

وَمِنْ خَيْرِ رِجَالِهِ الَّذِينَ

(*)

احمد بن كتاب مستطاب في خبره و دلائل حقيقت فقه و حانث فقهاء
مستند باقوال كبار علماء شكر الله سبحانه و وافاض على العالمين بحكم

مسمي به

الفقه
الحققة

حصه اول



مولفه حقانق آگاه قضاوت و نگاه حضرت امام المولوی حاجی فاضل نور الله عزه و آتیه
با اهتمام حقرا لایام محمد اکرام علی (مولوی فاضل) غفاه الله عنہ و کبره و کرمی

(*)

کتاب مطبوعه دار الفکر

کشف المومنین

الفقه - السیوطی
حقیقہ - المکی

جزء اول

- ص - الانتصار للعلامة سبط ابن الجوزي رحمه الغليل ثم الحنفی -
- ت - تبیین الصغیر للامام السیوطی الشافعی -
- خ - الخیرات الحسان للمحقق ابن حجر المکی الشافعی -
- م - مناقب الامام رحمه للامام الموفق رحمه -
- ک - مناقب الامام رحمه للکروري رحمه -

فہرست

مَضَامِینِ حَقِیقَتِ الْفَقَل

حصہ اول

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۱۳	سمریزم سے روحانیت کا ثبوت۔	۱	ضرورت فقہ
۱۶	سید صاحب کو انکار جن کی ضرورت کی گئی ہوگی	۳	قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط کرنا
۱۷	اس پر ترمیم سے ارواح اور جنات کا ثبوت		ہر کسی کا کام نہیں۔
۱۹	درایت سے انعامن کرنا بھی فطرتی امر ہے	۵	فقیہ و مجتہد۔
۲۱	حفاظت دین میں محدثین پر مصائب	۷	محدثین و فقہاء کے فرائض منصبی۔
۲۱	مسئلہ خلق قرآن۔	۶	فقہ کے معنی
۲۲	امام احمد رحمۃ اللہ علیہ پر سختی۔	۷	فصائل فقیہ
۲۸	لطیفہ	۸	محدثین نے اپنے فرائض منصبی عمدگی سے کیا
۲۸	صحبت بکا اثر	۱۰	روایت و درایت
۲۹	بارشاد ہوئی مخالفت بھی حفاظت دین کی باعث ہوگی	۱۱	عدالت راوی ثابت ہو تو انکار خبر کی گئی ہو ضرورت نہیں

۳۲	نہ سب اہل سنت اصل میں سے اور دوسرے	۶۶	موضوعات سے ہمارا نہ سب محفوظ ہے۔
۳۳	نہ سب اختراعی ہیں۔	۶۷	امام بخاری رحمہ کا مقصود جامع ہے۔
۳۴	تہذیبیوں میں سے اہل سنت جماعت ناجی	۶۸	غلط فہمی محدثین۔
۳۵	میں۔	۶۹	تالیس۔
۳۶	وجہ اسرار امام احمد بر سبک خلق قرآن	۷۰	حدیث من قال لا اله الا الله دخل الجنة۔
۳۷	نہ سب امام بخاری رحمہ سبک خلق قرآن	۷۱	روایت بالمعنی
۳۸	محدثین کی ہمت وغیرہ	۷۲	احکامات اسقاط حدیث از پایہ اعتبار
۳۹	محدثین کا حافظہ	۷۳	اسقاط الحدیث از اہل دین و حفاظت دین
۴۰	شیخین کا روایت حدیث کر کرنا اور اس کا سبب	۷۴	امتنون کا موزانہ اور مقابلہ۔
۴۱	بے دینوں کی تاویل میں قرآن میں	۷۵	کتاب ہادیہ کی حفاظت کا حال
۴۲	حدیث سے قرآن تحریفوں سے محفوظ ہو گیا۔	۷۶	فضائل صحابہ و امت
۴۳	صحابہ نے سب حدیثیں پہنچا دیں	۷۷	ضرورت اعتبار حدیث
۴۴	وضع روایات	۷۸	امتیاز فقہاء از محدثین
۴۵	شمائل روایت	۷۹	ترویث ثلاثہ کے فقہاء اور اہل فتوے
۴۶	احتیاط محدثین	۸۰	احتیاج محدثین بطرف فقہاء
۴۷	ابن حزم رحمہ کا حال	۸۱	احتیاج محدثین بطرف امام صاحب
۴۸	ابن جوزی رحمہ کا حال	۸۲	امام بخاری رحمہ امام صاحب کے معتقد تھے۔
۴۹	مجملا حال جرح و تعدیل	۸۳	تفاوت افہام بفہم معانی
۵۰	احتیاط صحابہ و اکابر	۸۴	کثرت احادیث
۵۱	جواب ابو شیمس العلاء شبلہ صاحب	۸۵	ضرورت اجتہاد۔
۵۲	موضوع حدیثوں کا دین پر کچھ اثر نہ پڑا	۸۶	اجتہاد صحابہ
۵۳	احتیاط محدثین	۸۷	قیاس جابر و ناجائز
۵۴	عدم کتابت حدیث کی وجہ	۸۸	مفاسد انکار قیاسات امام صاحب

۱۵۷	خوف و خشیت امام صاحب	۱۲۱	قیاس قرآن و حدیث میں موجود ہے
۱۵۸	امام صاحب کی کثرت عبارت پر اعتراض	۱۲۳	قیاسات صحابہ
۱۶۲	امام صاحب کے دوسرے کا حال	۱۲۵	لقب اہل الراے میں ہے
۲۰۲	امام صاحب کی تقدیر	۱۳۰	جواب ابن حزم رحمہ
۲۱۵	امام صاحب کا حلقہ درس	۱۳۱	مجتہدین قیاس کیلئے مامور ہیں -
۲۲۵	امام صاحب سے جملہ فقہین و محدثین کی مشورت	۱۳۳	ضرورت قیاس
۲۲۸	امام صاحب کی شائستگی قبول کرتے تھے	۱۳۵	احکام معلول بطل ہیں
۲۳۰	اساتذہ امام صاحب	۱۳۷	دلیل بالغین قیاس
۲۳۱	عبد اللہ بن مبارک	۱۳۸	امام صاحب بنیاد فقہ کی سنگم کی
۲۳۲	سرخس کلام	۱۳۹	اساتذہ بالغین امام صاحب
۲۳۳	سید ابن الجراح	۱۴۰	اعتراف محدثین بامام صاحب
۲۳۴	ابراہیم بن علی بن عیسیٰ	۱۴۱	امام صاحب کا ابتدائی حال
۲۳۵	یزید بن ہرون	۱۴۲	محدثین کو امام صاحب کے فہم و ذکا کا اعتراف
۲۳۶	حفص بن غیاث	۱۴۳	قوت حافظہ امام صاحب
۲۳۷	یحییٰ بن زکریا ابن ابی زائد	۱۴۴	امام صاحب کی حاضر جوابی
۲۳۸	یحییٰ ابن سعید قطان	۱۴۵	دوسرے کو
۲۳۹	عبدالرزاق بن اسحاق	۱۴۶	اساتذہ امام صاحب
۲۴۰	ہشام بن عروہ	۱۴۷	تشریح روایات امام صاحب
۲۴۱	یحییٰ ابن یعین	۱۴۸	امام صاحب اپنے زمانہ میں بے نظیر تھے
۲۴۲	کل جوین امام صاحب کے پیش نظر تھیں	۱۴۹	امام صاحب کی حدیث والی
۲۴۳	محدثین امام صاحب کے دعا گو تھے	۱۵۰	امام صاحب کا امام اعظم ہونا
۲۴۴	یحییٰ ابن یعین امام شافعی کے مخالف کیوں ہو	۱۵۱	امام صاحب کی تعظیم اور توقیر
۲۴۵	امام صاحب کے جہاد کا حال	۱۵۲	امام صاحب کا ائقہ ہونا
۲۴۶	امام صاحب صدیق اکبر کے قدم مقدم تھے	۱۵۳	

بسم الله الرحمن الرحيم



الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله واصحابه اجمعين
 اما بعد خير خواہ اسلام مفتقر الی اللہ محمد انوار اللہ الخفی ابن مولائی۔ مرشدی مولوی حافظ محمد شجاع الدین
 قندھاری۔ دہلی جعفری نقشبندی۔ قادری چشتی غفر اللہ له جعل الجنة مشواہ ونور قدہ۔ اہل اسلام
 کی خدمت میں گزارش کرتا ہے کہ حق تعالیٰ نے انسان کو ادبی بنایا یعنی اس عالم کے فنا
 ہونے کے بعد بھی وہ باقی رہے گا اور کبھی فنا نہ ہوگا۔ پھر نشاۃ الانسانی کا ظہور اس عالم میں اسطو
 پر ہوگا کہ اسکو جسم دیا گیا جو دو حصوں پر تقسیم ہے ظاہری اور باطنی اور ہر حصہ میں متعدد اعضا
 متعدد کاموں کیلئے بنا کر باطنی اور احصہ حق تعالیٰ نے خاص اپنے تصرف میں رکھا یعنی
 آدمی اپنے اختیار سے کوئی کام اس حصہ کے اعضا سے نہیں لے سکتا اور ظاہری حصہ کے
 اعضا جو اس کے کام کرنے کے لئے آلات بنائے گئے ہیں کسی قدر اس کے تصرف میں
 لے گئے ہیں جن سے بھی چاہتا ہے کام لے سکتا ہے۔ پھر انسان کو پیدا کرنے سے
 جو مقصود ہے اس کی شریعت میں بیان فرمایا۔ واخلقت الجن والانس الا ليعبدون۔
 یعنی ہم نے جن و انس کو فقط اپنی عبادت کیلئے پیدا کیا ہے۔ اس آیت پر ایمان لانے
 کے بعد مسلمانوں کو ضرورت ہے کہ تمام کاروبار چھوڑ کر صرف عبادت الہی میں مشغول ہو جائیں
 اور عمر بھر کوئی دوسرا کام نہ کریں مگر حق تعالیٰ نے اس کے ساتھ ہی کسب معیشت اور کسب و غیرہ

جتنے کام بقیہ شخصی اور بقائے نوعی سے متعلق ہیں اور میں قطعاً حکم دیا کہ وہ سب کام کئے جائیں۔ اور صرف حکم ہی نہیں بلکہ اس کے ساتھ ترغیبیں دی گئیں کہ اگر یہ کام عہدگی سے ادا کئے جائیں تو اس کے صلہ میں اعلیٰ درجہ کی نعمتیں آخرت میں ابدالاباد کیلئے دی جائیں گی اور ان کاموں کے طریقہ بتلاوئے گئے کہ اس طرح کئے جائیں اور جتنا دیا گیا کہ اگر ان طریقوں سے انحراف نہ ہو اور خدا و رسول کے حکم کے مطابق وہ کام کئے جائیں تو اس کی باز پرس بلکہ منرا کے ابدی ہوگی۔ اس سے ظاہر ہے کہ انسان کا اپنی ذاتی ضرورتوں میں مشغول ہونا بھی عبادت الہی ہے بشرطیکہ شریعت کے مطابق ہو۔ اب ہر مسلمان کا فرض ہے کہ جو کام کرے اور یہی طریقوں پر کرے جو خدا و رسول نے بتلاوئے ہیں جس سے کھانا پینا سونا جانا جلنا پہنا بیع شریعت میں عشرت وغیرہ سب کام عبادت الہی عبادت ہو جائیں جیسا کہ ارشاد ہے تو لا تعالیٰ تلک البتۃ الہی شریعتہا بما کنتم تعملون یعنی مسلمانوں سے قیامت کے روز کہا جائیگا کہ یہ جنت جسکے تم وارث کئے گئے تھے ان کاموں کا بدلہ ہے جو دنیا میں تم کرتے تھے۔ کام تو سبھی کرتے تھے مگر مسلمانوں کے کام اور اس طریقہ پر تھے جسکی تعلیم خدا نے تعالیٰ نے کی تھی اور وہ سب کام بطور عبادت کیا کرتے تھے جس کے معاوضہ میں جنت دی گئی۔

ہر ایک کام کے طریقہ مسلمانوں کو جو بتلائے گئے۔ قرآن و حدیث میں سب مذکور ہیں۔ مگر چونکہ مختلف اسباب سے قرآن و حدیث کو سمجھ کر نکالنے میں دشواریاں واقع ہو گئی ہیں جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔ اس وجہ سے ہر شخص میں صلاحیت نہیں کہ خود قرآن و حدیث سے وہ نکال سکے اسلئے علماء شریعت نے یہ کام اپنے ذمہ لیا کہ مختلف آیات و احادیث و اقوال صحابہ وغیرہم سے تحقیق کر کے ہر ایک مسئلہ مختصر الفاظ میں بیان کر دیا کہ اس میں یہ کرنا چاہئے چنانچہ ایک مدت کی کوشش میں انہوں نے ہر ایک جزئی مسئلہ کا حکم قرآن و حدیث سے دیکھا کہ ایک علم ہی مستقل مدون کر دیا جس کا نام فقہ ہے یہ ہے حقیقت فقہ۔

تفصیل اس اجمال کی کہی اور اس سے متعلق ہے جبکہ مختصر حال بیان لکھا جاتا ہے۔ اگر خود ملاحظہ فرمایا جائے تو بشرط انصاف معلوم ہو جائیگا کہ فقہاء نے جو کام کیا اس قدر ضروری تھا اور انکی جان و ثنائیان کس درجہ قابل قدر ہیں۔

قرآن
میں
کون

یہ امر پوشیدہ نہیں کہ قرآن شریف فصاحت و بلاغت کے اعلیٰ درجہ میں واقع ہے۔ مخالفین نے بھی تسلیم کر لیا ہے۔ کیونکہ جب راضی سے کہا گیا فَاِنَّ السُّورَةَ مِنْ مِثْلِهِ وَاَوْشَدَّ مِنْهَا مَنْ دُونَ الشِّرَافِ كُنْتُمْ صَادِقِينَ تو کسی سے اتنا بھی نہ ہو سکا کہ ایک دو سطریں لکھ کر بڑبڑا کر دے، جو فصاحت و بلاغت میں قرآن کا جواب ہو سکے۔ اس سے بلاغت قرآن کا معجز ہونا براہِ ثبات ہے۔ اور کلامِ طبع کا خاصہ ہے کہ باوجود عام فہم ہونے کے اکثر مضامین اوس میں ایسے بھی ہوں کہ خاص خاص لوگ ہی اوس پر مطلع ہو سکیں۔ اسی بنا پر کہا جاتا ہے اَلْكَتٰبُ بِالطَّبْعِ مِنَ التَّصْرِیْحِ۔ کنایہ کے ابلغ ہونے کی کوئی وجہ سوائے اس کے نہیں کہ اوس کا پورا پورا مطلب سمجھنا خاص لوگوں کا ہی حصہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نکتہ رس اور سخن شناس علماء نے غور و فکر کر کے ایک ایک آیت کے کئی کئی معنی بیان کئے جن کا سمجھ لیتا بھی بہر کسی کا کام نہیں۔ جس طرح عبارت قرآن سے مسائل سمجھے جاتے ہیں ولالت اور اشارت اور اقتضا سے بھی سمجھے جاتے ہیں۔ اور اس کے سوا نظر اور معانی سے اتنے مباحث متعلق ہیں کہ وہ بیان میں خاص ایک فن اصول فقہ مدون ہو گیا ہے۔ غرض ہر کس کا کام تھا کہ ان حقائق پر مطلع ہو کر قرآن سے مسائل نکال سکتا۔

پھر قرآن شریف میں ناسخ و منسوخ آیتیں بھی ہیں اور ہر ایک آیت کی تاریخ نزول نہیں لکھی گئی جس سے ناسخ آیتیں جو واجب العمل ہیں معلوم ہو جائیں اور جو اقوال وارد ہیں متواتر نہ ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت نہیں۔ بہر حال ناسخ آیتوں کا معین کرنا قرآنِ عالیہ و مقالیہ سے متعلق ہے جسے جو لئے اعلیٰ درجہ کی فہم و درکار ہے۔

پھر اسی قسم کی دقتیں احادیث کے سمجھنے میں بھی پیش آئیں اور علاوہ اس کے احادیث میں اختلاف بھی بہت کچھ واقع ہو گیا ہے اس وجہ سے کہ صحابہ وقتاً فوقتاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کی رخصت ہو کر اپنے قبائل کو اور جہاد وغیرہ کیلئے جایا کرتے تھے اور جو حضرات مدینہ منورہ میں رہتے تھے وہ بھی ہر وقت حاضر خدمت نہیں رہ سکتے تھے۔ غرض کہ غیر حاضری کے زمانہ میں سب ارشادات اُنکو نہیں معلوم ہو سکے اور جو کچھ دیکھا اور سنا تھا اوس کا بیان کر دینا بھی اُنکو ضرور تھا۔ اس وجہ سے ہر قسم کے احادیث مخلوہ ہو گئیں اور ہر مسئلہ میں مابعد کے اقوال و افعال متنازع ہو سکے۔ جو

ناسخ سمجھ جاتے۔ کیونکہ جرح قرآن میں ناسخ و منسوخ میں احادیث میں بھی ہیں جن کا قرآن سے معین کرنا کسی کا کام نہیں۔

پھر قرآن و حدیث میں جس طرح الفاظ معانی موضوعات میں استعمال ہیں غیر معانی موضوعات میں بھی استعمال ہیں۔ اور یہ معلوم کرنا بھی ہر کسی کا کام نہیں کہ کونسا لفظ حقیقی معنی میں مستعمل ہے اور کونسا مجازی معنی میں۔ پھر مقصود مثل عیہ ہے کہ ہر کلام کے سمجھنے میں قرآن سے مدد لی جائے۔ گو الفاظ مساحت نکرین چنانچہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے عن سالم عن ابیہ قال بعث النبی صلی اللہ علیہ وسلم خالدا

ابن الولید ابی بنی تغلبہ فدعاہم الی الاسلام فلم یحیدوا ان یقولوا اسلمنا نجعلوا یتقولون صلبا ناصبا ما بل خالدا یقتل منہم ویاسر وفع الی کل جبل منا سیر حتی اذا کان یوم ام خالد ان یقتل کل جبل منا سیرہ فقتلوا سیرہ ولاقیتل جریل من احبابی اسیرہ حتی قدما علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکرناہ لہ فرقت

النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدہ فقال الیہم انی ابراہیم ایک مہار صانع خالد وقرین رواہ البخاری۔ ترجمہ محمد عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خالد بن ولیدؓ کو قبیلہ بنی خزیمہ کی طرف بھیجا انہوں نے انکا اسلام کی دعوت دی مگر ان لوگوں نے صاف طور پر یہ نہ کہا کہ ہم اسلام لائے بلکہ صلبا ناصبا مانا کہنے لگے یعنی ہم اپنے دین سے پھر گئے خالدؓ نے اوس کا خیال ٹکر کے انکو قتل کرنا اور قید کرنا شروع کیا چنانچہ ایک ایک قیدی ایک ایک شخص کے حوالہ کیا پہر ایک روز حکم دیا کہ شخص اپنے قیدی کو قتل کر ڈالے میں نے کہا خدا کی قسم میں اور میرے ساتھ والے ہرگز قتل نہ کریں گے جب ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور وہ واقعہ بیان کیا تو حضرت ہاتھ اٹھا کر کہنے لگے کہ ابی خالدؓ نے جو کیا ہے میں اوس سے پری ہوں یہ الفاظ دومرتبہ فرمائے آہستہ۔ اس سے ظاہر کہ معنی سمجھنے میں قرآن سے مدد لینے کی سخت ضرورت ہے اور ظاہر الفاظ سے جو مضمون سمجھا جاتا ہے ہمیشہ وہی مقصود نہیں ہوا کرتا اسلئے قرآن حدیث کا پورا پورا مطلب سمجھنا ہر کسی کا کام نہیں۔

پھر چونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اوتیت جوامع الکلم اس سے ظاہر ہے کہ قرآن و حدیث کی عبارتوں میں کئی پہلو ہوا کرتے ہیں جن سے مسائل کا استنباط مختلف طور پر ہو سکتا ہے انکا معلوم کرنا بھی ہر کسی کا کام نہیں۔

بہر اکثر احکام میں علتیں ملحوظ ہو کر تہی ہیں جن سے یہ مقصود ہوتا ہے کہ جہاں وہ علت پائی جائے۔
قیاس سے وہ حکم ثابت کیا جائے اور علت کا معین کرنا نہایت مشکل کام ہے۔

غرض اس قسم کے مختلف اسباب سے ایسے علما کی ضرورت ہوئی کہ علاوہ آیات و احادیث یا دیکھنے کی
ایسی طبیعت بھی رکھتے ہوں کہ شارع کے مقصود کو قرائن اور جوت طبیعت سے معلوم کر سکیں انہیں کو فقہ
اور مجتہد کہتے ہیں اور اس قسم کے علما بہت کم ہو تو ہیں۔ چنانچہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے عن

خبر اللہ

سعا ویدرہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول من یر اللہ بخیر الفقہ فی الدین وانما اناسم واللہ
یعطی رواہ البخاری فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ خدا تعالیٰ جسکی پہلائی چاہتا ہے اسکو دین
میں سمجھ دیتا ہے۔ میں صرف قاسم ہوں اور دینے والا اللہ ہی۔ قسطانی رحم نے لکھا ہے اسکا مطلب
یہ ہے کہ خدا تعالیٰ جسکو عیسیٰ فہم دینا چاہتا ہے دینا ہی یعنی صحابہ احادیث سننے سمجھ اور ان سے
صرف ظاہری سمجھ لیتے تھے اور بعضی بہتیرے مسائل اور ان سے استنباط کرتے تھے۔ اسی طرح مابعد کی
قرون کے علما کا حال رہا ہے۔ انتہی قسطانی رحم نے یہ مضمون اس حدیث شریف سے لیا ہے۔

محدثین و فقہ
قوال فقہ

عن انس وابن مسعود و زید ابن ثابت رضی اللہ عنہم قالوا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نظر اللہ عبدا
سمیع مقاتلی تو عابا و حفظا ثم ادا ما الی من لای سمعها فرب حامل فقه غیر فقیہ رب حامل فقه الی من ہو

افقہ منہ رواہ احمد والترمذی والبود و ابو داؤد وابن ماجہ وغیرہم لکھا فی کنز العمال یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ
وسلم نے کہ خدا تعالیٰ تو تارادہ رکھے اوس بندہ کو جس نے میرے اقوال سننے اور یاد رکھکر
اور ان لوگوں کو پہونچا یا جنہوں نے سنا نہیں کیونکہ بہت روایت کرنے والی سمجھ انہیں ہوتے
اور بعض سمجھدار تو ہوتے ہیں مگر جنکو وہ پہونچاتے ہیں اور ان میں ایسی بھی لوگ ہوتے جو ان سے
افقہ ہوں۔ اور داری کی روایت میں ہے فرب حامل فقه ولا فقه لہ جب کا مطلب یہ ہے کہ اکثر روایت
کرنے والو کو یعنی محدثین کو سمجھنے کو کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اس سے مقصود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
ظاہر ہے کہ محدثین کا اتنا ہی کام ہے کہ روایتیں فقہا کو پہونچا دیں تاکہ وہ خویش و فکر کر کے مفید مفید
تخلیص جن سے راویوں کی سمجھ قاصر ہو کیونکہ جمیع مالہ و اعلیہ کی رعایت کرنی ہر راوی کا کام نہیں جیسا
کہ اس روایت سے ظاہر ہے جو کنز العمال میں ہے عن الحسن مرسل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ہمت العلماء الراعیۃ و ہمت السفہا الروایۃ و اہ ابن عساکر اور مختصر کتاب النصیبۃ لاہل الحدیث تصنیف
حافظ ابو بکر طیب بغدادی رحیمین لکھا ہے و ردی باسنادہ الی علی ابن موسی الرضی عن جدہ عن آباءہ
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کونوا ذراۃ ولا تکلون ذراۃ یعنی آئمہ اہل بیت کی اسناد میں روایت
ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم سبہہ حاصل کرو روایت کرنے والوں میں مست ہو غرض کہ
متحدہ روایتوں سے ثابت ہو کہ مقصود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف روایت حدیث نہیں بلکہ
احادیث میں غور کرنا و فقہیوں کو بہرہ نجانا ہے۔ جب تک کام یہ ہو کہ جیسی جیسی ضرورتیں پیش آئیں وہ ہر امر
کی رعایت کر کے ان احادیث کو استنباط مسائل کیا کریں۔

ہر راوی حدیث کو فقیہ اسوجہ سے نہیں کہہ سکتے کہ نہ نفی کی رو سے اطلاق اس لفظ کا اور نہ ہو سکتا ہے
نہ اصطلاح اور عرف شرعی سے اسلئے کہ فقہ کے لغوی معنی شق و فتح کے ہیں جیسا کہ علامہ بخشاری
نے فائقین لکھا ہے الفقه حقیۃ الشق والفتح والفقہ العالم الذی یشق الاحکام ویفتش عن حقائقہا
و یفتی ما استغلق منہا یعنی فقہ کے اصلی معنی شق و فتح کے ہیں اور فقیہ اس عالم کو کہتے ہیں جو احکام
میں موشگافیان کر کے اس کے حقائق کو معلوم کرے اور مشکل اور متعلق امور کو کھول دے انہی جو کہ
راوی کو نہ شق احکام سے تعلق ہے نہ فتح متعلقات سے و غرض اسلئے وہ فقیہ نہیں ہو سکتا۔ اور جہاں
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لفظ کا اطلاق فرمایا ہے وہاں یہ بھی تصریح فرمادی کہ بہتیرے
راوی فقیہ نہیں ہوتے جس سے صاف معلوم ہو گا کہ ہر محدث کو فقیہ نہیں کہہ سکتے۔ یہ اس کے

بعد خاص طور پر فقہاء کی تعریفیں کہیں چنانچہ جامع الصغیر میں ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان
کل شیء علیہ دوامۃ فاما الدین الفقہ فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد یعنی ہر چیز کے لئے
ایک ستون ہے جو چہرہ و سکا مدار ہوتا ہے اور اس دین کا ستون فقہ ہے اور ہزار عابد شیطان چڑا ہے
سخت نہیں جیسے ایک فقیہ اور سچوت اور سکوٹ ہو۔ اسکے سوا اور بہت سی حدیثیں فقہ کی تعریف
اور فضائل میں وارد ہیں جن سے ظاہر ہے کہ محدثین میں فقہا ممتاز اور مدارج عالیہ سے سرفرا
ہیں کہ کثر العمال کی کتاب الطہارۃ میں یہ روایت ہے جو کہ تہذیب ہے۔ ہمارے ہر کہتے ہیں کہ ایک
روز زمین اور عطا او طادیں اور حکم بہرہم اللہ ہیٹے ہوئے تھے اور ان عباس رضی اللہ عنہما نماز
پڑھ رہے تھے کہ ایک شخص آکر پوچھا کہ جب میں پیشاب کرتا ہوں تو بار بار دھو بیٹھے نہی مکتی ہے کیا

کہہ کے

بالفقیہ

اوس سے غسل واجب ہوتا ہے کہ کیا وہی ما، واقعہ نکلتا ہو جس سے بچ پیدا ہوتا ہے کہا ہاں
 کہنے کہا جب تو غسل واجب ہو وہ شخص اما اللہ پڑھتا ہوا چلا گیا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے فارغ
 ہو کر وکرمہ سے کہا اوس شخص کو بلا لا وچنانچہ جب وہ آیا تو پہلے ہمسے پوچھا کیا تم نے قرآن سے
 فتویٰ دیا ہے کہ نہیں۔ فرمایا حدیث میں ہے کہ نہیں فرمایا صحابہ کے اقوال سے کہنے کہا
 نہیں پھر فرمایا آخر کس کے قول پر فتویٰ دیا ہے کہ اپنی رائے سے۔ یہ منکر فرمایا لذلک یقول

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد یعنی اسوجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے۔ ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابد سے اشد ہے۔ پھر اوس سائل سے پوچھا کہ یہ
 کے بعد جو چیز نکلتی ہے اوس کے نکلتے وقت تمہارے ولین شہوت یعنی عورت کی خواہش ہوتی
 ہے کہ کہا نہیں۔ فرمایا اعضا میں تم غلامین ڈھیلے پید ہوتا ہے کہ نہیں۔ فرمایا اس صورت میں
 صرف وضو تمہارے لئے کافی ہے انتہی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جب دیکھا کہ ما، واقعہ کے لفظ برون
 محدثین کو دھوکا ہوا اور صرف ظاہری معنی پر انہوں نے فتویٰ دیدیا اور علت غسل پر غور نہیں کیا تو
 سمجھ گئے کہ اون میں کوئی فقیہ نہیں اگر فقیہ ہوتے تو علت غسل کی تشخیص ضرور کرتے پھر جب دیکھا
 کہ علت غسل یعنی خروج منی کے لوازم نہیں پائے جاتے اسلئے فتویٰ دیا کہ وہ منی ہی نہیں اسوجہ سے
 غسل بھی واجب نہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ فقیہ کی جو تعریف و توصیف احادیث میں وارد ہے
 اوسکو اعلیٰ درجہ کی سمجھ اور روش گدیان درکار ہیں اور مجاہد اور عطاء اور طاؤس اور وکرمہ رحمہم اللہ
 جیسے اکابر محدثین کو جو تقریباً کل محدثین کے اساتذہ اور سلسلہ اساتذہ میں ہیں، فقیہ نہیں سمجھا۔
 اسوجہ سے کہ انہوں نے علت کی تشخیص نہیں کی اور کمال افسوس سے فرمایا کہ اسوجہ سے (کہ
 فقیہ اور مجاہد اور لوگ بہت کم ہوتے ہیں اور کم فہم فتویٰ کیلئے ظاہر نصوص کو کافی سمجھتے ہیں) حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فقیہ کی تعریف کی کہ شیطان کے مقابلہ میں وہ ہزار عابد سے بہتر ہے
 کہ شیطان کا مقصود اعلیٰ ہی ہے کہ خلاف شرع لوگوں سے کام کرے اور بجا رہ عابد کو عبادت
 میں اتنی فرصت کہان کہ معافی نصوص اور مواقع اجتہاد میں غور و فکر کرے کہ آپ ایسا حکم دے کہ خدا
 رسول کی مرضی کے مطابق ہو جیسے محققین کو غلط اسانید اور تحقیق رجال وغیرہ غفلت حدیث
 کے اشتغال میں اسکی قیمت ہی نہیں آتی۔ یہ تو خاص فقیہ کا کام ہے کہ سلسلہ میں تمام کرامت

احادیث متعلقہ کو پیش نظر رکھ کر اپنی طبیعت و قیاد سے کام لیتا ہے اور ان میں مویش کا بیان کر کے
 کوشش کرتا ہے کہ شریعت کی مرضی معلوم کرے۔ کسی نے کہا خوب کہا ہے ہر مردے و ہر کار کے
 جامع ترمذی میں یہ روایت ہے عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خصلتان
 لا یجتمعان فی منافق حسن سمت و لافقۃ فی الدین یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ دو خصلتیں منافق میں
 نہیں جمع ہوتیں اہل خیر کا طریقہ اختیار کرنا اور فقہ فی الدین یعنی دین کے معاملات و مسائل میں سمجھنے
 جامع الصغیر میں یہ روایت ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الفضل العبادۃ الفقہ طبع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما تمام عباد تو نہیں اس
 اس سے محدثین اور فقہاء کا فرق ہر ایک کے وظیفے بھی معلوم ہو گئے کہ محدثین کا کام صرف احادیث کی حفاظت
 ہر صحیح حدیث میں تلف نہیں اور کسی دوسرے کا کام حدیث و بخاری اور فقہاء کا کام اور احادیث محفوظہ میں غرض کرنا اور
 ملاحظہ فن رجال سے واضح ہے کہ محدثین نے اپنی خدمت اور فرائض منصبی میں خوبی اور عمدگی سے
 ادا کئے اور کسی نظیر کسی امت میں مل سکتی ہے نہ اسلامی کسی دوسرے فرقہ میں۔ اور کچھ حافظہ تقوی
 دیانت توجہ صدق جاکشی وغیرہ ضروریات اس درجہ کو پہنچے ہوئے تھے کہ انہیں اطلاع ہوئے
 کے بعد ہر منصف مزاج بے اختیار یہی کہہ گا کہ جن احادیث کو محدثین اہل سنت و جماعت صحیح کہا ہے
 بے شک و صحیح ہیں۔ اصل سبب اس کا یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو اس دین کی حفاظت ایسے طور
 پر منظور تھی کہ اصلی دین شیطانی تعارف سے محفوظ رہے اور جس طرح دوسرے ادیان میں آسمانی
 کتابوں اور اقوال و احوال انبیاء میں تحریفیں ہو گئیں اس میں نہ ہونے پائیں۔ اس لئے ہر زمانہ میں لاکھوں
 مسلمانوں کو توفیق دی کہ قرآن شریف پورا یاد کر لیا کریں۔ چنانچہ اس تدبیر سے ایسا کلام پاک ہم تک
 ایسا پہنچا کہ اوہ میں ایک لفظ کی غلطی اور تحریف کا ہر نوکیلا مخالف کو بھی خیال نہیں آ سکتا اس طرح
 اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کی حفاظت کیلئے ان حضرات کو پیدا کیا جسکے تاریخی حالات ہم
 سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے ان حضرات کو حفظ حفاظت احادیث نبویہ کے
 واسطے پیدا کیا تھا اور جتنے ضروری امور اس سے متعلق تھے سب ان کے حق میں ایسے کر دیے
 جیسے فطرتی اور طبعی امور ہو اوتے ہیں۔ چنانچہ ان حضرات کی سب سے احادیث نبویہ و احادیث اہل سنت
 کے قیامات سے محفوظ رکھ کر اصلی اور صحت کی حالت پر ہم تک پہنچیں یہ ہر حدیث میں ہر سال کے
 عرس میں ہر ملک اور قوم میں ہر شے کے انقلاب و تبدیلی کے باوجود اور ہر زمانہ میں ہر قوم میں

ہے
 بعضی
 قلم دے

جب ہم دیکھتے ہیں کہ احادیث میں ایسی حدیثیں بھی بکثرت ہیں جن پر عمل کرنے سے سرکست نقصان ہے۔ اور مقتضائے طبیعت ہے کہ اس قسم کے امور کو اور ان کے پھیلانے والوں کو گواہی دینا سمجھتا ہے اور تائید کرتا ہے۔ یہ ثابت ہے کہ علماء اکثر قوم کے ہاتھوں اقسام کی تحفیان اٹھایا کئے اس سے یقینی طور پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ فن رجال میں جقدر اوصاف ان حضرات کے لکھے گئے ہیں وہ سب صحیح ہیں کیونکہ ان میں تقویٰ تین صدق راستبازی خوف خدا وغیرہ نہوتے تو آخری زمانہ کے بعض مولویوں کی طرح وہ بھی ہاں میں ہاں ملاتے اور کم سے کم تنا تو ضرور کرتے کہ چور و ایتین نفع دنیوی کے مانع ہیں اور کثرت ہی کرتے لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ خدا و رسول کے احکام پہنچانے میں نہ عت کی پروا کی نہ جان و مال کی اور جس طرح صحابہ سے انہیں حدیثیں پہنچی تھیں بلا کم و کاست پہنچا دیں۔

اب اگر کوئی شخص اپنے پر قیاس کر کے کہے کہ حدیثیں کے تقویٰ اور زہاد اور حفظ اور جفا کشی وغیرہ کی حد سے زیادہ تعریفیں جو فن رجال میں لکھی گئیں وہ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ جو روایت و اسیت کے خلاف ہو وہ قابل تسلیم نہیں، تو اسکا علاج نہیں۔ دنیا میں اقسام کی طبیعتیں ہیں۔ بہت سے طبیعتوں میں تسلیم کا مادہ ہی نہیں ہوتا۔ اسپر کلی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صدق راستبازی معجزات وغیرہ اظہار من الشمس تھے جسکی شہرت سے دور دور کے قبائل جوق جوق اکو شرف باسلام تھے مگر نزدیک والے بہتر سے ایسے بھی تھے کہ انکو جذبش ہی نہ ہوئی اور ان مشاہدات کو بھی روایت کے مخالف سمجھ کر نہ مانا اس طبیعت کے لوگوں سے کسی بات کی تسلیم کی کیا توقع۔

مگر یہاں یہ معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ مسلمان دینی حیثیت سے روایت حدیث کی تصحیح کا عیار درست پر رکھ سکتا ہے یا نہیں یہی قرآن و حدیث اور عقل سے صاف طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا کے کلام میں کذب کا احتمال ہے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں اس وجہ سے خدا و رسول کے کلام میں جو خبریں قرون سابقہ کی یاد و سر سے عالم کی مذکور ہیں اگر خلاف عقل بھی ہوں تو دینی حیثیت سے انکا تسلیم کرنا مسلمان کا فرض ہے۔ ان خبروں کو اگر کوئی اس لحاظ سے کہ صلیت کے مخالف ہیں نہ مانے اور تاویلین کر کے انکا مطلب ہی دوسرا بنا دے تو یہ سمجھا جائیگا کہ اس نے خدا کو خدا سمجھا نہ رسول کو رسول ایسے لوگوں کا دعویٰ اسلام دینی حیثیت سے بلا دلیل ہوگا۔ البتہ تقویٰ

روایت و اسیت

حیثیت سے ضرور قابل قبول ہے کیونکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں منافق موجود تھے جنکو خود حضرت کی نبوت سے ولی انکار تھا جسکو حضرت بھی جانتے تھے اور قرآن میں بھی اونکا حال بیان کیا جاتا تھا باوجود اسکے وہ مسلمان ہی سمجھے جاتے تھے تو اس آئری زمانہ میں ایسے لوگوں کو مسلمان سمجھنے میں کیا تامل بھر حال کوئی مسلمان اسلامی حیثیت سے خدا و رسول کے کلام کے مقابلہ میں روایت کا نام نہیں لے سکتا۔ رہا یہ احتمال کہ شاید راویوں نے کوئی بات اپنی طرف سے ملا دی ہوگی سو وہ بھی قابل توہین نہیں اسلئے کہ کلام ان روایتوں میں ہے جسکے وہ راوی ہیں جنہو نے دین کی حفاظت اپنے ذمہ لی اور محدثین کے جم غفیر نے اونکے صدق و تدین پر گواہی دی کیا ان اکابر دین کے صدق و دیانت کے سمجھو سے مسلمان کو ان کی روایتوں کے صدق کا ظن غالب بھی نہوگا۔ ۹

اب غور کیا جائے کہ مولوی شمس العلماء شبلی صاحب نے جو کہا ہے کہ راویوں کی جرح و تعدیل سے پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ جو خبر دی گئی فی نفسہ وہ ممکن ہے یا نہیں اگر وہ ممکن ہی نہ ہو تو راوی کا عادل ہونا ہی کیا ہے اور امکان بھی کو لبنا عادی یعنی اگرچہ کوئی چیز فی نفسہ ممکن ہو مگر عادتاً اوسکا وجود نہ ہوتا ہو تو ایسی چیز کے موجود ہونے کی خبر روایت قابل تسلیم نہیں اگرچہ راوی اوسکا عادل ہو سو یہ ناعدہ کس قدر غلط عقل ہے۔ اس قاعدے کی بنیاد بھتیجیے واقعات جو مشاہد سے ثابت ہیں جو ٹوٹے ثابت ہو کیونکہ عادتیں زمان و مکان بلکہ اشخاص کے لحاظ سے مختلف ہوا کرتی ہیں۔ تجربہ سے اور اظہار کی تصریح سے ثابت ہے کہ ہم الفار دہر قاتل ہے جسکو ہر شخص جانتا ہے۔ مگر ایسے بھی لوگ موجود ہیں کہ انہیں الفار دہر کے کھانے کی عادت کرنی ہے اور روزانہ تخمیناً ایک ایک تولہ کھا لیتے ہیں۔ اور بجائے ضرر اوس سے اونکو نفع بھی ہوتا ہے۔

چند روز کا واقعہ ہے کہ ایک بالکل سوہرا ایک بڑے علاقہ میں جبکا قطر تخمیناً دس گز ہوگا اس طرح چکر لگاتا تھا کہ بالکل اوپر اور وہ نیچے یعنی اوسکا سر زمین کی طرف اور صرف حلقہ کو مس کرتے ہوئے بالکل اوپر اور طے کرتی تھی اور نصف سے زیادہ حساس فلور پر طے ہوتا تھا کہ اوس شخص کا جسم عیسوی سپارے کے معلق اور مومن مسعود طہرین رہتا تھا حالانکہ عادتاً بلکہ عقلاً محال ہے کہ آدمی ہوا میں اونچے کسی سپارے کے معلق رہے اور نقل یا کشش زمین سے نہ گرے۔ یہیں خاک بخین کہ جب اس واقعہ کا

وقع ہو گیا تو اس کے نگر کرنے کی کوئی علت ضرور ہوگی۔ مگر کلام اس میں ہے کہ قبل مشاہدہ ہی کام محال معلوم ہوتا ہے بھی وجہ ہے کہ لوگ بصر زکثیر جو حق اور اسکے دیکھنے کیلئے جاتی تھیں۔ اس وقت حیدر آباد میں دو لڑکیاں ایسی موجود ہیں کہ کر کے نیچے اونکا باہمی اتصال اس وجہ ہے کہ اگر جدا کئے جائیں تو ایک ضرور ہلاک ہو جائیگی۔ اس قاعدہ کے مطابق اس مشاہدہ کی بھی تکذیب لازم ہوگی۔ کیونکہ عادت ایسے آدمیوں کا وجود نہیں ہو سکتا اسکے سوا صد بلکہ ہزار نظائیر مل سکتی ہیں کہ خلاف عادت بہتیری چیزیں وجود میں آتی ہیں۔ اگر خلاف عادت امور کی خبریں جھوٹ سمجھ لیا جائیں تو فتنہ تاریخ اور اخرا ت میں عجائبات اور نادرانہ خبریں جو تلاش کر کے یہم بہو پونچائی جاتی ہیں سب فضول اور تضحیق اوقات سمجھی جائیں گی حالانکہ آدمی فطرۃً ایسی خبروں کا مشتاق رہتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قاعدہ مذکورہ خلاف فطرت انسانی ہے۔ اس سے بڑھ کر سنئے کہ دنیا میں ہزار ہا نادر و اذندہ اور بھرے ہیں اگر اونسے روشنی اور اقسام کے رنگ اور جن و جمال اور خط و خال اور بصارت کی خرمیاں اور دلکش نما اور رعایت کی دلفریبیاں بیان کی جائیں تو اونکا بھی یہی جواب ہو گا کہ یہ امور امکان سے خارج ہیں۔ کیونکہ عقل انھی چیزوں کا ادراک کر سکتی ہے جیسا کہ احساس سمجھی ہو یا ہوا اور چونکہ ان امور کا احساس اندھون اور بہر و نگہ ہونا محال ہے اسلئے یہ امور اونکے نزدیک عادتہ بلکہ عقلاً ہر طرح سے محال ہیں۔ اس قاعدہ کی رو سے چاہئے کہ یہ سب خبریں چوٹی ہو جائیں حالانکہ کوئی عاقل اسکو گوارا کرے گا۔ ہم نے نیابت کتاب العقل میں بالتفصیل کہی ہے جسے عقل بھی گواہی دیتی ہے کہ ہمارے نزدیک جو چیز محال ہو یہ ضرور نہیں کہ وہ واقع میں بھی محال ہو۔ جب محال عقلی کا یہ حال ہو تو محال عادی کس شمار میں۔

اہل حکمت جدیدہ خبر دیتے ہیں کہ آفتاب زمین سے دس لاکھ حصوں سے بھی زیادہ بڑا ہے اور اسکو ہر وقت اپنی طرف کھینچتا رہتا ہے۔ مگر زمین بھی اسکو اس قوت سے دفع کرتی ہے کہ اسکی کچھل نہیں نکلتی پھر اس کے ساتھ ہی زمین اسکو اس قوت سے کھینچتی بھی ہے جس قوت اور زور سے آفتاب کھینچتا ہے۔ حالانکہ دس بلایخ ہاتھ کے فاصلہ سے اُڑتی چڑیا کو بھی نہیں کھینچ سکتی۔ انصاف سے کہا جائے کیا کسی کی روایت اس خبر کی تصدیق کر سکتی ہے؟ مگر عہدہ صاحب نے اسکو مان لیا۔ اور اسی بنا پر ایک رسالہ لکھ ڈالا کہ آسمان کوئی چیز نہیں اور جہاں جہاں قرآن میں آسمان کا ذکر ہو تا وہیں کرڈالیں معلوم نہیں انھوں نے یورپ کے کسی ہندو میں نظم یا کبریاآت و قصیدہ وغیرہ سے

اس مسئلہ کی تحقیق کی تھی یا تقلید یا مذہب اختیار کر لیا تھا یا کسی مصلحت سے برائے نام قائل ہو گئے تھے مگر ایک گروہ کثیر نے تو صرف سرسید صاحب ہی کی تقلید کی اور ہم یقیناً جانتے ہیں کہ اونکی درایت ہرگز اسکو قبول نہیں کر سکتی باوجود اس کے اور پھر الزام نہیں لگایا جانا کہ خلاف درایت ایسی باتیں کیوں مانی جاتی ہیں۔ پھر اگر مسلمانوں نے اس قسم کے امور میں اپنے ائمہ کی تقلید کی تو اونپر کیوں الزام لگایا جاتا ہے اہل حکمت جدیدہ یہ بھی خبر دیتے ہیں کہ ہر سال ہر ایک بار انیس کروڑ میل فوٹ کے نزدیک ہو جاتے ہیں اور پھر ہر چھ مہینے کے بعد انیس کروڑ میل اونٹے دور ہو جاتے ہیں۔ اب دیکھئے کہ ہر کہیں والا شخص برس کے بارہ مہینے ہر ستارہ کو ایک ہی مقدار وجسامت پر دیکھتا ہے۔ نہ کبھی اونکی جسامت میں کمی و زیادتی محسوس ہوتی ہے نہ باہمی فاصلوں میں تفاوت۔ اگر سو چار سو میل کے فاصلہ پر یہ خیال کیا جائے تو طوعاً و کرہاً آدمی قبول بھی کر سکتا ہے۔ انیس کروڑ میل کا فاصلہ پہلے خیال کیجئے اور بعد ہر ستارہ کی جسامت محسوسہ پر نظر ڈالکر عقل سے کام لیجئے کہ کیا اتنی جسامت محسوسہ والی چیز انیس کروڑ میل دور ہونے کے بعد بھی نظر کر سکتی ہے یا نہیں۔ ہر شخص کی عقل گواہی دیگی کہ یہاں امکان فیزیکی تو کیا امکان ذاتی بھی نہیں ہو سکتا۔ اس قسم کی نظیریں حکمت جدیدہ میں بکثرت مل سکتی ہیں مگر اونکی تعداد کرنے والوں کو کوئی انھیں پوچھتا معلوم نہیں مسلمانوں نے کیا قصور کیا ہے کہ ہر طرح سے وہی نشانہ ملاست بنانا جاتے ہیں۔

غرض کہ درایت کوئی قابل ثبوت چیز نہیں درایت اور درایت کا مقابلہ ہو تو قومی روایت کو ماننے کی ہر مسلمان کو ضرورت ہے اور درایت سے اسکا رد کرنا گویا یہ کہنا ہے کہ اکابرین جہوٹے تھے اور دین اسلام جہوٹی تعلیم کرتا ہے۔ نمود بانئدین ذلک۔

جو لوگ درایت کے مقابلہ میں روایت کو جہوٹی قرار دیتے ہیں اوکو آخرت سے پہلے اسی عالم میں شرمندہ ہونا پڑتا ہے۔ چنانچہ بعض فلاسفہ درایت کے بحر سے روح انسانی ابد عالم روحانی کا انکار کر گئے تھے مگر بفضلہ تعالیٰ سمریزم سے وہ مسلک پورے طور پر ثابت ہو گیا۔ اگر چیکہ سمریزم کا ذکر بیان بے موقع ہے مگر چونکہ مسئلہ درایت پیش ہے اور سمریزم کے ضمن میں یہ ثابت ہوتا ہے کہ درایت میں اگر خطا ہو کرئی ہے اس لئے مختصر طور پر اس کا ذکر چند ان نامناسب نہ ہوگا۔ کتب سمریزم میں لکھا ہے کہ ڈاکٹر انٹونی سمریزم ۱۸۳۳ء میں یورپ میں پیدا ہوا اس کے خیال میں

یہ بات حجتی کہ عالم میں ایک رقیق مادہ ضرور ہے جسکی حرکت سے اجرام فلکیہ ایک دوسرے میں اور زمین میں تاثرات پیدا کرتے ہیں چنانچہ ایک مدت دراز کی کوشش میں یہ ثابت ہوا کہ آدمی اپنی قوت مقناطیسی کا اثر ڈالکر کسی کو بیہوش کر سکتا ہے جس سے شخص معمول چپہ لٹو ڈالا گیا غیب کی باتیں بیان کرنے لگتا ہے۔ اور باوجودیکہ شخص معمول اس عالم سے ایسا بیخبر ہوتا ہے کہ اگر اس کے کان کے پاس طینچہ کی آواز کی جائے تو بھی اسکو خبر نہیں ہوتی۔ مگر عامل اس سے جو کچھ پوچھتا ہے فوراً اس کا جواب دیتا ہے۔

حالانکہ درایت یہ محال ہے کہ سماعت باوجود معطل ہونے کے کام کرتی رہے۔ اور درایت یہ بھی قبول نہیں کر سکتی کہ اس کی سماعت کسی کی ذہن سے اور بڑے سے بڑے مصدر کا آواز کا اوپر کچھ اثر نہ ہو اور ایک شخص کی آہستہ سی آواز سن لے۔ اور یہ بھی قبول نہیں کر سکتی کہ بیہوش شخص مشکل سوال کا فوراً ایسا جواب دے کہ کامل ہوش والا اس سے عاجز رہے۔

لکھا ہے کہ اس کے امور غیبیہ کے انکشاف کی یہ کیفیت ہوتی ہے کہ کل موانع ایوکی نظر کے سامنے سے اٹھ جاتے ہیں بمقتل صندوق میں اگر خطر رکھا ہو تو پڑھ لیتا ہے۔ اگلے مردوں اور اگلے زمانہ کے لوگوں کی حالتیں اس طرح بیان کرتا ہے کہ گویا اونکو دیکھ رہا ہے۔ اور جس طرح گوری ہوئی باتیں بتاتا ہے اسی طرح آئندہ کی باتیں بھی بتاتا ہے جس غائب کا حال اس سے پوچھا جائے فوراً کہہ دیتا ہے کہ وہ فلان شہر میں ہے اور یہ کہہ رہا ہے۔ اگر کسی بیمار کا حال اس سے پوچھا جائے تو اسکی بیماری کے اسباب و علامات و علاج تفصیل بیان کر دیتا ہے غرض کہ اس کے حواس اس قدر تیز ہو جاتے ہیں کہ اونکے احساس میں نہ مکان جائمل ہوتا ہے نہ زمان۔ اس قسم کے کئی حالات کی تصریح فرن سمریزم کے رسالوں میں موجود ہے جنکو مصنفوں نے اپنے ذاتی اور پورپ و امریکہ کے نامی ڈاکٹروں کے تجربوں سے نقل کیا ہے۔

اب دیکھئے کہ درایت اسکو ہرگز قبول نہیں کر سکتی۔ کہ انہیں بند ہوں اور نظر کام کرتی ہو۔ اور نہ اسکو مان سکتی ہے کہ صندوق کا جسم کثیف حامل ہوا ورنہ کا خطر پڑھ لیا جائے اور پڑھے بھی کون بیہوش شخص سبکو اپنی بھی خبر نہیں۔

اور یہ مان سکتی ہے کہ اگر چند لوگوں کی جماعت پیچھے ایسے طور پر بیان کرے جیسے کوئی دیکھ کر

کہہ رہا ہے حالانکہ جب وہ شخص ہی معدوم ہو گیا تو ایسی حالتیں کہیں اور حالتیں بھی کونسی جنگو زمانہ نے صفحہ ہستی سے مٹا دیا اور خود بھی مٹ گیا۔ اب بغیر اعداء معدوم کے اور کون چیز ہو سکتی ہے جو انکو محسوس کرے حالانکہ وہ محال ہے۔ اور درایت یہ بھی نہیں قبول کر سکتی کہ آئندہ ہر خواہش کا کوئی حال بیان کرے۔ اسلئے کہ عقل کی رو سے جب تک مادہ میں قابلیت نہ پیدا ہو کوئی چیز وجود میں نہیں آسکتی۔ پھر جب کسی چیز کا مادہ ہی ہمنوز وجود میں نہ آئے تو اس کا وجود کہاں اور احوال کیسے۔ بہر حال ان تمام امور پر غور کرنے کے بعد یہ ضرور کہنا پڑے گا کہ ہماری جست و خیز قابل اعتماد نہیں ہو سکتی۔ پہر ایسی چیز پر اعتماد کر کے خدا و رسول کی خبر و حکم تکذیب کرنے کی کفایت بعید از عقل ہے۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ ایمان کا دعویٰ بھی ہو۔

اس آخری زمانہ میں معجزات اور شفاء و کرامات جو عقیدین ملنے جاتے تھے ایسی وجہ یہ تھی کہ حکمت جدیدہ نے درایت کو ان امور کی تصدیق سے روک دیا تھا۔ اب چونکہ حکمت جدیدہ یعنی اہل امریکہ و یورپ نے بھی ایسی اجازت دیدی ہے اس لئے حکمت جدیدہ کے مقلد مسلمانوں کو چاہئے کہ نہایت مسرت اور کشادہ دلی سے خدا و رسول کی خبروں پر پورا پورا ایمان لاویں اور جو تاویلیں اس خیال سے کی جاتی تھیں کہ عقلی طور پر ان امور کا ثبوت نہیں سب چھوڑ دیں۔

حکمت جدیدہ میں روح انسانی یا نفس ناطقہ نظر نہ آنے کی وجہ سے ادراک کا کل کارخانہ دماغ ہی کے تفویض کر دیا گیا تھا۔ چنانچہ فن فریالوجی وغیرہ میں تصریح کی گئی ہے کہ ادراک دماغ ہی کو ہوتا ہے مگر مسمریزم نے اس کو سکودیزم پر ہم کر دیا۔ اس لئے کہ لوی رنٹ چالس صاحب نے یہ لکھا ہے کہ مرنے کی شبہ جب شبکیہ پر منطبع ہوتی ہے تو عروق ناظرہ دماغ کو ادھر سے مطلع کر دیتی ہیں جس کا مطلب یہ ہوا کہ آدمی کا ہر جادہ رک ہے اور اس کا ادراک عروق ناظرہ کی خبر دینے پر موقوف ہے سو وہ صحیح نہیں۔ اسلئے کہ اس میں کلام نہیں کہ معمول مسمریزم کو ادراک ضرور ہوتا ہے کیونکہ وہ عامل کا کلام سمجھتا ہے اور غیب کی بات کو نگہ دریافت کر کے اوس کا ایسا جواب دیتا ہے کہ کوئی اعلیٰ درجہ کا عقلمند ہوشیار بھی ہرگز نہیں دے سکتا۔ اور اوس ادراک کے وقت نہ اس کی آنکھیں کھلی ہوتی ہیں نہ پردہ شبکیہ پر مرنے کی تصویر ہوتی ہے نہ عروق ناظرہ کو ادراک اس سے صاف ظاہر ہے کہ ادراک کا کارخانہ تو اسے داغینہ میں مخصوص نہیں بلکہ یہاں یہ کہنا

مرد پر بڑا لگا کہ شخص مہول گو بہوش بڑا ہے مگر اسکی روح کو ہوش ضرور ہے اور ہوش بھی کیسا کہ جسمانی ہوش سے ہزاروں درجے بڑا ہو اسلئے کہ جسمانی ہوش اسکو ادراک میں اسی حد تک نہ دیتا ہے جہاں تک حواس کی رسائی ہے اور ظاہر ہے کہ حواس کی جولانی کا میدان نہایت تنگ ہے بخلاف اسکے جب بہوشی طاری ہوتی ہے تو نزدیک و دور کشیف و لطیف عالم غیب و شہادت سب اسکے روبرو یکساں ہو جاتا ہے اور اسوقت نہ اسکو کچھ کی ضرورت ہے نہ کانون کی حاجت بلکہ اسکے ذاتی حواس جنگو ہم نہیں جان سکتے کہ کیسے ہیں اسکے ساتھ ہیں۔ اوروہ اپنے ادراک میں اسکی بھی محتاج نہیں کہ جن چیزوں کا ادراک کرنا چاہتی ہے وہ اسوقت خارج دین موجود ہوں۔ دوسرا عالم اس کے پیش نظر ہو جاتا ہے جبکہ عکس یہ ہمارا عالم شہادت ہے اسی وجہ سے وہ ان اشیا کی بھی غمزدی ہے جبکہ وجود ہنوز ہوا ہی نہیں یا موجود ہو کر وہ فنا ہو گئے۔

مسیم صاحب کو جب اہل ایک رقیق سے رقیق مادہ کی تحقیق کا خیال پیدا ہوا تھا وہ من جانب اللہ اس غرض سے پیدا ہوا کہ آخری زمانہ کے مسلمانوں پر رحم فرما کر خدا سے تعالیٰ عالم روحانی اور روح کو جسکے وجود میں مادہ کو دخل ہی نہیں انہی لوگوں کی تحقیق سے ثابت کرادے جو اسکے منکر تھے اور پرانے خیال والوں کو نئے خیال والوں کے مقابلہ میں کامیاب کرے سو بفضلہ تعالیٰ ایسا ہی ہوا کہ اب ہر کس خاکس مسمریزم اور اسکے کرشموں کو جانتا ہے۔ اور عالم روحانی کی تصدیق کرتا ہے۔

یہ بات یاد رہے کہ جون جون فلسفہ جدیدہ ترقی کرتا جا لے گا انشاء اللہ تعالیٰ ہمارے پرانے دینی خیال و عقائد ثابت ہوتے جائیں گے جس طرح عالم روحانی اور روح کا اثبات ہو گیا اور جو لوگ کم فہمی سے پُرانے خیالوں پر مضحکہ اڑاتے ہیں انکو شرمندہ ہونا پڑے گا۔

ہمارے اس دعوے کی تصدیق اس واقعہ سے بخوبی ہو سکتی ہے کہ سر سید صاحب نے دیکھا کہ قرآن شریف میں جنات کا ذکر ہے اور نبی روشنی والے پہاڑات میں مشاہدہ طلب کرتی ہیں اور جن کو محسوس کر کے دکھانا اپنے امکان سے خارج ہے اسلئے انہوں نے یہ تدبیر نکالی کہ اونکے وجود ہی کا انکار کر دیا جائے اور ایک سالہ لکھنؤ کا عالم تفسیر الحق والکائنات

برصاحب کو لگا
ن کی ضرورت
جن ہوئی۔

اوس اون تمام آیتوں کی تاویلین لکھیں جن میں جنات کا ذکر ہے اور بڑی تلاش سے جاہلیت کے چند اشعار نقل کئے جنکا مضمون یہ ہے کہ بدبو جگل اور پہاڑوں میں رہتے تھے نظر سجا کر آئے ان اشعار میں بدبو پر جن کا اطلاق کیا گیا۔ جیسے آج کل سخت سخیل کو جن کہا کرتے ہیں مگر سرسید صاحب نے اوس سے یہ نتیجہ نکالا کہ جگل اور پہاڑوں میں رہنے والے آدمی جو جن کہا کرتے ہیں اور یہی حقیقت جن ہے اور لکھا ہے کہ اہل لغت کو یہ بات معلوم تھی اسلئے انہوں نے اوسکے معنی نہیں بتلائے اور سخت غلطی کی۔

یہ تقریر سرسید صاحب کی کمال مجبوری کی حالت میں تھی کہ حکمت جدیدہ سے عاجز ہو کر جواب کا یہ طریقہ سوچا مگر اب اوسکی ضرورت نہ رہی کیونکہ خود اہل یورپ و امریکہ نے جنات کے وجود کو مان لیا ہے۔ چنانچہ علامہ محمد فرید وجدی نے کفر العلوم واللہ میں لفظ (اسپرٹزم) کی تحقیق میں لکھا ہے کہ پیشہ حکمران و امین وغیرہم کا قول تھا کہ آدمی کی روح اسی قسم کی ہے جو جانوروں میں ہوا کرتی ہے کوئی خاص قسم کی چیز نہیں جو مرنے کے بعد باقی رہے بلکہ آدمی کے ساتھ وہ بھی فنا ہو جاتی ہے مگر مسلمانین یہ واقعہ پیش آیا کہ امریکہ کی ایک بستی میں جسکا نام (سید فیل) ہے (نیکیان) نام ایک شخص نے رات کے وقت اسپرٹس گھر کی زمین پر متعدد کھٹکے سننے بہتر تلاش کی مگر کسی کا پتہ نہ لگا۔ اور اسی قسم کا واقعہ (جان فوس) کے گھر میں بھی ہوا اوس کی عورت نے کھٹکوں کی آواز پر غیبی شخص سے کہا کہ اگر تو کوئی روح ہے تو دس مارز میں پر مار چنانچہ دس مار کے کھٹکوں کی آواز اوس نے سنی پھر اوس عورت نے کہا کہ میری لڑکی (کازمیرہ) کی عمر کتنے سال کی ہے اوس نے اوتنے ہی ہفتے مارے جتنے سال کی عمر اوسکی تھی عرض چندا متجاوزن کے بعد اوسکو یقین ہوا کہ وہ کسی آدمی کی روح ہے پھر اسی قسم کے متعدد واقعات پے درپے ہوئے اور اوسکی تحقیقات شروع ہوئی (ادمون) جو وہاں کا مقنن تھا اوس نے پوری تحقیق کر کے ایک ضخیم کتاب اشاعت میں لکھی اور اوس کی تائید میں اوسٹاڈن کیا واپس لے گئے بھی ایک کتاب لکھی پھر تو سب کتابیں لکھی گئیں اور عام شہرت ہو گئی جب اس کے چرچے برطانیہ میں ہونے لگے تو کنگسٹون سیراٹسٹ کے ممبر تھے انہوں نے بھی ایک کتاب اوسکی تائید میں لکھی مگر چون اسپرٹس

اسپرٹزم
اور جنات

واقعات بیان کئے اور اس مسئلہ کی یہاں تک شہرت ہوئی کہ اخباروں میں اس کے متعلق مضامین شائع ہونے لگے مگر ماہرین حکماء اس خیال کے سخت مخالف تھے بالآخر ۱۸۶۹ء میں خاص اسکی تحقیق کے لئے ایک مجلس قائم ہوئی جس میں برطانیہ۔ امریکہ۔ اور اطالیہ کے نامی فلاسفر ڈاکٹر اور ماہرین فن فزیولوجی اور طبیعیات اور ریاضی اور ہندسہ وغیرہ اس کے ارکان مقرر ہوئے اور اٹھارہ مہینے برابر تحقیق ہوا کی جس سے شبہتیں روح کا دعویٰ ثابت ہو چنانچہ جتنے اراکین مجلس اس مسئلہ میں مخالف تھے سب نے بالاتفاق اپنے پسندیدہ خوارق عادات لکھ کر اقرار کیا کہ واقعی ارواح متشکل ہوتی ہیں۔ دھم کو اوس میں کوئی دخل نہیں۔ اور کہا ہے کہ جب تدابیر سے رو حیں بلائی جاتی ہیں تو پہلے ایک روشن ابرسا محسوس ہوتا ہے پھر وہ بتدریج انسانی شکل قبول کرنے لگتا ہے یہاں تک کہ تھوڑے عرصہ میں لیکچر بدوی کی شکل میں تشکیل ہو جاتا ہے جبکا گوشت نہایت نرم ہوتا ہے کہ اگر اسکو دبایا جائے تو ہاتھ اوس میں دھس جاتا ہے اس تحقیق سے روح کا متشکل ہونا ثابت ہے۔ اور ممکن ہے کہ اوندکو بھی یہ قدرت حاصل ہو اسی طرح جنات کا اشکال بدلنا بھی ثابت ہے جمیر ہر زمانہ کے اخبار کا تو اتر گواہ ہے اسی وجہ سے حکمائے مذکورین میں سے بعضوں نے یہ بھی کہا ہے کہ وہ مردوں کی رو حیں ہیں یا اور کوئی چیزیں دوسرے عالم کی ہیں۔ علامہ موصوف نے لفظ جنوں کی تحقیق میں جملہ روحیہ سے لکھا ہے جو فرانس میں شائع ہوتا ہے کہ اساتذہ (ہیزلوپ) امریکی جو تحقیق نفس کی کمیٹی کا رکن رکین ہے اوس نے ڈاکٹروں میں استہوار شائع کئے کہ جنوں ہمیشہ داعی غفل سے نہیں ہوتا بلکہ کبھی بعضے شریر ارواح کے مسلط ہونے سے بھی ہوا کرتا ہے۔ جسکے لئے وہ علاج جو ڈاکٹر دیکھو معلوم ہے مفید نہیں ہو سکتا۔

عالموں کے موثر مشاہدات سے ثابت ہے کہ ارواح خبیثہ اور جنات دو وزن مسلط ہوا کرتے ہیں اور عملیات کے ذریعہ سے دفع ہو جاتے ہیں جس کو نئی روشنی والے دھم خیال کہا کرتے تھے۔ مگر جب جدید تحقیقات سے ثابت ہو گیا کہ وہ واقعی ہیں دھم کو کوئی کوئی دخل نہیں تو اب عالموں کی خبروں کے انکار کی کوئی وجہ نہیں۔ بہر حال جنات کا اثر

ہر طرح سے ثابت ہے۔
یہاں ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر یہ تحقیق سید صاحب کے زمانہ میں مشہور ہو گئی ہوتی تو
اونکو جنات کے انکار کی ضرورت ہوتی نہ خوارق عادات کے ابطال کی حاجت کیونکہ
اونکو یہ تو منظور ہی نہ تھا کہ خواہ مخواہ قرآن کو رد کریں۔ اب اسی پر قیاس کر لیجئے کہ ہر طرح
اونکی تاویلین جنات کے وجود کے باب میں بے ضرورت اور خلاف واقعہ ثابت ہوں۔
اسی طرح آسمان وغیرہ کے وجود کے مسئلہ میں بھی یقیناً خلاف واقع ثابت ہونگی کیونکہ خداوند
رسول کے کلام میں خلاف واقع ہونے کا احتمال ہی نہیں ہو سکتا مگر اب یہ دیکھنا چاہئے کہ مسلمانوں
کو اس انتظار کی کیا ضرورت جب ہمیں یقیناً معلوم ہو گیا کہ ہماری درایت میں اگر خطا ہوتی
ہے تو صحیح صحیح روایتوں میں کلام کیا جائے۔ بہت ہو گا تو یہ ہو گا کہ مخالف بعضے دینی مسائل
پہنچنے پر اس سے کیا ہوتا ہے کئی مسائل میں ہمیں بھی اونکی عقلی بے اصل تحقیقات پر
حسنے کا موقع حاصل ہو گیا ہے جس سے جواب ترکی بترکی ہو جائیگا۔ اب اگر اس پر بھی کسی کو
صحیح صحیح روایتوں پر ایمان لاسنے کی ہمت نہ ہو تو یہ سمجھنا چاہئے کہ سرے سے ایمان لانا
ہی اوسکو منظور نہیں حکمت جدیدہ کا صرف حیلہ ہے۔

دراب
ہو

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ آدمی درایت سے تو کام لیتا ہے مگر بہت سے مواقع میں درایت
سے اعراض کرنا بھی اوسکی طبیعت کا مقتضی ہے۔ چنانچہ لڑکے کو جب اوسکے مان باب
کی خبر دی جاتی ہے تو یقیناً اونکو اپنے مان باب سمجھ لیتا ہے۔ اسی طرح واد وغیرہ اہل
خانہ کی قربت کی تصدیق مجرد خبر سے کر لیتا ہے۔ شاید بعضے لوگ ایسے بھی ہوں کہ ایک
شخص کی گواہی کو کافی نہ سمجھ کر دل میں یہ خیال کرتے ہوں گے کہ بلا تحقیق اور ثبوت کافی
کیونکہ اپنا باب کتنا تنگ و عار اور خلاف درایت ہے مگر اونکو بھی ایسے ریکہ احتمالات
اعراض ہی کرنا پڑتا ہے اور اگر کوئی ایسے احتمالات پیش کر کے اون کے نسب میں کلام
کرے تو اوس سے غالباً ناخوش ہوں گے۔ اس سے ظاہر ہے کہ بزرگوں کی بات کا
یقین کر لینا آدمی کی فطرت میں داخل ہے۔ اب یہاں غور کیا جائے کہ کونسی چیز ہے
کہ اس موقع میں احتمالات عقلیہ کو ہٹا کر مجرد خبر کو قابل اعتناء بناتی ہے۔ بات یہ ہے کہ

بزرگوں کی محبت اور وقعت آدمی کے دل میں ایسی ٹکن ہوتی ہے کہ اس کی خبر کی مخالفت کا خیال تک دل میں نہیں آتا۔ اسی طرح استاد اور پیر کی وقعت کسی کے دل میں ہوتی ہے تو وہ جو کچھ کہتا ہے اس کی تصدیق وہ کر لیتا ہے اسی وجہ سے محدثین جن استادوں کو معتبر علیہ سمجھتے تھے ان کی حدیثوں کی صحت کا یقین ان کو ہو جاتا تھا اور نہایت جردم اور وثوق سے ان کی روایتیں بیان کرتے تھے۔ اگر یہ اعتقاد ان کو نہوتا تو جس طرح غیر معتبر استادوں کی روایتوں کو ترک کر دیتے تھے ان کی روایتوں کو بھی ترک کر دیتے۔ غرض کہ اپنے بزرگوں کی بات کا یقین کر لینا آدمی کی فطرتی بات ہے اور جن کو وہ اپنا بزرگ اور مقتدا نہیں سمجھتا۔ ان کی بات کو نہیں مانتا اور پہلے یہ دیکھ لیتا ہے کہ وہ بات درایت کے خلاف تو نہیں بھر درایت کے خلاف نہ بھی ہو تو اس شرط پر مانتا ہے کہ اپنے حق میں کسی طرح مضر نہ ہو اور اس ماننے میں بھی وہ جرم نہیں ہوتا۔ جو معتبر علیہ کی خبر میں ہوتا ہے اس سے ثابت ہوا کہ قاعدہ مذکورہ کہ روایت پر درایت مقدم ہے اپنے بزرگوں کی خبر کی نسبت خلاف فطرت انسانی ہے البتہ اس شخص کے حق میں یہ قاعدہ صحیح ہوگا جو بزرگان دین کو اپنے بزرگ نہیں سمجھتا۔ چنانچہ اسی وجہ سے یہود و نصاریٰ وغیرہ ہم ہمارے دین کی باتوں کو نہیں مانتے گو کیسی ہی مطابق عقل و درایت ہوں اور اپنے دین کی باتوں کو خلاف عقل و درایت ہی کیوں نہوں

علیہ الاظرہ کہ کتاب مقدس مطبوعہ ملبریکس مشن پریس۔ ایم۔ ڈاکٹریل نمبر مطبوعہ ۱۸۵۷ء میں (باب ۲۳) صفحہ (۷۴) اور خداوند کا کلام مجھے پہونچا اور اس نے کہا کہ (۲) اے آدم زاد دو عورتیں ملے تھیں جو ایک ہی بان کے بیٹ سے پیدا ہوئیں۔ (۳) انہوں نے مصر میں زنا کاری کی۔ (۴) وہ اپنی جوانی میں ستلیا رہا نہ ہوئیں۔ (۵) ان کی چھاتیاں بلی گئیں اور وہ ان کو کبکری کی پستان چوسنے لگیں (۶) ان میں کی بڑی کا نام ہولدا اور اس کی بہن ہولبہ۔ (۷) وہ میری جودوان ہوئیں اور بیٹے بیٹیاں جنہیں سلا اسکے یہ نام ۱۱۔ اہولہ سولہ ہے اور اہولہیرہ وسلم (۸) اور اہولہیرہ دون میں وہ میری بیٹی چھٹاں کوٹنے لگی اور اپنے یاروں پر بیٹے سورہیں۔ (۹) پر جو ہسایہ کے عاشق ہوئی (۱۰) کہ وہ سرشکدار حاکمان کے ساتھ کبکری کی پستان چوسنا اور سدا رہا کرتی ہو چڑھ گئی اور ارغوانی پوشاک پہنے ہوئے تھے (۱۱) اس طرح اس نے ان سب کے ساتھ جو امور کر کے بگڑا وہ مرتے جہاں لایا اور وہ ان سب کے ساتھ میں سے وہ عورتیں باہر کرتی تھیں اور ان کے ساتھ جن سے ناپاک ہو گئی (۱۲) اس نے بگڑا اس زنا کاری کو جو میں نے مصر میں کی تھی اور اس کو کہہ انہوں نے اس کے جہان میں اس سے ظلمت کی تھی انہوں نے اس کی کبکری کی پستان کو لایا اور اس کی بیٹی اس کے ساتھ

مان لیتے ہیں۔ چنانچہ بائبل جس پر تمام یہود و نصاریٰ کا اعتقاد ہے اور جس کو کتاب آسمانی سمجھتے ہیں
اوس میں عجیب و غریب بائین ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ جو لوگ ہمارے دین کی باتوں کے
مقابلہ میں یہ قاعدہ پیش کرتے ہیں وہ ہمارے دین سے اجنبی اور بیگانہ ہیں۔ مسلمانوں کا
یہ کام نہیں کہ بیگانوں کی باتوں کو منکر و بھی اپنے دین سے بیگانہ بن جائیں بلکہ دنیا کی نا
چاہت ہے کہ ایسے لوگوں کا وہی جواب ہو گا جو دوسرے دین والوں کا جواب ہوتا ہے اور اگر
جواب نہ دیکھیں تو اوس کا مالال نکریں۔ اس لئے کہ شرفِ کل مذاہب باطلہ کے جواب کہاننگ دیکھئے
ازیر خلیل الین کہ تیرا سو سال سے کہو رہا سناں جس طرح اپنے دین کی حفاظت کرتے آ رہے
ہیں ہیں بھی اوس طرح حفاظت کرنے کی ضرورت ہے۔

اب ہم بطور نمونہ چند اکابر دین کے حالات لکھتے ہیں جن سے اہل انصاف پر منکشف
ہو جائیگا کہ یہ حضرات فقط حفاظت دین ہی کیلئے پیدا ہوئے تھے اور جس دین میں ایسے حضرات
کا وجود ہوا اس کا قیامت تک محفوظ رہنا دور از قیاس نہیں۔ تاج الدین سبکی رح نے طبقات شافعیہ
میں اور امام سیوطی اور ابن اثیر رحم نے تاریخ الخلفاء و تراجم کمال میں مسئلہ خلق قرآن میں جو واقعات
پیش آئے اُن کو تفصیل سے لکھا ہے جس میں ثابت ہے کہ محدثین جہم ائمہ نے کیسی سی جانفشانی
سے اسلامی تھا کو محفوظ کر دیا۔ خلاصہ اوس کا یہ ہے کہ قاضی احمد ابن دؤاد (جو نہایت فصیح اور

حفاظت
مذہب پر

مسلم ملت

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰

۱۹) اس میں نے اوس کے یاروں کے ہاتھ میں ان اسود یون کے ہاتھ میں
جن پر درستی تھی کہ دیا (۱۰) انہوں نے اوس کو بے سبکیا اس کے بیٹے اور بیٹوں کو چھین لیا اور اسے تلوار سے
مار ڈالا سو وہ مردوں کے درمیان انگشت نما ہو گیا کیونکہ انہوں نے اسے حدالت سے سزا دی (۱۱) اوس کی بہن ابو لہب
نے یہ سب کچھ دیکھا۔ یہ وہ شہوت پرستی تھی اس سے ہر ترسہ ہی سزا دیا اس نے اپنی بہن کی دنیا کاری کی نسبت سے
زیادہ دنیا کاری کی (۱۲) یہی اسورہ سلیمان اور سرشکرون اور حاکمون پر جو اس کے ہمراہ تھے جو جو کہل پڑناک
پہنچے تھے اور گہرے دل پر چڑھتے تھے سزا اور سب کے سب دل پسند جو ان مرد تھے عاشق ہوئی (۱۳) اور عین نے
دیکھا کہ وہ بھی ٹانگ ہو گئی اُن دونوں کے ایک ہی مدد و رسم تھی (۱۴) بلکہ اوس نے دنیا کاری زیادہ کی کیونکہ
جب میں نے دیوار بر مردوں کی صورتیں دیکھیں کہ یون کی تصویریں ہر شکر سے کچی ہوئی تھیں (۱۵)
اور کہاننگ کروں پر پڑنے کے ہوئے تھے اور ان کے سروں پر اپنے دیکھیں گہرے تھیں اور کس کے سر پہنچتے
ہیں سر شکر میں بائبل کے بیٹوں سے مشابہت کا وطن کو کسر نشان ہے (۱۶) تب دیکھتے ہی وہ ان پر سرنگ لگا اور قاصد

علم کلام میں تجربہ اور مستزاد کا محبت یافتہ شخص تھا اور خلیفہ مامون کے دل میں اوس کی بڑی وقعت تھی، اوس نے مامون کو سمجھایا کہ کلام اللہ مخلوق ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہوتا ہے: قرآن عربیہ اور جبل کے معنی پیدا کرنے کے ہیں۔ جیسے جبل الظلمات والنور سے ظاہر ہے لیکن بعض جہال اوسکو غیر مخلوق کہہ کر خالق کے برابر بنا دیتے ہیں اور باوجود اس شرک کو آپ کو اہل حق اور اہل سنت قرار دیکر لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ بادشاہ اسلام کا فرض ہے ایسے لوگوں کی تادیب کر کے دین کی حفاظت کرے۔ چنانچہ بات بادشاہ کو سمجھیں آگئی اور اسحق ابن ابراہیم حاکم بغداد کے نام حکم جاری کیا کہ تمام فقہاء اور محدثین کو بلا کر اونکا عقیدہ دیا کروا کر وہ علانیہ اقرار کریں کہ قرآن مخلوق ہے تو بہتر ورنہ اگلے اظہار قلم بند کر کے پیش کیا جائیں روانہ کریں۔ چنانچہ حاکم نے اکا بر علماء کو جمع کر کے حکم شاہی سنایا اور ان میں اکثر تو یہ کہہ کر ٹال گئے کہ ہم اتنا ہی جانتے ہیں کہ قرآن کلام الہی ہے اور اس مسئلہ میں ہم کسی سے بحث کر سکتے اور بعضوں نے بالکل سکوت کیا۔ اور بعضوں نے کہا کہ قرآن مجبول ہے مگر چونکہ خدا نے اسے اوسکو مخلوق نہیں کہا اسلئے ہم مخلوق نہیں کہہ سکتے۔ بادشاہ نے ان اقوال کو دیکھ کر حکم بھیجا کہ جو لوگ قرآن کو صاف طور پر مخلوق نہ کہیں انکو فتویٰ دیئے اور روایت حدیث کرنے سے روک دیا جائے۔ اور چند نامی گرامی محدثین کے نام لکھے کہ اگر وہ اقرار نہ کریں تو اونکی گردنیں مار کے ان کے سرور بار شاہی میں روانہ کئے جائیں۔ جب یہ حکم سنایا گیا تو اکثر نے جان بچانے کی غرض سے کہہ دیا کہ قرآن مخلوق ہے۔ مگر امام احمد ابن حنبل اور محمد ابن نوح رضی اللہ عنہما نے اوس سے صاف انکار کیا۔ حاکم نے انکو عقیدہ کہہ کر شاہ کے پاس روانہ کر دیا اور شاہ سے کسی نے یہ کہہ دیا کہ جن لوگوں نے اقرار کیا ہے وہ جان

امام احمد رحمہ
بہر حق -

بغیر حاشیہ صفحہ ۲۱ کہ یوں کے ملک میں ان پاس بھیجا دے اسوہ بل کر بیٹھے اس پاس اس کے حق کے برسرِ جہاد انھوں نے اس سے ڈار کر کہہ دیا کہ وہ کیا اور وہ جب ان سے لاپاک ہوئی تو اس کا بڑا ہنس پڑ گیا اسلئے وہ اب اوسکی زبانکاری علانیہ ہوئی اور اوسکی برہنگی سے ستر ہوئی تب جیسا میرزا جی اسکی بہن سے ہٹ گیا تھا وہاں میرزا دل اس سے بھی ہٹا دیا ۱۹ سالہ میرزا اس نے اپنے جوانی کے دنوں کو یاد کر کے جب وہ مصر کی سرزمین پہنچا لاکر تو یہ مسئلہ انکا دماغ پر زنا کاری کی ۱۹ سالہ میرزا نے اپنے اکلن پارہوں پر ہلنے لگی جھکا ہون دکھا انھوں کا سنا ہون اور ان کا انزال ہو کر انکا انزال تہا رہتی۔ اب محمدیہ کے خدا اور اس کے چہرہ میں اور یہ حالات مختلف ہوا اسلئے اسکی بدست اسکی

بچانے کی غرض سے صرف زبانی اقرار ہے اور ہر حکم شاہی نافذ ہوا کہ سا گیا ہے کہ بعضوں
 حکام بن یا سر رضی اللہ عنہ کے باب میں جو آیت نازل ہوئی الامن اگر وہ قلبہ مطمئن بالایما
 اس میں تاویل کر کے زبانی اقرار کر لیا ہے حالانکہ وہ غلط ہی بہر حال اوکو بھی دربار شاہی میں
 بھیج دیا جائے۔ چنانچہ وہ سب محدثین روانہ کئے گئے مگر جن اتفاق سے راستہ ہی میں خیر
 پہنچی کہ خلیفہ مامون کا انتقال ہو گیا۔ جس سے سب کی رہائی ہوئی۔ لیکن مامون نے مرتے
 وقت وصیت نامہ لکھا کہ میرے بعد جو خلیفہ ہوا اسکو چاہئے کہ محدثین کو مجبور کر کے قرا
 کے مخلوق ہونے کا اقرار کر لے۔ چنانچہ اوس کے جانشین معتزم باللہ نے بھی وہی کارروائی
 شروع کی۔ اور چونکہ امام احمد رح اپنے انکار پر مصر تھے اون پر سختی شد و ع کی گئی۔
 چنانچہ متعدد قید خانوں میں قید کئے گئے کبھی اصطبل میں کبھی عام قید خانوں میں یہی
 نہایت تنگ و تاریک مکان میں اور اوس اثنا میں اکثر مناظرے بھی ہوئے۔ مگر ایک مقابلہ
 میں جو آتا اسکو ساکت کر دیتے۔ آخر بادشاہ نے وہ شخصوں کو مناظرہ کیلئے بھیجا آپ فی اوتو
 پوچھا تم خداے تعالیٰ کے علم کو مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق انہوں نے کہا مخلوق آپ نے
 فرمایا اس قول سے تم کافر ہو گئے۔ کسی نے کہا آپ یہ کیا کرتے ہو یہ بادشاہ کے بھیجے ہو
 ہیں۔ فرمایا ہن یہی بھیجے ہوئے کافر ہو گئے۔ وہ دونوں تین روز تک مناظرہ کیلئے آئے
 ہر روز بے نیل مرام جاتے وقت ایک بیڑی امام رح کے پاؤں میں اضافہ کر دیتے چنانچہ
 اب چار بیڑیاں آپ کے پاؤں میں ہو گئیں۔ چوتھے روز بادشاہ نے خود اپنے روبرو حاضر
 کرنے کا حکم دیا۔ حاکم بغداد نے آپ کو بلوا کر کہا کہ اب اگر آپ اقرار نہ کرو گے تو بادشاہ
 نے قسم کھائی ہے کہ ہر روز آپ کو کڑے لگوائے جائیں گے۔ یہاں تک کہ آپ یا اقرار کریں یا
 اسی عذاب سے مر جائیں اور آپ کے قید کیلئے ایک نہایت تنگ و تاریک مکان تجویز
 کیا گیا ہے۔ پہر اوس نے کہا بہلایہ تو خیال کرو کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے انا جعلناہ قرانا عربیاً یخبر
 ہو سکو کہ قرآن مجعول ہوا اور مخلوق نہ ہو۔ آپ نے فرمایا حق تعالیٰ نے مجھ کو کھم صاف ماکول بھی فرمایا
 کیا یہاں تخلیق کے معنی صادق آتے ہیں مطلب یہ کہ جعل اور خلق مراد نہیں اسکا کچھ جواب
 اوس سے نہ ہو سکا اور بادشاہ کے روبرو لیجانے کا حکم دیا۔ چونکہ آپ کے ہر پاؤں میں چار بیڑیاں

بہاری بیڑیاں تھیں۔ قدم قدم پر آپ گرتے تھے۔ آخر کسی جاووز پر سار کئے گئے اور معتمد کے
 گھر پہنچے اور ایک نہایت تنگ و تاریک حجرہ میں آپ کے داخل کر کے باہر سے قفل لگا دیا گیا
 آپ فرانس میں جب رات کو میں تہجد کا ارادہ کیا اور چراغ تو تہا ہی تھیں۔ تیم کیلئے مٹی مل جاتی
 مٹی کی تلاش میں میں نے ادھر ادھر ہاتھ دوڑائے یکایک میرا ہاتھ آفتاب پر پڑا جو پانی سے
 بھرا ہوا طشت کے ساتھ رکھا تھا میں نے وضو کر کے نماز پڑھ لی صبح کو بادشاہ نے مجھے
 بلوایا۔ چار بیڑیوں کو سنبھال کر علینا مشکل تھا اور کوئی چیز نہ تھی جس کو انکو بندہ لیتا اس لئے پانچا
 سے ازار بند نکال کر انکو اکٹھے کیا اور پانچا سہ کو گرہ دیکر انسان و خیران چلا۔ جب بادشاہ
 کے روبرو پہنچا تو خلق کا جھوم تھا جس میں ابن و داد اور اس کے طرفدار بکثرت تھے باد
 نے اپنے روبرو مجھے جگہ دی تہوڑی دیر بیڑیوں کی مشقت سے دم لیکر بادشاہ سے پوچھا کہ
 مجھے کچھ کہنے کی اجازت ہے۔ بادشاہ نے اجازت دی میں نے کہا خدا نے تعالیٰ نے بندوں
 کسی چیز کی طرف بلانا ہے۔ بادشاہ نے کہا لا الہ الا اللہ کی شہادت کی طرف میں نے کہا کہ میں لا الہ الا
 اللہ کی شہادت دیتا ہوں اور یہ روایت آپ کے دادا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ہے کہ جب وفد عبیدس
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے پوچھا تم جانتے ہو کہ ایمان کیا ہے
 انہوں نے کہا اللہ و رسولہ۔ علم میں حضرت نے فرمایا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی شہادت اور
 اقامت صلوٰۃ اور اتیان رکوع اور ضمنت کا پانچواں حصہ دینا۔ یہ سکر بادشاہ نے کہا اگر اپنے
 سے پہلے بادشاہ کے قیدی میں تھیں نہ پاتا تو تم سے تعریف نہ کرتا۔ پھر عبد الرحمن ابن سنان
 سے کہا کیا میں تجھے نہیں کہا تھا کہ اسنے سختی کو اٹھا دے اس نے کہا کہ انھی تعذیب
 مسلمانوں کی آسائش کا باعث ہے بادشاہ نے کہا خیر اب مناظرہ کرو۔ اس نے مجھے پوچھا
 قرآن کو تم مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق میں نے کہا خدا نے تعالیٰ کے علم کو تم مخلوق کہتے ہو یا
 غیر مخلوق وہ کچھ جواب دے نہ سکا۔ مگر یہ طرف سے دلائل اور اعتراضات ہونے لگے اور
 میں سب کو جواب دیتا گیا یہاں تک کہ سب ساکت ہو گئے اوسوقت ابن و داد نے بادشاہ سے
 کہا خدا کی قسم یہ شخص گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے۔ بادشاہ نے کہا اور مناظرہ کرو۔ چنانچہ
 اسار کے مناظرہ میں بھی میں ہی غالب آیا اسی طرح دوسروں تک مناظرہ ہوتا رہا اس وقت

اکثر بادشاہ مجھے اقرار کر لینے کی فرمائش کرتا اور میں بھی کہتا تھا کہ کوئی آیت یا حدیث اس باب میں پیش کی جائے تو مجھے اوس کے قبول کرنے میں کچھ غدر نہیں تیسرے روز ایک نہایت شاندار و بارگیا گیا جس میں مسلح فوج ایک طرف اور کوڑے لئے ہوئے بہت سے لوگ ایک طرف کھڑے کئے گئے تھے اور میں بلایا گیا جب میں آیا تو حضار دربار سے خاص خاص لوگوں کو مجھے مناظرہ کرنے اور سبھانے کا حکم دیا۔ چنانچہ بہت دیر تک مناظرہ ہوا جب کوئی نتیجہ نہ نکلا تو بادشاہ نے مجھے مٹا کر اون لوگوں سے تخلیہ کیا اوس کے بعد اونکو مٹا کر مجھے تخلیہ کیا اور کہا اے احمد تم اقرار کرو تو میں ابھی تمہیں رہا کر دیتا ہوں میں نے فری کہا کہ بغیر قرآن حدیث کے میں کوئی بات نہیں مان سکتا۔ یہ سنکر بادشاہ نے نہایت غصہ سے کہا اب اسکو کھینچو اور اسکا لباس اقرار و حجب قمیص اتارا گیا تو اوس کی آستین میں کچھ بند باہوا تھا پوچھا یہ کیا ہے میں نے کہا کہ اوس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا موئے مبارک ہے۔ پھر بادشاہ اپنے مقام سے اٹھکر کرسی پر بیٹھا اور کوڑے والوں کو بلوایا اور اونکے کوڑے دیکھکر کہا کہ دوسرے کوڑے لاؤ جب دوسرے کوڑے پند آئے تو جلتا دون کو حکم دیا کہ خوب زور سے اسکو مارو چنانچہ ایک شخص آگے بڑھا اور زور سے دو کوڑے مار کر مٹ گیا پھر دوسرے نے دو مارے اسے طرح جلا و نوبت بنو بیت آئے اور اپنی پوری طاقت سے دو دو کوڑے مارے جب انیس کوڑے مارے گئے بادشاہ کو شاید کچھ رحم آگیا اور اتر کر میرے پاس آیا اور کہنے لگا۔ اے احمد کیوں اپنے نفس کو قتل کرتے ہو۔ خدا کی قسم مجھے تم پر شفقت ہے کوئی تو ایسی بات کہو کہ مجھے تمہارے چھوڑنے کے لئے جیلہ ہو جائے میں نے اسوقت بھی ہی کہا کہ اے امیر المومنین کوئی بات مجھے کتاب اللہ سے معلوم کرائی جائے تو میں ابھی قائل ہو جاتا ہوں۔ اسکے ساتھ ہی ہر طرف سے سختیان شروع ہوئیں۔ کوئی تلوار کے قبضہ سے مار کر کہتا تھا کیا تو اتنے لوگوں پر غالب آجائیں گے۔ کوئی کہتا کہ امیر المومنین کی بات کو تو نہیں ماننا کوئی کہتا تھا کہ تیرے رفقا سے کسی نے ایسا نہیں کیا جو تو کر رہا ہے۔ بادشاہ کو غصہ میں لائیکے لئے کہا کہ امیر المومنین آپ روزہ ہوا اور دعویٰ میں اسکے بے کھڑے ہوا اسکو قتل کر ڈالئے اور اسکا خون میری گردن پر ہے۔ بادشاہ نے کہا اے احمد کچھ تو کہو۔ میں پھر فری کہا کہ کوئی

آیت یا حدیث مجھے بتلا دو تو میں قبول کر لیتا ہوں۔ بادشاہ نے پھر کرسی پر جا بیٹھا اور
جلالہ دون کو زیادہ سختی کرنے کا حکم دیا۔ لکھا ہے کہ جب امام جہر پہلا کوڑا پڑا آپ نے بسم اللہ
کہا۔ اور دوسرے کوڑے پر لا حول ولا قوۃ الا باللہ اور تیسرے پر فرمایا قرآن اللہ تعالیٰ
کا کلام غیر مخلوق ہے اور چوتھے کوڑے پر لے لیضینا الا ما کتب اللہ لنا علی ہذا القیاس موقع
کی آیتیں پیش نظر ہوئی تھیں اس اثنا میں ازار بند ٹوٹ گیا اور پانچا معناف تک اتر آیا آپ نے
انسان کی طرف دیکھ کر کہا الہی اگر تو جانتا ہے کہ میں حق پر ہوں تو میری بے ستری نہ ہو لکھا ہے
کہ پانچا مہ وہیں رک گیا اور تہوڑی دیر کے بعد آپ بیہوش ہو گئے اور وہاں سے اٹھا کر کسی
مکان میں آپ کو لٹا دیا۔ آپ فرماتے ہیں کہ جب سختی سے کوڑے پڑنے لگے تو میں بیہوش
ہو گیا اور مجھے کچھ خبر نہیں کہ اوس کے بعد کیا ہوا جب ہوش آیا دیکھا تو بیڑیاں پیروں سے
نکل رہی ہیں۔ لوگوں نے دیکھا کہ جب آپ بیہوش ہو کر گر گئے تو لوگوں نے آپ کو پیروں
سے خوب روندنا آپ نے کہا مجھے اسکی کچھ خبر نہیں۔ غرض کہ کامل اٹھائیس جہینے آپ پانچا
کی مصیبتیں ڈالی گئیں آخر مجھ پر ہی رہا کئے گئے۔ لکھا ہے کہ ہوش آنے کے بعد کسی نے
سنو پیش کیا۔ آپ نے فرمایا کہ میں روزہ نہ توڑو گا پہر نماز ظہر ایسی حالت میں پڑھی کہ زکوہ
خون جاری تھا کسی نے کہا یہ نماز کیسی خون آپ کے کپڑوں میں جاری ہے فرمایا عمر رضی اللہ
نے بھی اکیلا لا ایسی ہی حالت میں نماز پڑھی ہے اوس کے بعد آپ رہا کئے گئے۔ امام رحمہ
کے فرزند صالح کہتے ہیں کہ یہ واقعہ رمضان میں ہوا کئی روز آپ پر ایسے گذرے کہ بغیر
سحر اور افطار کے روزے رکھا کئے اور کسی کو موقع نہ ملا کہ کھانا یا پانی آپ کو پہنچا سکے اور قدر
ما پڑتی تھی ایک روز کمال تشنگی کی حالت میں بے اختیار آپ نے سقا سے پانی مانگا اوس
نے برف پڑا ہوا پانی دیا آپ نے پیالہ لے لیا اور تہوڑی دیر تک پانی کو دیکھتے رہے آپ
خوف الہی غالب ہوا اور پانی نہ پی سکے۔ لکھا ہے جب تک آپ کو ہوش تھا ہر کوڑے پر
آپ معصم باللہ کے ذمہ کو بری کرتے اور اسکی خطا معاف کرتے تھے کسی نے اسکی
وجہ دریافت کی آپ نے فرمایا میں مکہ سے ہوتا ہوں کہ قیامت میں یہ کہہ سکوں کہ میں نے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کی اولاد اور اہل بیت کا دھوکہ دیا ہے۔

حیوۃ الحیوان میں علامہ دیرمی رحمہ نے لکھا ہے کہ امام شافعی رحمہ نے مصر میں خواب دیکھا
 کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم برآمد ہیں اور فرماتے ہیں کہ احمد بن حنبل کو جنت کی خوشخبری دو کہ
 وہ اون مصیبتوں کے معاوضہ میں دی گئی جو قرآن کو مخلوق کہلوانے کی غرض سے اون پر اُلی
 جائیگی اور اوسے کہہ دو کہ وہ ہرگز اوس کے قائل نہیں بلکہ صاف کہہ دیں کہ قرآن خیر مخلوق قائل
 کیا گیا ہے۔ امام شافعی رحمہ نے اسی روز یہ واقعہ لکھ کر ایک خاص شخص کے ہاتھ میں خط دیا کہ
 امام احمد ابن حنبل کو بغداد میں پہنچا دے آپ نے اوس خط کو دیکھ کر ماشاء اللہ ولا قوۃ الا باللہ
 پڑھا اور اوس نامہ پر کو بطور انعام اپنا خاص قمیص دیا جو جسم کے ساتھ متصل تھا۔ امام شافعی رحمہ
 کو جب قمیص کا حال معلوم ہوا تو اوس شخص پر فرمایش کی اوسکا دھوؤں میں نہین لا دو چمانچہ
 اوس تبرک قمیص کا دھوؤں اپنے تمام جسم پر سے آپ نے بہایا۔ اور اوس میں لکھا ہے کہ
 محمد ابن خزیمہ کہتے ہیں کہ جب امام احمد رضی اللہ عنہ کی وفات کی خبر پہنچی تو مجھے نہایت غم
 ہوا اوی رات خواب میں دیکھا کہ امام رحمہ نہایت فاخرہ لباس پہنے منکرانہ رفتار سے چلے
 آ رہے ہیں میں نے پوچھا حضرت یہ تبخیر کیا فرمایا۔ دارالسلام میں خدام کی رفتار کا انداز یہی
 ہوتا ہے۔ میں نے پوچھا حق تعالیٰ نے آپکے ساتھ کیا معاملہ کیا فرمایا مغفرت کی اور تاج
 اور فاخرہ لباس پہنا کر فرمایا کہ یہ اوسکا بدلہ ہے جو تم نے کہا تھا کہ قرآن میرا کلام خیر مخلوق
 ہے۔ ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں ابو الفرج ابن جوزی کا قول نقل کیا ہے
 کہ ابیہام ابن عربی رحمہ نے ایک رات بشرحانی رحمہ کو خواب میں دیکھا کہ مسجد صافہ کے
 قریب قشریعہ فرما ہیں اور آپ کی آستین میں کوئی چیز حرکت کر رہی ہے پوچھا یہ کیا ہے
 فرمایا شب گزشتہ احمد بن حنبل رحمہ کی روح جب ہمارے یہاں آئی تو اوس پر موفی اور یاقوت
 نثار کئے گئے یہ اوی میں سے ہیں جنکو میں نے چن لیا ہے طبقات شافعیہ وغیرہ
 میں لکھا ہے کہ سلسلہ خلق قرآن کی ابتدا اماموں نے سلسلہ میں کی اور اس سلسلہ میں ماہر
 زہود و پارسا اور متکلمین کی آخر تک اسکا سلسلہ جاری رہا۔ اگرچہ واثق کے زمانہ میں اس فتنہ کا
 زور دیکھا گیا مگر مستعمل نے اوس سے دست بردار ہو کر احکام جاری کئے کہ موافق سنت
 اس سلسلہ میں اعتقاد رکھا جائے اس مدت میں بہت سے محدثین شہید کئے گئے۔

طبقات شافعیہ اور حیوۃ الجنان میں لکھا ہے کہ ایک بزرگ قید کر کے واثق کے دربار میں لایا گیا۔ ابن ابی دواد نے حسب عادت اسے پوچھا کہ تم قرآن کو مخلوق کہتے ہو یا غیر مخلوق انہوں نے کہا میں تم سے ایک بات پوچھتا ہوں کہا وہ کیا۔ کہا کہ قرآن کے مخلوق ہونے کا حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی رضی اللہ عنہم بھی جانتے تھے یا نہیں؟ کہا جانتے تھے کہا جس طرح تم لوگوں کو اوس کی طرف بلاتے ہو کیا وہ بھی بلاتے تھے یا انہوں نے سکوت کیا تھا؟ کہا سکوت کیا تھا۔ کہا پھر تم کیوں نہیں سکوت کرتے اسکا جواب اوس سے کہہ نہو سکا اور بادشاہ کے سمجھہ میں وہ بات آگئی اور انکو چھوڑ دینے کا حکم دیا۔

طبقات شافعیہ میں ایک لطیفہ لکھا ہے کہ ایک مسخر جس کا لقب عبادہ مجنث تھا ایک روز واثق باللہ کے پاس آکر کہا اعظم اللہ اجرک فی القرآن یا امیر المؤمنین عرب کا دستور ہے کہ جب کوئی مر جاتا ہے تو اوس کی تعزیت میں اعظم اللہ اجرک کہتے ہیں۔ بادشاہ نے کہا اسے کبخت کیا قرآن بھی مرتا ہے؟ کہا اے امیر المؤمنین قرآن آخر مخلوق ہے اور مخلوق کا مرنا ضرور ہے۔ پھر بوجھا اے امیر المؤمنین اگر قرآن مر جائے تو تو راجع کون پڑھا لگا۔ بادشاہ نے کھا کبخت چپ رہ۔

اب ہم چند امور یہاں بیان کرتے ہیں جو اس واقعہ سے مستنبط ہوتے ہیں ہر چند مقصود کتاب سے انکو چند ان تعلق نہیں مگر مناسب مقام میں۔

(۱) اس واقعہ پر نظر ڈالنے سے یہ بات ظاہر ہے کہ غیر مذہب والوں کی مصاحبت اور مکالمات اور ادیان باطلہ کی کتابوں کے مطالعہ سے اعتقاد پر بڑا اثر پڑتا ہے گو آدمی دیندار اور فاضل ہو دیکھئے خلیفہ مامون کو محدثین اور اہل تاریخ نے جامع فضائل لکھا ہے چنانچہ تاریخ الخلفاء وغیرہ میں لکھا ہے کہ وہ حافظ قرآن اور فقہ اور حدیث میں ماہر تھا ایکبار ہرون رشید نے اسکو عیسیٰ ابن یونس کی خدمت میں بھیجا انہوں نے سو حدیثیں اسکو سنائیں۔ مامون نے کہا حضرت میں چاہتا ہوں کہ اعادہ کرے انکی تصحیح کروں اور انہوں نے اجماعت دہی مامون نے پوری سو حدیثیں لفظ بلفظ زبان پر کھڑائیں۔ اور باوجود

بکا اثر

اس علم فضل کے وہ عابد بھی تھا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ بعضے رمضان میں قرآن کے تئیس ختم کئے۔ اور اہل بیت کرام کے ساتھ اوسکو دلی محبت اور عقیدت تھی چنانچہ اسی وجہ سے اپنی لڑکی حضرت علی موسیٰ رضا رضی اللہ عنہ کے نکاح میں دی اور آپ کے نام کا سکہ جاری کیا اور اپنے بہائی کو جو ولید تھا موقوف کر کے آپکو ولید مقرر کیا اور اس کی شہرت دی۔ اور سیاہ رنگ جو خلفائے عباسیہ کا بانا تھا چوڑ کر سبز رنگ اختیار کیا اور مصرع ارادہ کر لیا تھا کہ اپنے آپ کو معزول کر کے حضرت مروج کو مسند خلافت پر بٹھلا دے مگر اسی عرصہ میں آپکا انتقال ہو گیا۔ غرض کہ خلفائے عباسیہ میں تو کیا دوسرے سلاطین میں بھی ان صفات کا جامع شاید کوئی ہوا ہو۔ ایسے متین فاضل کو ایک فاسد الاعتقاد ابن ابی دؤاد کی صحبت اور زیر فلسفہ کی کتابین جو جویرہ قرس میں اوس کے ہاتھ آئیں اوسکے مطالعہ نے اس مسئلہ میں اوس کو بیباک اور جادہ اہل سنت سے منحرف کر دیا۔

ابن ابی دؤاد کے تقرب کی وجہ یہ تھی کہ مامون ذمی کمال اور فاضل شخص تھا اور ابن ابی دؤاد بھی بڑا ہی فاضل با کمال تھا۔ چنانچہ ابن خلکان رح نے اوسکی طباعی اور تجربہ علمی کی کئی واقعات و فیات الامعان میں لکھے ہیں منجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ مامون کی مجلس میں ایک مذکر آیا کہ لیلة العقبہ میں انصار نے جریعت کی اوسکے کیا نام ہیں۔ ہر شخص نے اپنے معلوما بیان کئے مگر مقصود حاصل نہوا۔ اس عرصہ میں ابن ابی دؤاد آگیا جب اوس سے پوچھا گیا تو فوراً ایک ایک کا نام مع کنیت اور انساب بیان کر دیا۔ بادشاہ نہایت خوش ہوا اور کہا کہ کسی فاضل کے ساتھ آدمی ہم نشینی چاہے تو ابن ابی دؤاد جیسے آدمی کو اختیار کرے۔ اور قاعدہ کی بات ہے کمال کمال اہل کمال کو دوست رکھا کرتے ہیں۔ اس مناسبت سے مامون نے اوسکو اپنا مقرب بنایا اور اپنے تجربہ علمی اور کمال تہذیب کے بھر دے اوس کے مذہب و مشرب کی کچھ پروا نہ کی جبکہ نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا میں اوس فتنہ کی آتش مشتعل ہوئی اور ایک مدت تک اہل اسلام کا ایک منتخب گروہ حیران و پریشان رہا یہ ہے اثر بری صحبت کا۔

بے ادب خود را یتنہاداشت بد بکے آتش در بہ آفاق زد

(۲) یہ مسئلہ اوس زمانہ میں عقلی انداز پر پیش نہیں ہوا بلکہ مذہبی رنگ میں دکھایا گیا کہ قرآن

غیر مخلوق ہو تو خالق کے ساتھ شرک ہو جاتا ہے اسیدو جہ سے سلاطین اسلامیہ نے اوسکی
انسداد کو اپنا فرض منصبی سمجھا باوجودیکہ مامون نہایت رحم دل حلیم بادشاہ تھا مگر اس مقدمہ میں
علم و عفو اوس سے نہ ہو سکا حالانکہ اوس کی ذاتی کمائی ہی تو اس کی کچھ موافقہ نہ کرتا چنانچہ
تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے کہ ایک بار وہ وجہ کے کنارہ بیٹھا تھا ایک ملاح یہ کہتا ہوا گذر آیا کہ تم بہتر
ہو کہ میری آنکھوں میں مامون کی کچھ وقعت ہے ہرگز نہیں اسلئے کہ اوس نے اپنے
سجائی میں کو قتل کر ڈالا۔ بادشاہ تبسمر کرتا ہوا حضار مجلس سے پوچھا کہ تم کوئی ایسا حیلہ جانتے
ہو کہ میری وقعت اس بزرگ کی آنکھوں میں ہو۔ اوس کا قول تھا کہ مجھے کیسے کا قصور معاف
کرنے میں نہایت تلذذ ہوتا ہے یہاں تک کہ اس تلذذ کی وجہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ عفو
کے ثواب سے کہیں محروم نہ رہ جاؤں اور کہا کرتا تھا کہ اگر لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ عفو کو
میں کس قدر دوست رکھتا ہوں تو لوگ میرا تقرب حاصل کرنے کی غرض سے متکب جبرائیل ہوں
کر دیں گے۔ باوجود اس کے اس مذہبی معاملہ میں اوس نے نہ حکم کیا نہ عفو قصور بلکہ حکم نقلی
جاری کروایا کہ شخص اقرار ملے اوس کی گردن مار ڈالی جائے۔ چونکہ منشا اس کا حفاظت دین
تھا اسلئے وہ لوگ اوس کو باعث تقرب الہی سمجھتے تھے۔ چنانچہ طبقات شافعیہ میں لکھا ہے
کہ احمد ابن نصر خراسانی رح جو شیخ جلیل القدر تھے۔ فائق باللہ کے دربار میں حاضر کئے گئے۔
بادشاہ نے سوال کیا کہ قرآن کے باب میں تم کیا کہتے ہو انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ کا کلام
ہے اوس نے پوچھا مخلوق ہے یا غیر مخلوق کہا اللہ کا کلام ہے ہر چند کسی ایک شق کو تنبیہ
کرنے کیلئے اصرار کیا گیا مگر آپ یہی کہتے کہ وہ اللہ کا کلام ہے اہل دربار میں سے کسی نے
کہا یہ شخص حلال الدم ہے اس کو قتل کرنا چاہئے۔ ابن ابی دؤاد نے لکھا کہ انکی عقل میں فتوہ
معلوم ہوتا ہے۔ بہتر ہے کہ چند روز انکو جہالت دہی جلسے شاید اس عرصہ میں توبہ کر لیں
بادشاہ نے کہا میری دانست میں یہ شخص اشد کافر ہے کہ اپنے اعتقاد سے ملتہی نہیں
یہ کہا رتلوار سنگوٹائی اور کہا کہ میرے ساتھ کوئی نہ اسے میں خود اپنے ہاتھ سے اس کو قتل
کرتا ہوں کیونکہ جتنے قدم اس کام میں میں چلوں باعث اجر میں چنانچہ اپنے ہاتھ سے
اوس کو قتل کیے اور پھر سر ہندو کے شرقی جانب میں چند روز اور غری جنوبی جانب میں چند روز

نے کا حکم دیا کہ لوگوں کو عبرت ہو کہ اس عقیدہ والوں کی یہ منزل ہے اور اس کے کان میں یہ پڑا لٹکا گیا۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ سر احمد ابن نصر ابن ملک کا ہے اوس سے عبد اللہ واثق بانی امیر المؤمنین نے کہا کہ قرآن کو مخلوق سمجھے مگر اوس نے سرکشی کی اسلئے اللہ نے اوسکو دوزخ میں بھیج دیا۔

لکھا ہے کہ اونکی شہادت کے بعد تھوڑے عرصہ میں واثق کا انتقال ہوا اور اسکا بھائی متوکل بانی مسند خلافت پر بیٹھا ایک روز عبد العزیز بن عجمی کنانی نے عرض کیا کہ ایک عجیب واقعہ دیکھا گیا کہ جب واثق نے احمد بن نصر خراسانی کی گردن ماری ثانی نے اس کے دفن تک قرآن اونکی زبان سے اکثر سنایا۔ متوکل کو اس واقعہ کے سننے سے عبرت ہوئی اور فکر میں بیٹھا تھا کہ محمد بن عبد الملک زیات حاضر ہوا متوکل نے اوس سے کہا کہ احمد بن نصر کے قتل کا مجھے ملال ہے اوس نے کہا اے امیر المؤمنین اگر واثق نے اوسکو کفر کی وجہ سے مار ڈالا ہو تو اللہ مجھے آگ سے جلا دے اوس کے بعد ہر شہید آیا اوس سے بھی بادشاہ نے ملال ظاہر کیا اوس نے کہا اے امیر المؤمنین اگر واثق نے اوسکو کفر کی وجہ سے مار ڈالا ہو تو خدا ہر ایک عضو میرا جلا کر دے۔ اوس کے بعد ابن ابی رزاد آیا بادشاہ نے اوس سے بھی ویسا ہی کہا اوس نے بھی تسکین دی کہ اگر وہ کفر کی وجہ سے مار ڈالا گیا ہو تو خدا مجھے فالج سے ہلاک کر دے۔ لکھا ہے کہ تھوڑے عرصہ میں وہ تیغوں نے جھڑکھا تا اوسے موت سے وہ حیات الیوان میں لکھا ہے کہ احمد بن نصر خراسانی کو بعد شہادت کسی بزرگ نے خراب میں دیکھا اور پوچھا کہ خداے تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا معاملہ کیا کہا کہ مختصر کی لیکن تین روز سے میں ایک غم میں مبتلا تھا۔ پوچھا غم کیا کہاد و باری صلی اللہ علیہ وسلم میرے روبرو سے تشریف لے گئے مگر میری طرف تو چہ خین کی تیسرے روز جب تشریف فرما ہوئے تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا میں حق بہادورہ لوگ باطل پر نہیں تھے فرمایا ہاں تم ہی حق پر تھے میں نے عرض کیا یہ حضرت جو مجھے ابراض فرماتے ہیں اسکی کیا وجہ؟ فرمایا تم سے مجھے شرم آتی ہے کہ میرے اہل بیت میں سے تمہیں ایک شخص نے قتل کیا۔

اس میں شک نہیں کہ مسئلہ قرآن میں بعض سلاطین اس تشدد و قتل کو اپنے دھرم میں گناتے

دین سمجھے تھے لیکن باطل پر چڑھ رہے تھے مگر ان کے اس تشدد کا یہ اثر تو ضرور ہوا کہ اہل باطل کے حوصلے پست ہو گئے کسی کی مجال نہ تھی کہ دین میں کوئی نئی بات نکال سکے اور یہ خوف لوگوں کے دلوں پر طاری ہو گیا تھا کہ جب ایسے ایسے نامی و گرامی علما جنگ و عوماً محدثین اور اہل حق اپنے مقتدا مانتے ہیں ایک مسئلہ میں خلاف کرنے سے اونچے قتل عام کا حکم ہو گیا اور ہر طرف وارو گئے ہونے لگی تو ہر کس و ناکس کس قطار و شمار میں بہر حال ان کارروائیوں سے ثابت ہے کہ جس طرح اہل حق سے دین کی تائید اور حفاظت ہوئی ان سلاطین کے عین دہشت سے بھی دین کی حفاظت ہوئی۔ اب غور کیا جائے کہ بطرح اس آخری زمانہ میں جب کاجرجی چاہتا قرآن و حدیث میں تاویلین کر کے ایک گروہ اپنا علانیہ قائم کر لیتا ہے کیا ان سلاطین کے زمانہ میں یہ ممکن تھا؟ اونچی طرز حکومت گو اہی دے رہی ہے کہ جتنی آزادی ادیان باطلہ کو تھی مسلمانوں کو تھی۔ دیکھ لیجئے مخلوق قرآن کے مسئلہ میں صرف محدثین مجبور کئے جاتے تھے کسی یہودی اور عیسائی سے اس مسئلہ کا سوال ہی نہ ہوا حالانکہ وہ بھی کلام الہی کے قائل تھے۔ ان اسلامی مذاہب باطلہ کے موجود و سرپرست مفتی طور پر چاہوں کو ہونا نسبت طبعی طلاق مساوی ہے۔ اپنے بہ ہ خیال بنا لیتے تھے اور کبھی کبھی موقع پر کسی مسئلہ میں عقلی دلائل سے بادشاہوں کو بھی دھوکہ دیتے چنانچہ بعض اصحاب غیلامان نے نیز نذیر ناقص کو جو سلاطین بنی امیہ میں تھا قدری بنالیا تھا جسکی وجہ سے چند روز مذہب قدریہ کو تائید ملی اسی طرح مامون کو معتزلی نے مسئلہ خلق قرآن میں دھوکا دیدیا۔

اس سے ظاہر ہے کہ اسلام میں قدیم سے جو مذہب قرن بعد قرن چلا آ رہا ہے وہ مذہب اہل سنت و جماعت ہے اور اس کے سوا جتنے مذاہب میں سب حادث ہیں جنکا موجود ایک ہی ایک شخص ہو کیا۔ مثلاً مذہب قدریہ کا موجود معین بھی ہے جو صحابہ کے زمانہ میں تھا اور جس صحابی نے اوسکی یہ بدعت بنی اوس سے ابراہمی ذمہ کر کے اوسکی مخالفت کا اعلان کیا اسی طرح مذہب معتزلی کا موجود اصل ابن عباس ہے جو تابعین کے زمانہ میں تھا اسی طرح کل قاصب باطلہ کا موجود مذہب اہل سنت و جماعت سے علحدہ ہو کر قرآن میں ایسی بدعتیں کر رہا ہے جو صراحتاً تحریف ہیں۔ اور اپنی مرضی کے مطابق بحسب ضرورت محدثین بنالیتے اور جو محدثین اپنے مقصد کے

مخالف باتے اونکو موضوع قرار دیتے یا تاویلین کرتے کیونکہ نئی بات کا موجب جو تمام است موجودہ
 سے علیحدگی اختیار کرتا ہے جب تک ایسی کارسازیاں نہ کریں۔ کوئی شخص اسکا ہتھیال نہیں بن
 سکتا۔ مخالف اس کے اہل سنت و جماعت کو جو ہمراہ ایک موجد کے زمانہ میں موجود تھے ایسی کار و ایمان
 کی ضرورت ہی تھی اس سے ظاہر ہے کہ صرف اہل سنت و جماعت کا مذہب ایسا ہے جس میں
 کسی کے ایجاد و اختراع کو دخل نہیں۔ اور یہ مسلم ہے کہ ہمارا آسمانی دین کسی کے ایجاد اور اختراع
 کو جائز نہیں رکھتا۔ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمادیا کہ اس دین میں ہتھرت مذہب
 بنائے جائیگے۔ مگر وہ کل مذاہب تاریہ میں اور ناجی ایک ہی مذہب ہے۔ کسی نے پوچھا وہ
 کونسا مذہب ہے فرمایا جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں کافی مشکوٰۃ عن عبد اللہ بن عمر و قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تفرق امتی علی ثلاث و سبعین ملۃ کلہم فی النار الا ملۃ واحدة قال
 من ہی یا رسول اللہ قال مالنا علیہ و اصحابی رواہ الترمذی و فی معارف ما رواہ احمد و ابو داؤد و سیوط
 سے تابعین نے احادیث اور اقوال صحابہ کو محفوظ کر لیا تاکہ وہ ناجی مذہب ہاتھ سے جاتا نہ رہے
 اور انکے بعد کے طبقات میں بھی اونکی پوری پوری حفاظت ہوتی گئی۔ ہر چند اہل مذاہب
 باطلہ نے بہت کچھ فکرین کیں کہ اپنے خیالات باطلہ کو دینی مسائل اور اعتقادات میں مخلوط کر دیں
 چنانچہ طلاق لسانی سے کام لیا بعض سلاطین کو اپنے ہتھیال بنا کر مسلمانوں پر دیا و ڈالا جسکا
 کہیں مگر بفضلہ تعالیٰ اونکی کچھل نہ سکی۔ اور انکے تراشیدہ خیالات دین میں ایسے متنازع رہے
 جیسے دودھ میں کمی جیسا کہ مسلمانوں نے نکال کر چھینک دیا اور بفضلہ تعالیٰ وہی مخلص دین ہم تک
 برابر پہنچ گیا خدا اللہ علی ذلک۔

۱۴۴۱ ہ اگر یہ شرط اجازت ہے کہ جبر و اکراہ کے موقع میں زبان سے کوئی ناکہ کفر کہید یا جائے تو
 مضائقہ نہیں جیسا کہ اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے من کفر باللہ من بعد الباطن الا من اکرہ و قلبہ عند
 بالابیان و لکن من شرح بالکفر مندرا تغایم غضب من اللہ و لہم عذاب عظیم اسوجہ سے اکثر
 محدثین نے قرآن کے مخلوق ہونے کا زبانی اقرار کر لیا تھا اور امام احمد ابن حنبل رضی اللہ عنہ
 بھی اس مسئلہ کو زبانی جانتے تھے باوجود اسکے آپ جو انکار کرتے رہے اسکی وجہ یہی تھی
 کہ اگر کل علماء مصلحتہ قرآن کا اقرار کر لیتے تو عوام الناس میں مصلحت کو تو نہ سمجھتے بلکہ یہ خیال کرتے

کہ اگر یہ اعتقاد باطل ہو تو کوئی عالم اسکی مخالفت کرتا۔ اور انکے یہ خیال تہا کہ مع سلوہ نہیں
 یہ ضوفان سے تیزی کب تک رہے گا اگر ایک مدت تک یہی اعتقاد فاسد عوام الناس کے ذہن
 چار ہے تو اہل حق کو آئندہ اسکی اصلاح میں دشواریاں لاحق ہو گئی۔ غرض کہ ان خیالات
 آپ اور آپکے چند خیال محدثین نے اقسام کی سختیاں اٹھائیں بلکہ جان تک دیدی مگر حق بات
 ظاہر کرتے رہے جس سے تمام مسلمانوں میں یہ بات مشہور ہو گئی کہ یہ مسلک دین میں ایسا ضروری
 اور ہمہ باشان ہے کہ اس کے مقابلہ میں جان بھی کوئی چیز نہیں چنانچہ اسکا یہ اثر ہوا
 کہ اسی مسلک پر اہل حق و باطل کا امتیاز قرار پایا نہایت شد و مد سے احتیاط ہونے لگی
 چنانچہ حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہ غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں وہو کلام اللہ
 فی صدورہ للاحفاظین و ائسن الناس طین فی اکف الکاتبین و ملاحظۃ الناظرین و مصاحف اہل الاسلام
 والواجہ الصبیان جیشاری و و جہد من زعم انہ مخلوق او عبارة او السلاوة غیر المتواو قال لفظی
 بالقرآن مخلوق فهو کافر بالذات العظیم ولا یساو ولا یواکل ولا ینام ولا یصلی علیہ اذ مات فان ظفر بہ یتیب
 ثم انما کلمہ فان تاب والا قتل سل الامام احمد بن حنبل رحمہ اللہ عن قال لفظی مخلوق فقال کفر
 وقال رحمہ اللہ من قال القرآن کلام اللہ لیس بمخلوق والتلاوة تملوہ مکفر بتلاوتہ اور مسلمین
 جو فرق ہے اہل علم خوب جانتے ہیں مگر چونکہ عوام ایسے امور میں فرق نہیں کر سکتے اسلئے
 وہ دونوں کا ایک ہی حکم قرار دیا گیا تھا تاکہ قرآن کے مخلوق ہونے کا کسی کو خیال بھی نہ آئے
 یہ تشدد اس قسم کا تھا جیسے تحریم خمر کے زمانہ میں ظروف خمر کا استعمال بھی حرام کر دیا گیا تھا
 یا وجوہیکہ امام بخاری رحمہ کی جلالت شان تمام محدثین میں مسلم ہے مگر جب انہوں نے یہ کہا کہ قرآن
 تو غیر مخلوق ہے مگر اس کا تلفظ کرنا جو انسان کا فعل ہے وہ مخلوق ہے اتنی بات پڑوس
 زمانہ کے محدثین اونسے گریٹے چنانچہ طبقات شافعیہ میں امام سبکی رحمہ نے لکھا کہ جب علیہ السلام
 یشامہ رگے تو علمائے بغداد نے ذہلی کو عثمان بن عفان شیعہ الشیعہ نے لکھا کہ تمہیں کبھی بھیجا کہ
 محمد اسمیل بخاری دیوان آتے ہیں اور تمکا عقیدہ ہے کہ تلفظ بالقرآن مخلوق ہے ہر چند کہ
 اوکلو اس عقیدہ سے منع کیا مگر وہ نہیں مانتے اسلئے کہ کبھی باطل ہے کہ کوئی اور کلمہ

پاس نہ پاس نہ نکام بخاری، نہ کی شہریت۔ ہر ملک میں تھی نیشا پور میں آپ کی تشریف فرما کی کا حال
 معلوم نہ ہوا کہ آپ کے استقبالیہ میں خلق کا ایک ساتھ ہجوم تھا چنانچہ طبقات شافعیہ میں لکھا ہے کہ
 صرف وہ لوگ جو کھوڑوں پر سوار تھے چار ہزار تھے اور جو لوگ خچروں اور گدھوں پر سوار تھے پانچ
 تھے ان کی تو کتنی نہیں ہر روز ہوتی تھیں اور طلبہ جو حق بوق بغرض استفادہ و تلمذ حاضر ہوتے ایک
 جب خوب جمع ہوا ایک شخص نے لکھا ہے ہر کوئی چاہا کہ حضرت تلفظ بالقرآن کو آپ مخلوق کہتے
 ہر یاغیر مخلوق ہر چیز آپ نے لالہ لکھا دوسنے چھپا چھوڑا آخر آپ نے اپنی تحقیق بیان
 کی کہ قرآن اللہ کا کلام غیر مخلوق ہے اور زندہ کے کل افعال مخلوق ہیں یعنی تلفظ بندہ کا فعل ہے
 اس لئے وہ مخلوق ہے یہ کہانی تہا کہ مجلس میں شور مچ گیا اور کل حضار مجلس حل گئے اور دوسری مجلس میں
 دیکھا کہ شخص بخاری کے پاس جلسے وہ ہمارے پاس نہ آئے کیونکہ جو شخص تلفظ بالقرآن کو مخلوق کہی وہ یہ سمجھتی
 اوپر ساتھ بیٹھنا اور اس سے بات کرنی درست نہیں غرض امام بخاری رحمہ اللہ میں اس مسئلہ میں استدلال و دلیل
 کہ ایک کتاب اس باب میں لکھتی ضرورت ہوئی جبکہ نام خلق افعال عباد کہ اس میں بہت سی آیتیں اور
 حدیثوں سے استدلال کیا اور بہت سے دلائل قائم کئے بخلفا و نسکے چندی بہین قرآنہ القدس ان الل
 ومن قال عمل العباد ليس مخلوق فهو كافرا و لکھا ہے ان اللہ اعلم منہ صلی اللہ علیہ وسلم وان کلام اللہ
 من ربه اور لکھا ہے القراءۃ فعل العبد ولا یصحی معرفۃ ہذا القدر الا من اعلمی القدر علیہ ولم یفقد ولم یسیر
 سبیل الرشاد اور لکھا ہے جمیع القرآن ہو قولہ والحق صدقہ القائل وهو موصوف بہ فالقرآن
 قول اندر عز وجل والقراءۃ والکتابۃ والحفظ للقرآن من فعل المخلق اور ہر ایک استدلال میں احادیث
 بکثرت پیش کئے ہیں۔
 تہذیب التہذیب سے ظاہر ہے کہ حدیث بن علی کرامی کو محدثین معتبر سمجھتے تھے چنانچہ خطیب
 بن اوی نے ان کی نسبت لکھا ہے کان فہما عالما فقیہا و لہ تصانیف کثیرۃ فی الفقہ و فی الاصول
 نقل سے من فیہ و غرارة علیہ باوجود اسکے جب انہوں نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی مخالفت
 کی اور مخالفت بھی اس قدر کہ لفظی بالقرآن غیر مخلوق کہتے تھے ورنہ قرآن کے غیر مخلوق ہونے
 کے وہ بھی قائل تھے تو محدثین نے ان کو ترک کر دیا اور لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی
 صحبت میں رہتے تھے وہی سے یہ مسئلہ انہوں نے لیا ہے۔

محدثین نے اس سلسلہ میں استقدر تشدد اس وجہ سے کیا کہ ایک حدیث شریف میں خود
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قرآن غیر مخلوق ہے جسکی حفاظت ان جانبازان اسلام
 نے کی۔ اب غور کیجئے کہ سفیدان حضرات کو استقامت تھی کہ ہر چند سلطنت مخالف ہو گئی
 مگر ایک حدیث کو بھی انہوں نے تلف ہونے نہ دیا۔ یہ لوگ ہیں جس سے دین کی حفاظت
 ہوئی اگر خالص دین پوچھتے تو وہی ہے جو ان حضرات کے ذریعہ سے پہونچا ہے ایسے ہی
 افراد سے دین لینے کی ضرورت عقلاً اور شرعاً ثابت ہے کثر النعمال میں ہے۔ عن ابن عمر
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ابن آدم دینک وینک انما ہو لکم وکمک فانظر عنک تا
خط الدین عن الذین استقاموا ولا تأخذ عن الذین قالوا (حد) یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اے ابن آدم دین کو خوب مستحکم کر دے تیرا گوشت و خون ہے یعنی تو ام روحانی اوسى سے
 ہے۔ دین کو دیکھ بھجھ کے لے۔ ایسے لوگوں سے لے جو کو دین میں استقامت حاصل ہے
 اور اول لوگوں سے مت لے جو کہتے ہیں میں نے بائیں ہی باتیں ہیں اور عمل ندارد۔ اور عقل بھی
 اسی کو مقتضی ہے اسلئے کہ جو لوگ صرف طبع و نبوی سے دین کے مسائل میں تصرف کرتے ہیں
 یا عقل کی پیروی کر کے قرآن و حدیث کے معنی میں تخریف کرتے ہیں اونہے جو بات لیا جائی
 اوسکو دین سے کیا تعلق وہ تو اونکی رائی ہوئی اور دین کیسی رائی کا نام نہیں وہ خاص فساد
 رسول کا مقرر کیا ہوا ہے جس کا ثبوت آیات و احادیث سے صراحت ہوا ہو۔ غرض کہ محدثین کی
 جانفشانیان اور اولوالعزم بیان اور وہ امور جن سے حفاظت حدیث متعلق ہے مثل حافظہ
 تدبیر اور امتیاط وغیرہ دیکھ جائیں تو اہل النصات کا وجدان خود گواہی دیگا کہ یہ حضرات عا
 احادیث کی حفاظت کیلئے پیدا کئے گئے تھے۔ اب ہم چند حالات بھی ان حضرات کے بطور
 مشتمل نمونہ از غفرار کے تہر کا بدیہ ناظرین کر لے ہیں جس سے ہمارے قول کی تصدیق
 ہو جائے گی۔

مقدمہ فتح الباری میں شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ امام بخاری رح کے والد
 مالک اشجین تھے پچیس ہزار و ہرہم انہوں نے کسی کو مضاربت کی عرض سے دئے تھے
 اوسکے انتقال کے بعد اوس شخص نے چاہا کہ وہ مال عصب کرے لوگوں نے امام بخاری

سے کہا کہ والی سے اس لباس میں نہ لیجئے آپ نے فرمایا کہ اگر میں والی سے کوئی دھنسا
 کر وں تو وہ مجھے بھی کچھ خواہش کر لگا اور میں دین کو دنیا کے عوض ہر گز بیچنا نہیں چاہتا
 اس کے بعد اس شخص نے اس بات پر صلح کی کہ ہر مہینے دس درہم دیا کر دنگا آپ اسی پر
 راضی ہو گئے۔ اور خود امام بخاری کا تول نقل کیا ہے کہ جب میں آدم بن ایاس کے یہاں
 تحصیل حدیث کے لئے گیا اور وقت میرے پاس کچھ خرچ نہ تھا کئی روز گزران اسطور پر رہی
 کہ جب زیادہ بھوک لگتی تو جنگل کو جا کر کچھ پتے بوٹیاں کھا لیتا طبقات شافعیہ میں امام کی مر
 نے لکھا ہے کہ عمر بن حفص کہتے ہیں کہ ہم بصرہ میں بخاری رہ کر کے ساتھ حدیث لکھتے تھے
 ایک باب کسی روز اسے ملاقات نہ ہوئی اتفاقاً ایک روز کسی حجرہ میں اذکو ویکھا کہ برصہ
 بیٹھے ہیں دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ لباس پہننے کی وجہ سے باہر نکل سکے اور
 خرچ بھی ہو گیا تھا ہم نے چندہ کر کے اذکو لباس بنا دیا۔ اونکی اولوالعزمی کا خیال کیجئے
 کہ کہانے کی وہ حالت اور کچھ سے کی یہ حالت باوجود اسکے اونکی ہمت میں ذرا بھی فرق
 نہ آیا اور کمال حاصل کر ہی لیا اور لکھا ہے کہ حامد ابن اسماعیل وغیرہ کہتے ہیں کہ
 بخاری رحمہ اللہ کین میں ہمارے ساتھ اساتذہ کے یہاں جاتے مگر چپ چاپ بیٹھے رہتے
 کبھی کوئی حدیث نہیں کہی ہم اکثر کہاتے کہ جب ہر روز تم آتے ہو کیوں نہیں لکھا کرتے
 اس تعصیب اوقات سے کیا فائدہ یہ سن کر چپ ہو جاتے ایک دن جب ہم بہت لامت کی تو لکھا کہ
 تم نے مجھے تنگ کر دیا اچھا جو حدیثیں تم سننے کہی ہیں وہ سب نکالو جب ہم نے
 نکالا تو بندہ پر ہزار سے زیادہ ہو گئی تھیں کہا یہ سب مجھے زانی سن لو چنانچہ وہ
 پڑھتے گئے اور ہم اون سے سن کر تصحیح بھی کرتے گئے اس کے بعد جب وہ کسی شیخ کے
 یہاں جاتے تو طالب علموں کا اون کے ساتھ مجمع رہتا۔ چونکہ وہ کم عمر تھے کسی جگہ راہ میں
 اذکو ٹھہراتے اور اس لئے احادیث کی تصحیح کرتے اور ہزاروں شائقین کا دل و جان مجمع ہوتا
 اور اکثر انہی سے روایت کرتے۔

تذکرۃ الحفاظ میں ابن ابی حاتم کا حال لکھا ہے کہ وہ عرصہ میں سات بیسہ تھے وہ کہتے
 ہیں کہ اس عرصہ میں سالن کہا سنے کی کبھی بولت نہ آئی تھی کہ اساتذہ کا ذکر میں جانتے

اور رات کو سبق لکھ لیتے یا کہے ہوئے کا مقابلہ کرتے اور نکاح بیان ہے کہ ایک روز میں اوپر
ایک ہم سبق رفیق ایک شیخ کے یہاں گئے معلوم ہوا کہ وہ بیمار ہیں واپسی کے وقت
بازار میں ایک چھلی نظر آئی چونکہ فرصت تھی اوسکو اپنے خریداجب لکھ رہے تھے تو دوسرے
شیخ کی تدریس کا وقت ہو چکا تھا ہم وہاں چلے گئے اور وہ چھلی رکھی رہی اور تین روز تک
اوس کے پکانے کی نوبت نہ آئی آخر بھوک کی حالت میں جھڑکھائی گئی کچی کھالی۔

علمائے سلف میں مولوی حبیب الرحمن خان صاحب شروانی نے لکھا ہے کہ ابن
مقفری بیان فرماتے ہیں کہ میں نے صرف ایک نسخہ ابن فضالہ کی خاطر ستر منزل کا سفر کیا تھا۔
اوس نسخے کی ظاہری حیثیت یہ ہے کہ اگر کسی نان بانی کو دیا جائے تو وہ ایک روٹی بھی
اوس کے عوض میں دینا گوارا نہ کرے گا۔ اسکے علاوہ امام موصوف نے چار مرتبہ شرق
(ممالک ایشیا) اور مغرب (ممالک افریقہ و اسپین) کا سفر کیا تھا اور دس دفعہ بیت المقدس
گئے تھے۔

اویسی میں ابن طاہر قدسی کا حال تذکرۃ الحفاظ سے لکھا ہے کہ انہوں نے جتنے سفر طلب
میں گئے کبھی کسی سواری کا سہارا نہیں لیا سواری اور بار برداری دونوں کا کام وہ اپنی
ہی نفس سے لیتے تھے سفر پیادہ کرتے تھے اور کتابوں کا پشت تارہ پشت پر بٹوتا
تھا مشقت پیادہ روی کبھی کبھی یہ رنگ لاتی کہ پیشاب میں خون آنے لگتا اسی جفا کشی
سے جو سیاحت حافظ مدوح نے کی اوس میں حسب ذیل مقامات منجملہ اور مقاموں کے تھے
بغداد۔ مکہ مکرمہ۔ جزیرہ تینس (واقع بحیرہ روم) دمشق۔ حلب۔ جزیرہ۔ اصفہان۔ نیشاپور۔
ہرات۔ رحبہ۔ لوقان۔ مدینہ طیبہ۔ نہاند۔ ہمدان۔ واسطہ۔ ساوہ۔ اسدآباد۔ انبار۔ اسفراین
آمل۔ اہواز۔ بظام۔ خسروہ۔ جرجان۔ آمد۔ استرآباد۔ بوسنج۔ بصرہ۔ دینور۔ ری۔ خسر
شیراز۔ قزوین۔ کوفہ اسکے سوا محدثین کے شوق اور علوم و ہمت اور استقلال
وغیرہ کے وقائع بکثرت ہیں جن میں سے اکثر علمائے سلف میں مذکور ہیں۔

حدیث

اب ابنی حضرات کے حافظے کا بھی تہوڑا سا حال سن لیجئے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے
حافظہ کا تو حال کی مقدار بھی معلوم ہوا اسکے سوا اور بہت سے مالک کتابدار ہیں

ناموں میں کوئی ربط و مناسبت نہیں ہوتی بیان صرف حافظہ کا کام ہے جو خاص ہو بہت اطمینان ہے۔

تہذیب التہذیب میں آٹھ ابن ابراہیم کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ ایک بار انہوں نے کیا راہنہ را حدیثین مع اسناد زبانی لکھوا دین پہر جب شاگردوں نے دوبارہ پڑھنے کو کہا تو بلا کم و کاست اعادہ کر دیا اور ایک حرف کی کمی و زیادتی نہیں کی اس قسم کے واقعات کتب رجال میں بکثرت مذکور ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ جتنے نامی گرامی محدثین ہیں سب کو اعلیٰ درجہ کا حافظہ عیناً ہوا تھا۔ اسیدوچہ سے اونکا لقب حافظ ہوا کرتا تھا چنانچہ نام و بھی نے خاٹن حضرات کے حالات میں ایک کتاب چار جلدوں میں لکھ کر اسکا نام ہی تذکرۃ الحفاظ رکھا۔ چونکہ حفاظ حدیث کا مدار حافظہ پر ہے اسوجہ سے راویوں کے حافظہ کی تحقیق و تفتیش خاص طور پر ہو کر تھی اگرچہ اندر سری کی وجہ سے کسی کے حافظہ میں ضعف آجاتا تو وہ کیسی ہی مستند شیخ الشیوخ اسنے گئے ہوں متروک کر دئے جاتے تھے تہذیب التہذیب میں ابن حجر عسقلانی نے جبرائیل حاتم کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ اعمش اور ایوب اور ابن مبارک اور دیکچہ وغیرہ کے استاد ہیں جن میں کسی قسم کا کلام نہیں ہو سکتا مگر جب اونکے حافظہ میں ضعف آگیا تو خود اونکے فرزندوں نے اونکو ترک کر دیا۔ اونی انامل سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ جس قوم میں شوق تحصیل حدیث اور علم بہت اور استقلال اور قوت حافظہ مافوق العادہ حق تعالیٰ نے دی ہو تو بدلیل انی یہ ضرور ماننا پڑیگا کہ حق تعالیٰ کو منظور ہے کہ مثل قرآن کے احادیث نبویہ ہی محفوظ رہیں کیونکہ اسکا انکار نہیں ہو سکتا کہ جس قوم کو خدا نے تعالیٰ کوئی فضیلت دینا چاہتا ہے تو اون لائق اور قابل افراد پیدا کر کے ایسے صفات اونکو عطا فرماتا ہے کہ اونکو کام میں لائیں تو اوس فضیلت کے مستحق ہو جائیں پہر عمل کی توفیق بھی دیجاتی ہے جس سے وہ کوششیں کر کے وہ فضیلت حاصل کر لیتے ہیں۔ غرض کہ حضرت محدثین کو نامی اہل اسلام میں اس فضیلت کا افتخار ضرور حاصل ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو انہوں نے محفوظ کر دیا۔

پھر علاوہ صفات مذکورہ کے ان حضرات کی طبیعتوں میں اعتیاد انتہا درجہ کی تھی وہ ہرگز

گوارا نہیں کرتے تھے کہ کوئی ایسی بات دین میں شریک ہو جائے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہ ہو۔ یہ احتیاط صحابہ ہی کے زمانہ سے شروع ہو گئی تھی۔ منشا اس کا یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعده من النار جس سے ظلم ہے کہ حضرت کے اقوال و افعال سے متعلق کوئی خلاف واقع بات بیان کی جائے تو اس کا انجام دوزخ ہے۔ اس وجہ سے صحابہ کو کسی حدیث میں ذرا بھی شک ہوتا تو اس کو بیان نہ کرتے۔ اس خیال سے کہ کہیں اس وعید کے مستحق نہ ہو جائیں۔ اسی احتیاط نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو احادیث کے جمع کرنے سے روک دیا تھا۔ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ آپ نے پانسو حدیثیں جمع کی تھیں مگر اس خیال سے کہ ان میں کوئی حدیث شاید خلاف واقع ہو سب کو جلا دیا۔ اور باوجود اس ملازمت اور تقرب کے صرف تین سو روایتیں آپ سے مروی ہیں۔ تذکرۃ الحفاظ میں ابوہریرہؓ کا قول نقل کیا ہے کہ جس طرح میں اس وقت حدیثیں بیان کرتا ہوں اگر عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بیان کرتا تو سب مجھے ڈرتے مارتے اور لکھا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابن مسعود اور ابو الدرداء اور ابو سعود انصاری رضی اللہ عنہم کو تین روز قید رکھا اور فرمایا کہ تم لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت ساری حدیثیں روایت کیں۔ اور جب آپ نے قطر رضی اللہ عنہ وغیرہ کو عراق بھیجا تو انکو تاکید کی کہ حدیث کی روایت بہت کم کریں۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہذا طریقۃ الشاہد الغائب وغیرہ فرمایا جس سے ظاہر ہے کہ صحابہ کو ضرورت تھا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنا اور دیکھا ہے امت کو پہنچا دیں اور نیز احادیث میں علم کی اشاعت کی ترغیبیں اور چھپانے کے وعید وارد ہیں اور اس زمانہ میں سوائے قرآن و حدیث کے کوئی دوسرا علم نہ تھا۔ غرض کہ کئی طرح سے ثابت ہے کہ احادیث کی اشاعت صحابہ کا فرض منصبی تھا۔ پھر صدیق اکبر اور عمر رضی اللہ عنہما کا اس سے منع کرنا کیسا۔

ابن جریر
حدیث

اس کا جواب یہ ہے کہ ان حضرات نے روایت حدیث کرنے سے ہرگز منع نہیں کیا اور نہ انکو یہ منظور تھا کہ امت اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادوں سے محروم رہ جائے۔ اور نہ انکو یہ خیال تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کل ارشادات صحابہ ہی کے واسطے

تھے اور بعد آنے والی امت اور خطابات اور احکام کی مامونہیں کیونکہ وہ جانتے تھے کہ قیامت تک حضرت ہی کی نبوت ہے اور نبی کے ارشادات امت کو معلوم ہونے کی ضرورت ہے۔ بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شارع تھے ہر موقع اور اشخاص کے لحاظ سے جو احکام مناسب ہوتے بذریعہ الہام آپ کو معلوم ہو جاتے اور آپ ان کو بیان فرمادیتے جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے لکھا قال تعالیٰ وما یطق عن الہوی الا وجہ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی بات اپنی خواہش سے نہیں کہتے وہ ایک قسم کی وحی ہے جو ان کو ہوا کرتی ہے۔ اور سنن دارمی میں روایت ہے عن حسان بن علی کان جبریل ینزل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالسنۃ کما ینزل علیہ بالقرآن اس سے تو جبریل علیہ السلام ہی کا سنت کو لانا ثابت ہوتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کے ارشادات میں اختلاف ضرور ہو گا پھر اگر وہ سب بیان کر دے جائیں تو لوگ حیرانی میں پڑ جائیں گے۔ ان وجوہ سے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اختلافی روایات بیان کرنے سے منع کیا تھا چنانچہ یہی بات آپ کے اس قول سے ظاہر ہے جو مذکورۃ الحفاظ میں منقول ہے۔ ان القصدیق جمع الناس بعد وفاة نبیہم فقال اکتم حدیثی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث تتحملون فیہا والناس بعدکم ارشاد اختلافاً فلما تحدوا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شیئاً فاساکم فقولوا اینا وبعکم کتاب اللہ فاتخذوا احادیثاً وحرروا احادیثاً یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کو جمع کر کے فرمایا کہ جو روایتیں تم لوگ کرتے ہو انہیں اختلاف ہوتا ہے اور جب تم کسی میں اختلاف ہو تو تمہارے بعد والے اور بھی سخت اختلاف میں پڑ جائیں گے اس لئے اختلافی روایتیں مت بیان کیا کرو اگر کوئی تم سے پوچھے تو یہی کہہ دینا کہ ہم میں اور تم میں قرآن موجود ہے جو چیزیں اہلین حلال ہیں ان کو حلال اور جو حرام ہیں ان کو حرام سمجھو اس سے ظاہر ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اختلاف سے روکنا منظور تھا وہ بھی صرف حلال و حرام میں اور دوسری حدیثوں سے کوئی تعرض نہیں۔ یہ بات واضح ہے کہ حلت و حرمت سے متعلق حدیثیں نسبت تمام حدیثوں کے عشر عشر بھی نہیں انکس میں ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ امام احمد رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ حلال و حرام کے باب میں احادیث مرفوعہ کل ما شہدوا بہ

اور عبداللہ بن مبارک کا قول نقل کیا ہے کہ نوسوہین بہر حال ان آٹھ نوسو کے سوا لاکھون حدیثیں ہیں جن میں خدا کے تعالیٰ کی صفات اور وعظ و نصیحت اور اخلاق اور احوال برنخ اور قیامت اور جنت اور دوزخ اور اخبار اہم سابقہ اور پیشین گوئیاں اور موجودات عالم کے حقائق وغیرہ امور مذکورہ میں جس طرح آیات قرانیہ جو احکام میں وارد ہیں صرف پانسوہین حالانکہ کل آیتیں چہ ہزار چہ سوسو لاکھ ہیں جیسا کہ امام مسطوی رحمہ نے الاقان فی علوم القرآن میں لکھا ہے۔

غرض کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے صحابہ کو کل احادیث کی روایت کی اجازت دی اور صرف احکام کے باب میں یہ خیال کیا کہ قرآن شریف میں وہ کل موجود ہیں اور احادیث میں اختلاف ہونے کی وجہ سے ایت میں اختلاف پڑ جائے گا اندیشہ ہے اسلئے صرف اون حدیثوں کی روایت سے روکا جوا احکام میں وارد ہیں اور وہ بھی ایسی کہ اختلافی ہوں۔ اسید طبع عمر رضی اللہ عنہ کے پیش نظر بھی یہی مصلحت تھی اگر یہ حضرات نفس حدیث کو بے ضرورت سمجھتے تو ہر بات میں خود حدیثیں کیوں تلاش کرتے جس کا ثبوت متعدد روایتوں سے ملتا ہے۔ یہ بات درایت کے بالکل خلاف ہے کہ صحابہ کبار نے مطلقاً روایت حدیث کو جائز نہیں رکھا یہ کیونکر ہو سکتا ہے وہ حضرات جانتے تھے کہ خود سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منافق اور فترتہ انداز موجود تھے تو بعد کے زمانوں کا کیا حال ہوگا اور تاویل کیلئے کوئی حد نہیں اگر احادیث بھی نہ ہوں تو جہاں جوجی جا ہے گا قرآن کے معنی بنالیکا اور اون معنی کو غلط ثابت کر دینے کے لئے اہل حق کے پاس کوئی دلیل نہ رہے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بے دینوں نے قرآن کے جو معنی کئے وہ میں سے انکو کوئی تعلق نہیں۔ محتاج السنتہ میں ابن تیمیہ رحمہ لکھا ہے کہ ابو منصور جو فرقہ منصور یہ کا بانی تھا اسکی یہ تعلیم تھی کہ قرآن میں جنت اور دوزخ کا جو ذکر ہے وہ دو شخصوں کے نام میں۔ مطلب یہ کہ اچھے برے افعال پر جزا و سزا کچھ نہیں جسکا جوجی جا ہے کرے مگر ناموں کے موافق سے پکڑاؤ تمیز اور غرض یہ کہ جو قرآن میں مذکور ہیں وہ بھی چند اشخاص کے نام ہیں جبکی محبت حرام کی گئی تھی اور مذکر تو آدمی کی غذا اور باعث تقویت ہے ایسی چیز کیوں حرام ہونے لگی۔ اسی طرح صوم

صلوۃ۔ زکوٰۃ اور حج وغیرہ بھی لوگوں کے نام ہیں جنکی محبت ہر مسلمان پر واجب ہے۔ غرض کہ قرآن میں تاویلین کر کے کل تکیفات شرعیہ کو اوس نے اٹھا دیا اور باوجود اسکے اوس فرقہ کا دعویٰ ہے کہ ہم مسلمان ہیں قرآن پر ہمارا ایمان ہے توحید و رسالت کے قائل ہیں۔ مگر فرقہ اس قدر ہے کہ قرآن کے جو معنی اور لوگ کیا کرتے ہیں ہم نہیں کرتے۔ عبد الکرم شہرستانی رح نے مل و مل میں لکھا ہے کہ مغیرہ ابن سعید عجمی جو فرقہ مغیرہ کا سرگروہ ہے اوسکی تعلیم یہی ہے کہ حق تعالیٰ جو فرماتا ہے انا عرضنا الانامۃ علی السموات والارض والجبالی قایلین ان یصلحنا واشفقن منہا وحلبا الانسان انہ کان ظلوما جهولا اسکا مطلب یہ ہے کہ امانت یہ بات تھی کہ علی ابن ابی طالب رح کو امام نہ ہونے دینا یہ بات آسمان و زمین اور جبال نے قبول نہ کی اور ڈر گئے کہ نہ تکذ علی رح کی شجاعت شہرہ آفاق ہے (پھر وہ بات اس پر پیش کی گئی تو عمر رح نے ابو بکر رح سے کہا کہ تم اونکو امام ہونے نہ دو اور میں تمہاری تائید میں موجود ہوں اس شرط پر کہ مجھے اپنا خلیفہ بنانا اونھوں نے قبول کیا چنانچہ اون دونوں نے اوس امانت کو اٹھالیا سو یہی بات ہے جو حق تعالیٰ فرماتا ہے وحلبا الانسان انہ کان ظلوما جهولا یعنی وہ دونوں ظلم و جهول ہیں۔ اگر فرقہ سابقہ اور موجودہ کی کتابیں دیکھی جائیں تو یہ صاف معلوم ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں نے قرآن کو کھلو نابنالیہ کیا کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے کہ جو معنی ان لوگوں نے اپنی مرضی کے مطابق بنائے ہیں وہ خدا سے تعالیٰ کی مراد ہے کیا انہی تراشیدہ خیالات کا نام آسمانی دین ہو سکتا ہے اگر کسی شخص کو حقیقت صوم و صلوٰۃ وغیرہ حدیث سے معلوم نہ ہو اور اوس سے کہا جائے کہ وہ چند آدمیوں کے نام تھے تو اوسکو اس اعتقاد سے انکار کرنے کا کیا ذریعہ تاخر ایک گروہ نے مانع ہی لیا اگر احادیث اوسکے پیش نظر ہوتیں تو کیا اوسکی دعا باز می جلی تھا ہرگز نہیں۔ اسوجہ سے ربیعہ رح کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے قرآن نازل تو فرمایا مگر حدیثوں کی ضرورت باقی رہی کما فی الدر المنثور اخرج ابن ابی حاتم من طریق مالک ابن انس رح عن ربیعہ قال ان الشریک و تعالیٰ انزل الکتاب وترک فیہ موعظا لیسفہ مطلب یہ کہ قرآن شریف میں جو کچھ اجمالی طور پر مذکور ہے جسکی تفصیل کی ضرورت ہے سودہ حدیثوں

مذکور ہے۔ دیکھ لیجئے قرآن شریف میں نقطہ ستاروں کا حکم ہے اور انکی تعداد اور تعین اور قیاس
اور طریقہ حدیثوں میں بیان کیا گیا ہے۔ ہمنے مانا کہ حسب بیان مولوی شبلی صاحب ایجاد
غیر متواترہ قطعی الثبوت نہیں ہیں مگر عدل منابط محتاط راویوں کی روایت سے ظن غالب
تو ہو جاتا ہے پہر جب ان الفاظ کے لغوی اور شرعی معنوں میں جو احادیث سے ثابت
ہیں مناسبت معلوم ہو جائے اور مسلمانوں کا عمل بھی اوس کے موافق ہو تو مسلمان کے دل کی
اتنا تو اثر ضرور ہو گا کہ جو خود غرض بے تدین لوگ تصرف کر کے اپنی رائے سے قرآن
کے معنی گھڑ لیتے ہیں اور انکو وہ ہرگز نہ مانے گا۔ پھر اس سے بڑھ کر اور کیا فائدہ حدیث سے
ہونا چاہئے اوسکی بدولت خود قرآن جو اصل دین ہے محفوظ ہو جاتا ہے۔

اس سے قرآن
بیہودہ سے
نقطہ ہو گیا۔

کنز العمال میں یہ روایت ہے عن عقیقۃ ابن عامر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اسخوف علی امتی اثنتین یتبعون الاریاف والشہوات ویترکون الصلوۃ والقرآن یتعلمونہ لئلا یفوت
سجادوں بہ اہل العلم رواہ الطبرانی جبکہ حاصل مطلب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ مجھے خوف اس بات کا ہے کہ منافق لوگ قرآن کو سیکھ کر اہل علم سے جھگڑے کریں گے
جس بات کا خوف حضرت کو تھا وہی بات پیش آئی چونکہ منافقوں کو صرف جھگڑے کرنا اور اسلام
میں بخنہ ڈالنا منظور ہوتا ہے اسلئے وہ فقط قرآن ہی کی طرف متوجہ ہو کر اوسکو سیکھ لیتے
ہیں۔ اور علماء کے ساتھ مجاہدے اور سالہ بازمان کرتے ہیں۔ اگر قرآن کے ساتھ حدیث بھی
سیکھیں تو انکو ایسے جھگڑوں کا موقع ہی نہ ملے کیونکہ حدیثوں میں قرآن کے پورے پورے
معنی بیان کر دے گئے ہیں اسوجہ سے منافق حدیثوں سے گہرا تے ہیں اور سرے
سے انکو بے اعتبار بنانے کی فکر کرتے ہیں۔ بخلاف اہل سنت کے کہ ہر مسئلہ میں قرآن
اور تمام حدیثوں سے جو اس باب میں وارد ہیں جو بات ثابت ہو اوسپر عمل کرتے ہیں چہ
در مشورہ ہیں و ارمی سے یہ روایت منقول ہے عن عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ قال انما

ناسخ صحاح و لو انکرم شہادات القرآن فخذوہم بالسنۃ فان اصحاب السنن اعلم بحجاب اللہ بعب
عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ یہ کہ تمہارے پاس لوگ اگر قرآن کے شہادت میں جھگڑا
کریں گے سو انکو حدیثوں سے الزام دو اسلئے کہ احادیث کو جاننے والے قرآن کو زیادہ

جانتے ہیں۔ دیکھ لیجئے جو ہم نے کہا تھا کہ عمرہ وغیرہ صحابہ جانتے تھے کہ جگہ ٹلنے والے پیدا
 ہونگے سو اس حدیث سے اس کی تصدیق ہو گئی اور جو فرمایا کہ حدیث جاننے والے قرآن
 کو زیادہ جانتے ہیں اس کی بھی وجہ ہے کہ حدیث ہمیشہ قرآن کی تائید میں ہوتی ہے غرض
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ کو حدیث کی روایت صحیح قوت کرنی ہرگز منظور تھی ہوا لطلب
 کثر العمال میں ہے عن یحییٰ ابن ابی اسیدان علی ابن ابی طالب ارسل عبد اللہ ابن عباس
 الی اقوام خروا فقال لہ ان خاصک بالقرآن فخاصہ ما سنہ یعنی علی کرم اللہ وجہہ نے
 ابن عباس رحمہ کو خواجہ کی طرف بھیجا اور فرمایا کہ اگر وہ قرآن سے استدلال کریں تو تم سنت
 یعنی حدیث سے استدلال کرو گے اس کی وجہ یہی ہے کہ قرآن میں جب مرضی مخالفین
 تاویلین کر سکتے ہیں مگر جب احادیث سے قرآن کے معنی متعین ہو جائیں تو پھر کسی تاویل
 کی گنجائش نہیں رہتی۔ غرض کہ احادیث اور صحابہ کے اقوال اور عمل اور نیز درایت سے
 ثابت ہے کہ دین میں احادیث کی سخت ضرورت ہے ورنہ دین حالت اصلی پر باقی
 نہیں رہ سکتا۔ انھیں اسباب سے صحابہ کو جتنی حدیثیں یاد تھیں حسب ارشاد فیلبیغ الشا
 القائب سب طالبین حدیث کو پہونچا دین یہاں تک کہ بعض صحابہ نے جن روایتوں کو
 کسی مصلحت سے عمر بھر چھپا رکھا تھا وہ بھی انتقال کے قریب بیان کر کے اپنے فرض
 منصبی سے سبکدوش ہو گئے۔ ابو ہریرہ رحمہ وغیرہ صحابہ باوجودیکہ عمر رضی اللہ عنہ کی را
 اصد ہیکوں کو جانتے تھے مگر اونکے بعد ان حضرات نے احتیاط اسی میں سمجھی کہ جو روایتیں
 اپنے کو یاد ہیں خواہ اختلافی ہوں یا غیر اختلافی سب بیان کر دے جائیں رہا اختلاف سو فقہا
 او سکونٹ لینگے۔

احادیث کی اشاعت میں صحابہ کا اختلاف بعینہ ایسا تھا جیسا کہ قرآن شریف کے جمع کرنے
 میں ہوا تھا کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جمع نہ کرنے میں احتیاط سمجھتے تھے اس وجہ سے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں جمع نہیں ہوا تھا اور عمر رضی اللہ عنہ جمع کرنے میں
 احتیاط سمجھتے تھے تاکہ تلف نہ ہو جائے۔ الحاصل جب طرح عمر رضی اللہ عنہ کی رائے پر
 عمل ہونے کی وجہ سے قرآن شریف محفوظ ہو گیا۔ اسی طرح اکثر صحابہ کی رائے پر عمل ہونے

احادیث محفوظ ہو گئیں الحمد للہ علی ذلک

جب روایتیں ہر طرف بکثرت ہونے لگیں تو منافقون اور زندقون کو موقع مل گیا اور ملتے جلتے مضامین کی حدیثیں بنا بنا کر روایت کرنے لگے اس طوفان بے تمیزی کو دفع کرنے کی غرض سے محدثین نے راویوں کی تحقیق شروع کر دی اور ایک جم غفیر محدثین کا اونکے پیچھے پڑ گیا اور شہرہ ہر اور کو سچے بکواسچہ اور سچی تلاش و تحقیق ہونے لگی ان ہزاروں محققین سے وہ کھان چھپ سکتے تھے آخر اونکی جلسا زیاں طشت اذہام ہو گئیں اور اون مسخریوں کی فہرستیں نام بنام اسلامی دنیا میں شائع ہوئیں۔ اور اب تک کتب رجال میں چھپ کر شائع ہوتی جاتی ہیں۔

تذکرۃ الحفاظ اور تہذیب التہذیب میں ابراہیم ابو اسحق کوئی کے حال میں لکھا ہے کہ ایک زندقہ کو گرفتار کر کے رشید کے دربار میں لایا گیا جب اوس کے قتل کی تجویز ہوئی تو اوس نے بادشاہ سے کہا کہ آپ کو خبر بھی ہے کہ میں نے ایک ہزار حدیثیں بنائی ہیں۔ بادشاہ نے کہا اے عدو اللہ تو نہیں جانتا کہ ابو اسحق فراری اور ابن مبارک ایک ایک حرف کو چھان کر جدا کر دیں گے۔ دیکھئے مرتے دم تک اوسکو یہی خیال تھا کہ کسی طرح احادیث میں شبہ ڈال دے ورنہ اوسکو کسی نے پوچھا تھا کہ تو نے کتنی حدیثیں بنائیں اس سے ظاہر ہے کہ ہمیشہ ایسے لوگوں کے پیش نظر یہی بات رہی کہ حدیثوں میں کسی طرح شبہات پیدا کر دیں چنانچہ مرزا صاحب قادیانی نے بھی ازالۃ الالہام میں تو کسی کسی تدبیریں کیں کہ کسی طرح احادیث سا قطلا اعتبار ہو جائیں جس کا سال ہم نے افادۃ الالہام میں لکھا ہے غرض کہ ہر زمانہ میں نئی نئی تدابیر اور دلائل سوچے گئے لیکن بفضلہ تعالیٰ اونکا مقصد وہی پورا نہ ہوا چنانچہ بادشاہ کے جواب سے ظاہر ہے کہ علما کے مقابلہ میں اونکی کارروائیاں کبھی نہیں حل سکتیں۔

مولوی شمس العلماء شبلی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے زبانی روایت سے گذر کر

سخیر یوں میں بھی جعل شروع ہو گیا تھا۔ مسلم نے روایت کی ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ بن عباس حضرت علی کے ایک فیصلہ کی نقل لے رہے تھے بیچ بیچ میں الفاظ چھوڑنے لگے

تھے اور کہتے جاتے تھے کہ وائٹر علیؑ نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا ہو گا۔ اسی طرح ایک اور دفعہ عبداللہ بن عباسؓ نے حضرت علیؑ کی ایک تحریر دیکھی تو تھوڑے سے الفاظ کے سوا باقی سب عبارت شادی لاؤ دیکھئے روانض نے جواباتین علیؑ رحمہ اللہ وجہ کے فیصلوں اور تحریر زمین زیادہ کی تحمیل ابن عباسؓ نے سب کو مٹا کر اصل کو محفوظ کر دیا۔ اسی طرح ہر قرن کے محققین نے جملہ سازوں کی زیادتیوں کو دور کر کے اصل احادیث کو محفوظ کر دیا۔

یوں تو ان حضرات نے موضوع حدیث کو مختلف تہیروں اور طریقہ سے پہچان لیا اور ان میں معرفت موضوع کا ایک طریقہ ایسا بھی ہے کہ خود اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا جیسا کہ

اس حدیث شریف میں ہے عن حمزہ ابن جنب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث عني بحديث يرى انكذب فهو احدا لكاذبين حممہ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص ایسی حدیث میری طرف سے روایت کرے جسکو وہ جھوٹ گمان کرتا ہے وہ بھی ایک جھوٹا ہے چونکہ محدثین کو سوائے حدیث کے پڑھنے پڑھانے کے کوئی دوسرا کام تھا۔ اس دولت اور مہارت سے انکو ایک خاص ملکہ اور روایت حاصل ہو گئی تھی جس سے احادیث نبویہ کو اور وہ کلام سے ممتاز کر لیتے تھے اور جس میں گمان ہوتا کہ وہ کسی دوسرے کا کلام ہے اسکو روایت ہی نہ کرتے تاکہ کہیں کا ذہن میں شریک نہ ہو جائیں۔

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب سیرۃ النعمان میں لکھتے ہیں کہ بعض محدثین کا قول ہے اللہ اعلم علی قلوبہم لایکینم ردہ و میکانہ نفسانیہ لامعدل ظہم یعنی وہ ایک اثر ہے جو آمد حدیث کے پلوارد ہوتا ہے اور وہ اسکو رد نہیں کر سکتے اور نفسانی اثر ہے جس سے گریز نہیں ہو سکتا۔ محدثین کا یہ دعویٰ بالکل صحیح ہے بے شبہ فن روایت کی مہارت سے ایک ملکہ یا ذوق پیدا ہوتا ہے جس سے خود تیز ہو جاتی ہے کہ یہ قول رسول اللہ کا ہو سکتا ہے یا نہیں تھی اسی ملکہ یا ذوق کو ہم اسلامی درایت سے تعبیر کریں گے غرض کہ اسلامی درایت کے مخالف متنبی حدیثیں تھیں سب صحت کے دائرے سے خارج کر دی گئیں۔ یہیں وہ حدیثیں جہکو دوسری ملت والے یا معمولی عقلین خلاف درایت سمجھتے ہیں انکو بلا اختلاف روایت کی اسلئے کہ جنہی لوگوں کی درایت میں جو چیز امکان عادی کے خلاف ہو اور قابل قبول نہیں رہے دین میں امکان عادی کو کیا امکان ذاتی کے مخالف جو امور سمجھے

جانتے ہیں اور کجا توقع بلکہ ضرورت قرآن شریف سے ثابت ہے مثلاً بعد فنا ہدیان برسیدہ بلکہ خاکس
ہونے کے بعد پھر مردوں کا زندہ ہو کر قبروں سے نکلنا اور ایک لکڑی کا اثر دلائل جہان وغیرہ امور مطو
ثابت ہیں کہ جب تک اور کجا یقین نہو آدمی مسلمان نہیں ہو سکتا اسکے سوا پھر عربی مسلمان لیے امور
نہی پہلی اندر عدیدہ وسلم سے ہمیشہ دیکھا کہ جسکو عقل تسلیم نہیں کرتی۔ ان یقینی اور متواتر مشاہد تو ہیں
میں مسلمانوں کی درایت کو دوسری اقوام کی درایت سے متناظر کر دیا تھا اور یہ کوئی نئی بات نہیں۔ درایت
میں فرق ہوا ہی کرتا ہے دیکھ لیجئے جس زمانہ میں ریل اور تار وغیرہ عجائب روزگار کی خبریں سنی جاتی
تھیں تو انکو عقل مخالف درایت سمجھ کر قبول نہیں کرتے تھے اور اب تک یہی بات جاری ہے کہ
اس قسم کی کوئی نئی خبر سنی جاتی ہے تو بعضوں کی درایت قبول کر لیتی اور بعضوں کی نہیں قبول
کرتی پھر مشاہدہ یا تواتر سے معلوم ہونے کے بعد طوعاً و کرہاً ماننا پڑتا ہے۔ غرض کہ اسلامی درایت کے
مخالف جتنی حدیثیں تھیں وہ سب موضوع قرار پائیں اور جتنی حدیثیں صحیح سمجھی گئیں مثلاً معراج وغیرہ
کی جگہ سمجھنے میں عقل حیران ہوتی ہے وہ سب اسلامی درایت کے موافق ہیں اور انکی صحت میں کوئی
مسلمان کلام نہیں کر سکتا۔

اگر کہا جائے کہ درایت ایک قسم کی چیز ہے جس میں تمام افراد انسانی برابر ہیں اسلئے درایت اسلامی کوئی
نیا چیز نہیں ہو سکتی۔

تو کیا جواب یہ ہے کہ ہر فن کی کثرت مداخلت سے ایک ایسی قوت آدمی میں پیدا ہوتی ہے جو دوسر
میں نہیں ہو سکتی اسلئے اسکی درایت بھی الگ ہو جاتی ہے۔

وہ ایتوں کا متعاقب ہونا اس سے ظاہر ہے کہ امریکہ اور یورپ کے صنایع جن عجائبات کا ایجاد کرنے
ہیں اور کجا سمجھنا اور دیکھنا ہوتا ہے اکثر ایجادیں تو ایسی ہیں کہ ناواقف شخص جب تک نہیں دیکھتا
اونکے وجود کو نہیں تسلیم کرتا دیکھنے ایسے شخص کی اور وجد کی درایت میں کس قدر فرق ہے۔

فیثا عورت اور حکماء جدیدہ کے عقائدوں کی درایتیں بالکل الگ ہیں اور انکی درایت جن باتوں کو قبول
کرتی ہے دنیا میں کسی عقائد کی درایت انکو قبول نہیں کر سکتی اور نہ سابق کے حکماء نے انکو قبول کیا تھا
مثلاً اودن کے یہاں مسلم ہے کہ آدمی پر تین سو نوے من ہوا کا وزن ہے اور وہ دہاتی
بھی ہے مگر آدمی کو عادت ہوئے کی وجہ سے اس کی حس نہیں ہوتی۔

آوی ہر چیز کو الٹی دیکھتا ہے مثلاً سر نیچے اور پاؤں اوپر۔ اور عادت کی وجہ سے سیدھی سمجھتا ہے۔ ہم ہر سال ایک بار انیس کرو میل ثوابت کے نزدیک ہو جاتے ہیں اور پھر چہرہ مینے کے بعد انیس کرو میل اوسنے دور ہو جاتے ہیں اور ہر ستارہ انیس کرو میل نزدیک ہونے پر بھی اتنا ہی نظر آتا ہے جو انیس کرو میل دور ہونے پر نظر آتا تھا اس قرب و بعد میں نہ اونچی جسامت محسوس میں کچھ تفاوت آتا ہے نہ اونچے باہمی محسوس فاصلوں میں۔ حالانکہ دو چار میل کے قرب و بعد میں محسوس کے مقدار محسوس میں تفاوت ظاہر طور پر محسوس ہوتا ہے۔

آفتاب اور زمین کو الگ بین کشش ہے ایک دوسرے کو ہر وقت کھینچتے رہتے ہیں اگر دم بھر یہ کام نہ کریں تو تمام عالم تباہ ہو جائے۔

آفتاب زمین کے دس لاکھ حصوں سے بھی زیادہ بڑا ہے اور ساڑھے نو کروڑ میل سے زیادہ زمین سے دور ہے اتنی دور سے زمین باوجود لاکھوں حصے چھوٹے ہونے کے آفتاب کو اسی قوت اور زور سے کھینچتی ہے جس قوت سے آفتاب زمین کو کھینچتا ہے اور اسی طرح ایک دوسرے کو دفع بھی کرتے ہیں ورنہ کشش میں ایک دوسرے سے ٹکرائے جاتے۔

ساڑھے نو کروڑ میل کے فاصلہ سے زمین آفتاب کو کھینچتی ہے جو اس سے دس لاکھ حصے بڑا ہے مگر ایک چڑیا کو جو دس پانچ ہاتھ کے فاصلہ پر اڑتی ہے نہیں کھینچ سکتی حالانکہ قوت جاذبہ اوسکی اس فاصلہ پر نہایت قوی ہوتی ہے کیونکہ قوت جاذبہ اوسی قدر گھٹتی ہے جب قدر دور کی مربع بڑا ہے۔

الحاصل مقلدین فیثا غورث کی درایتیں ایک خاص قسم کی ہیں جنکے موافق دوسرے عقل کی درایتیں نہیں ہو سکتیں اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقلدوں کی درایتیں بھی ایک خاص قسم کی ہیں اور جی طرح فیثا غورثی درایتوں پر الزام مخالفت نہیں لگایا جاتا۔ اسی طرح اسلامی درایتوں پر بھی الزام مخالفت کوئی لگا نہیں سکتا۔

مولوی شمس العلماء صاحب نے جو سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ جو روایت وراثت کے مخالف ہے موضوع ہے اور درایت کی چند صورتیں بیان کر کے لکھا ہے کہ اس قسم کے قواعد حدیث کی کتب میں عقیدہ میں بھی استعمال کئے جاتے ہیں اور انھیں کا نام اصول وراثت ہے۔ علامہ ابن جوزی

فن حدیث میں بڑا ہی پایہ رکھتے تھے لکھتے ہیں کہ جس حدیث کو تم دیکھو کہ عقل کے مخالف یا اصول کے مناقض ہے تو یہ سمجھ لو کہ وہ حدیث موضوع ہے اس میں راویوں کی تحقیق حال کی کچھ ضرورت نہیں اسی طرح وہ حدیث بھی موضوع ہے جو جس و شاہد سے باطل ثابت ہو اچھی اس سے بھی وہی ثابت ہوتا ہے کہ جو ہم نے کہا ہے کہ درایت سے مراد روایت اسلامی ہے کیونکہ خود ابن جوزی رحمہ اللہ نے ایک کتاب موضوعات دو جلدوں میں لکھی ہے جس میں احادیث بخاری و مسلم بھی ذخائر نگہبندی ہے اس میں معراج کی حدیثوں کو موضوع بتایا نہ معجرات وغیرہ کی حدیثوں کو جو صحاح میں ہیں مانا کہ معمولی درایت والا عقلمند آدمی نہ معراج کے واقعہ کی تصدیق کر سکتا ہے نہ معجرات کی جن میں حوادث کا بابتیں کرنا اور انگلیوں سے چشمہ پانی کا جاری ہو جانا اور قلب حقایق وغیرہ امور خارق عادت ثابت ہیں اس سے ظاہر ہے کہ عقل و اصول سے اونکی مراد اسلامی عقل و اصول ہے ورنہ صحاح میں جتنی روایتیں اس قسم کی ہیں سب کو موضوعات میں داخل کر دیتے مگر انہوں نے اس کتاب میں یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ جو روایت اونکی تحقیق میں موضوع ثابت ہوتی ہے اس کے پورے الفاظ بلکہ اسناد بھی بیان کر دیتے ہیں۔

یہ بات ادنیٰ تاہل سے معلوم ہو سکتی ہے کہ ابن جوزی تو بڑے محدث ہیں ایک معمولی آدمی بھی یہی کہے گا کہ ہمارا دین نقلی ہے۔ ابتدا سے دیکھئے تو یہی ثابت ہو گا کہ عقل کو اس میں دخل ہی نہیں دیا گیا۔ مثلاً جبریل علیہ السلام جب جی لائے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی عقلی ثبوت اون سے نہیں طلب کیا اور یہ نہیں فرمایا کہ کیونکہ معلوم ہو کہ تم درشتے ہو اور خدا نے تعالیٰ نے اپنا کلام تمہارے ساتھ بھیجا ہے۔ بلکہ خود آنحضرت کے سینہ مبارک میں ایک انشراح کیفیت پیدا ہو گئی جس سے حضرت نے اونکی تصدیق فرمائی۔ پھر جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو حضرت نے خبر دی انہوں نے بھی کوئی عقلی ثبوت نہیں طلب کیا بلکہ ان کا بھی شرح صدر ہوا اور تصدیق کر لی اور بعضوں نے جو دلیل طلب کی انہوں نے بھی کوئی عقلی دلیل نہیں طلب کی کہ شکل اول یا اور کسی شکل سے نبوت ثابت کی جائے بلکہ ایسے امور طلب کئے جن کا وقوع خلاف عقل اور خارق عادت ہو مثلاً چاند کا دو ٹکڑے ہونا یا اجادات کا گواہی دینا وغیرہ امور چنانچہ جو کچھ اوں حضوں نے چاہا حضرت نے نہ کر دیا یا ہر چند ہر ایک واقعہ کا ثبوت تو اتار سے نہیں ہے مگر جو حضرات اسباب میں

دارد ہیں اور جسے نفس معجزہ پر تو امر معنوی ثابت ہے امام سیوطی رحم نے خاص معجزات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک کتاب دو جلدوں میں لکھی ہے جسکا نام خصائص کبریٰ ہے اور کسی کتاب میں اس باب میں بنام شواہد النبوة وغیرہ قدس لکھی ہیں جنکے دیکھنے کے بعد کوئی مسلمان نفس معجزہ کے وقوع کا انکار نہیں کر سکتا۔ غرض کہ جہاں تک غور کیا جائے ہمارے دین کی بنیادوں اصول پر قائم ہے جو معمولی عقلموں کے خلاف ہیں اسی وجہ سے یہ دین آسمانی تسلیم کر لیا گیا ہے۔ اس سے ہمارا مطلب نہیں کہ ہمارا دین بالکل مخالف عقل ہے بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ جو اصول اور مسائل اہمین بیان کئے گئے ہیں وہ عقل کے بھی مطابق ہیں۔ چنانچہ اکثر علمائے اذکوار مدلل بدلائل عقلیہ کر دیا ہے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خوارق عادات کا وقوع نہیں ہوا بلکہ خوارق کے وقوع کے بعد بھی عقل کی ضرورت باقی رہتی ہے کیونکہ یہ عقل ہی سے سمجھنا پڑے گا کہ جنکو خوارق عادات دکھانے کی قدرت دی گئی وہ بیشک خدا کے رسول ہیں جس نے اپنی قدرت کاملہ سے تمام عالم کو پیدا کیا اور جو کچھ چاہتا ہے پیدا کر سکتا ہے۔ یہ بات قابل تسلیم ہے کہ جب تک معجزات کی تائید نہ ہو کوئی دین آسمانی نہیں ہو سکتا کیونکہ عقلی اخلاقی اور تمدنی اصول کھانے بھی قائم کئے اور ہر سلطنت بحسب ضرورت قائم کیا کرتی ہے۔

یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ معجزات کو باطل ٹھہرا کے صد ہا کتابوں اور ہزار ہا صحابہ و تابعین کو جھوٹے قرار دینے میں دین کا کیا فائدہ سوچا گیا۔ یہود نصاریٰ مجوس ہنود وغیرہ جو تقریباً کل روئے زمین پر پستے ہیں ان میں کوئی فرقہ ایسا نہیں جو خوارق عادات کا منکر ہو یہ لوگ تو ہم پر معجزات کے بارے میں الزام نہیں لگا سکتے۔ رہا ایک فرقہ حکما جو یورپ میں ترقی کر رہا ہے سواد کے مقابلہ میں ہم اعتراف بھی کر لیں کہ ہمارے اسلاف نے غلطی کی جو خوارق کے قائل ہو گئے یا جتنی روایتیں ہیں غلط ہیں اور اسکے بعد اپنے دین کے عقلی اصول جو موجود ہیں پیش کریں بلکہ اور بھی کچھ اضافہ کر دیں تو بھی اسید نہیں کہ یہ فرقہ اسلام قبول کرے۔ سرسید صاحب نے انہیں کے خیال سے غالباً یہ تدبیر نکالی تھی مگر اب تک نہیں سنا گیا کہ اس تدبیر نے کسی حکیم یا جاہل کو مسلمان بنایا بلکہ یہی سنا جاتا ہے کہ جو نصاریٰ مسلمان ہوتے جاتے ہیں ان کے رعب و ہیروانی کتابیں اور دراصل ان کے ایمان کا سبب ہی کچھ اور ہے وہ اس کے خلاف میں مذکور ہے۔ فرقہ تعالیٰ

و من یروا انسان یمدیه یشرح صدره الاسلام و من یروان فیما یسجل صدره خلیقا حرا کما یتقوا
 فی اسماء کذا کذا یجمل فی الله الرحمن علی الذین لای یؤمنون ترجمہ جس شخص کو خدا چاہتا ہے کہ اسے راہ را
 نکھائے اسکے سینے کو قبول اسلام کے لئے کھل دیتا ہے اور جس شخص کو چاہتا ہے
 کہ اسے گمراہ کرے اسکے سینے کو تنگ داور پہنچا کر دیتا ہے گویا اسکو آسمان میں چڑھنا پڑتا
 ہے جلوس ایمان نہیں لائے ان پر بی طرح اللہ کی بھٹکار پڑتی ہے اس سے ظاہر ہے کہ نہ
 معجزات کی کتابیں پیش کرنے سے کوئی ایمان لاتا ہے نہ عقل و لاف قائم کرنے سے جب تک
 شریح صدر من جاثب اللہ نہ ہو۔ پھر جس ایک مومن خیال پر وہ بھی ایسا کہ جن کا غیر عقیدہ
 ہونا علامت ثابت ہو گیا۔ ایک حصہ دین کا باطل ٹھہرانا اور اپنی کتابوں اور اپنے اسلاف کو جھوٹے
 قرار دینا کس قدر محکمہ غیر ہے۔ دین کی مصلحت اور غیر خواہی تو اس میں ہے کہ اصول فقہیہ
 اور عقیدہ و دین ثابت رکھے جائیں اور کسب ضرورت اور مصلحت وقت ہر ایک کے کام میں لایا
 جائے یہ بات مشاہد ہے کہ جب کوئی داعی اپنی پر زور تقریر میں خوارق عادات کا ذکر کرتا ہے تو
 دین پر ایک خاص قسم کا اثر پڑتا ہے چنانچہ اسی قسم کی تقریروں سے کہو رہا ہے دین لوگ
 مسلمان ہوئے جتنکے یادگار اب بھی کہو رہا موجود ہیں۔

یہ بحث ختم ہو گئی ابتدا سے بحث یہ تھی کہ زنادقہ وغیرہ مخالفین اسلام نے جو حدیثیں بنائی تھیں
 محدثین نے روایت اسلامی اور دوسرے قرآن و دلائل سے مدد لیکر ان حدیثوں کو مضعف
 قرار دیا۔ مگر اس سے بڑھ کر اور ایک آفت کا سامنا محدثین کو ہوا وہ یہ کہ بعض بزرگوں نے بھی
 کمال خوش اعتقادی سے حدیثیں بنائیں چنانچہ ابن جوزی نے موضوعات میں لکھا ہے کہ ابو
 ابن مریم مروزی سے پوچھا گیا کہ حضرت آپ نے ہر ایک سورہ کی فضیلت میں جو روایتیں
 کی ہیں کہ حسن عکرمہ عن ابن عباس یہ کہ آپ کو کہاں سے مل گئیں عکرمہ کے شاگردوں کے
 پاس تو ان روایتوں کا وجود نہیں کہا بات یہ ہے کہ میں نے لوگوں کو دیکھا کہ ابو حنیفہ کی فقہ اور ابن
 کے معاذی میں ہمد تن مشغول ہیں اسلئے حسبہ بند یہ حدیثیں بنائیں تاکہ ان فضائل کو دیکھ کر تو بھی
 لوگ قرآن شریف زیادہ پڑا کریں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ قاضی تھے ابن حبان سے اونکا
 حال پوچھا گیا تو کہا صرف ایک صدق تو ان میں نہیں۔ باقی کل فضائل کے جامع ہیں

ابن مبارک رحمہ سے اونکا حال پوچھا گیا کہا لا الہ الا اللہ کہا کرتے تھے۔ یعنی مسلمان ہیں یہ سب سہی مگر
تھے بڑے بوشیعہ کہ فقہ حنفیہ کی شہرت اور درس و تدریس کو دیکھ نہ سکے اور جتہ شدہ حدیثیں
بناؤ الین۔

یحییٰ ابن معین قطان رحمہ قسح و تنقید حدیث میں مستند مانے جاتے ہیں اونکا قول ابن حوئی
موضوعات میں نقل کیا ہے کہ کذب میں اون لوگوں سے زیادہ میں نے کسی کو نہیں پایا جو خیر
وزہ کی طرف منسوب ہیں۔ ان بزرگوں نے کچھ تو خیر خواہی کے جوش میں حدیثیں بناؤ الین
اور کچھ اوروں سے سنکر بیان کر دیا اور اسکی کچھ تحقیق بخین کی کہ راوی مستند ہے یا نہیں
کیونکہ حسن ظن ان حضرات کا اس درجہ بڑا ہوا تھا کہ کسی مسلمان کو جھوٹا سمجھتے ہی تھے اسلئے جسنے
جو کچھ روایت کی اسکو صحیح مان لیا۔

تہذیب التہذیب میں راویوں الجراح کے حال میں ابن عدی کا قول نقل کیا ہے کہ اکثر روایتیں
اونکی ایسی ہوتی ہیں کہ دوسرے راویوں سے اونکی تصدیق نہیں ہوتی مگر وہ شیخ صالح ہیں اور
مسلمین کی روایتوں میں کچھ نہ کچھ نکارت ہوتی ہے۔

میزان الاعتدال میں عبد الرحمن بن ثابت کے ثابت کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ زاہد اور متحاب الدعوات
تھے مگر امام بخاری اور نسائی وغیرہ نے اونکی حدیثوں میں کلام کیا ہے۔

عبد الوہاب بن زید کے ترجمہ میں میزان میں لکھا ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ وہ زاہد اور صوفیہ کے شیخ
تھے چالیس سال انہوں نے عشا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی اور محاب الدعوات تھے مگر محدثین
نے اون میں کلام کیا ہے چنانچہ بخاری رحمہ کہتے ہیں کہ اونکو محدثین نے ترک کر دیا اور امام احمد رحمہ کا
قول ہے کہ اونکی احادیث موضوع ہو کر تھیں۔

میزان الاعتدال میں امام ذہبی رحمہ نے انہیں لوگوں کو ذکر کیا ہے جن میں محدثین نے کلام کیا ہے
اوس میں اویس قرنی رحمہ کو ذکر کر کے لکھا ہے کہ میں نے اونکو اس کتاب میں صرف اسوہ سے
ذکر کیا ہے کہ بخاری نے اونکو ضعفاء میں ذکر کیا اور اس کتاب میں اونکو ہرگز ذکر نہ کیا کیونکہ وہ اولیاء اللہ
صادقین کے ہیں۔

اویس قرنی رحمہ وہ شخص ہیں کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکی فضیلت بیان کی ہے اور

عمرہ اور منے خواستگار دعا ہوئے اونکے فضائل مسلم شریف وغیرہ میں موجود ہیں۔
تذکرۃ الصفا ظاہر لکھا ہے کہ امام جعفر صادق رحمہ کی روایتوں کو ساری امت نے مستند سمجھا ہے
مگر بخاری رحمہ نے کہا کہ وہ قابل احتجاج نہیں۔

ابن معین رحمہ کا قول ہے کہ ہم اور اقوام میں کلام کرتے ہیں جو جنت میں داخل ہو چکے ہیں
مطلب یہ کہ صلیہ میں جو کلام کیا جاتا ہے اس سے یہ بتانا منظور نہیں کہ اونکے دین میں کوئی
نقص تھا بلکہ سمجھتے ہیں کہ وہ بڑے مقدس ستیاب الدعوات اور جنتی ہیں۔ یہاں تک کہ خود نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی فضیلتیں بیان کیں۔ مگر چونکہ تنقیح و تنقید حدیث کی خدمت مفوض
اسے جب تک پوری شرطیں نہ پائی جائیں جن میں ایک یہ بھی ہے کہ جس سے حدیث لیتے
ہیں اسکی تحقیق کی جائے کہ وہ عدل و ضابط ہے۔ کسی کی رعایت نہیں کی جاتی گو فی نفسہ
ولی اور ستیاب الدعوات ہو یہاں تک کہ خود اپنے باپ کی رعایت نہیں کی جاتی تھی۔

جبر بن عازم کا حال ابھی معلوم ہوا کہ وہ شیخ الشیوخ تھے ائیش۔ ایوب۔ ابن مبارک اور وکیع
جیسے اونکے شاگرد تھے اونکے فرزندوں نے جب دیکھا کہ حافظین فرق آ رہے تو انکو
چھوڑ کر تلاش حدیث میں دوسرے اساتذہ کے یہاں گئے۔ دیکھئے جب اونکے صاحبزادے
تلاش حدیث میں نکلے ہونگے تو محدثین نے ضرور پوچھا ہوگا کہ آپ اپنے گھر کی دولت کو
چھوڑ کر گدا کی کو کیوں نکلے تو انہوں نے ضرور اپنے والد کا نقص بیان کیا ہوگا۔ دیکھئے جسکے
پر بزرگوار ایسے ہوں کہ عمر بھر نیکنام اور شیخ الشیوخ اور مرجع انام بنے رہے کیا اسکی طبیعت
گوارا کر سکی کہ اپنے والد کا نقص اور بے اعتباری ظاہر کر کے خود بھی ذلیل بنے مگر جان انش
نفس قدسی اسے کہتے ہیں کہ دین کے معاملہ میں مذلت کی پروا نہ عزت کا خیال۔ کل اکابر محدثین
کا یہی حال رہا ہے۔

تحقیق التعلییب میں ابن السقا کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ واقفین وغیرہ محدثین کے استاد
ہیں اور حدیث میں امام سمجھے جاتے ہیں۔ ایک بار انہوں نے ایک حدیث پر دسی جو اور دیکھے
خلاف تحقیق میں تھی وہ سنہری لوگوں نے انکو اوشھا دیا اور جس جگہ بیٹھے تھے انکو
دھوڑا۔

میزان الاعتدال میں جاری وہی کے ترجمہ میں حاکم کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے محمد یعقوب سے
 بار بار سنا ہے کہ ابو بکر جبار وہی رح جب کبھی اپنے دادا کی قبر پر سے گذرتے تو کہتے کہ اے جد پربرگزار
 اگر آپ بہن ابن حکیم کی روایت بیان کرتے تو میں آپ کی زیارت ضرور کرتا۔

تعصب کی انتہا ہو گئی اگر جدا مجد نے کوئی روایت غلط بھی کی تھی تو اس سے کافر نہیں ہونے
 تھے جو زیارت سے احتراز کیا گیا۔ زیارت سے اتنا فائدہ تو ضرور ہوتا کہ کچھ پڑ بکر بخش دیتے جس
 سے اس خطا کی معافی کی توقع تھی۔ مگر بہن ابن حکیم کی اس روایت کے ساتھ اتنا بغض تھا
 کہ اگر کبھی خون خوش بھی کھاتا ہو گا تو اس حدیث کا خیال اونکو زیارت سے روک دیتا تھا۔
 اگر اونکی اس حرکت کو سنوں سے تعبیر کریں تو بے موقع نہوگا مگر ایسے جنوں پر ہزار عقلموں کو تو رہا
 کرنا چاہئے کہ اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام پاک کی حمایت و حفاظت میں اونکی یہ حالت
 تھی۔ غرض کہ محدثین کی حالت احتیاط حدیث میں عجب قسم کی ہو گئی تھی گو بعض حرکات اونکے
 ہم لوگ نہیں سمجھ سکتے مگر اصل ناشائستہ کمال احتیاط تھی جس قدر حدیثیں بنائے میں لوگوں نے
 جرات کی اس سے زیادہ ان حضرات نے احتیاط میں زیادتی کی اگر کسی سے ایک بات
 خلاف دیکھتے تو اسکی صحیح حدیثیں بھی ترک کر دیتے۔

تہذیب التہذیب میں ابراہیم ابن محمد کے حال میں لکھا ہے کہ نعیم ابن حماد کہتے ہیں کہ اونکی کتابوں
 نقل میں سچاس اشرفیاء میں نے خرچ کیں جب سب کی نقل ہو گئی تو انہوں نے ایک روز
 اور ایک کتاب نکالی جس میں قدر کا مسئلہ تھا کہ تقدیر کوئی چیز نہیں اور دوسری کتاب نکالی
 جس میں جہم کی رائے تھی جسکے قابل جہیم میں میں نے کہا کیا آپ کی بھی یہی رائے ہے کہا ہاں
 یہ سنتے ہی وہ تمام کتابیں جو ضخامت شوق سے بصرہ زر کشیہ نقل کرائی تھیں سب بھاڑ کر
 پھینک دیں۔

تہذیب التہذیب میں محمد ابن تمیم کا قول نقل کیا ہے کہ عبداللہ بن ابی جعفر سے میں نے اس
 ہزار حدیثیں لکھیں ایک روز انہوں نے کہا کہ غار بن یاسر رضی اللہ عنہ صحابی ہیں فاسق تھے
 یہ سن کر ہی میں نے وہ کل حدیثیں جو لکھی تھیں پھینک دیں۔
 مولانا استاد ناموادی محمد عبدالحی صاحب مرحوم نے الرفع والنکھیل میں لکھا ہے کہ شیعہ

سے پوچھا گیا کہ آپ نے فلان شخص کی حدیث کو کیوں ترک کر دیا کہا میں نے اس کو دیکھا کہ کھڑے پر سوار ہے اور اس کو ایرٹین مار رہا ہے۔ فقط ایڑا مارنا تو عیب کی بات نہیں جس کو شعبہ رحم جیسے طویل القدر شیخ الشیعہ نے قابل ترک سمجھا ہوا البتہ کوئی ناشائستہ خلاف شان حرکات اس میں ضرور تھے جس سے ادھون نے اس کو ترک کر دیا۔

اوس میں سولانا کے موصوف نے لکھا ہے کہ شعبہ رحم منہال ابن عمر کے یہاں طلب حدیث کیلئے گئے دیکھا کہ گہرین سے طلبہ کی یا خوش الحان کی قرازت کی آواز آرہی ہے یہ سنتے ہی باہر ہی سے لوٹ گئے اور پھر اوس سے حدیث ^{مطلی} نہیں لی یہ معلوم نہیں مقامی خصوصیات کیا تھیں جن سے اونکو ترک کرنے پر مجبور ہوئے بہر حال اتنا تو معلوم ہوا کہ احتیاطین اس وجہ کی تھیں۔ اسی میں لکھا ہے کہ ابن ^{مطلی} عیینہ رحم سے پوچھا گیا کہ زاذان سے آپ روایت کیوں نہیں کرتے کہا وہ باتیں بہت کیا کرتے تھے۔

اوس میں لکھا ہے کہ جریر رحم نے سماک ابن حرب کو دیکھا کہ کھڑے ہوئے پیشاب کر رہے ہیں اس لئے اونکو ترک کر دیا اوس میں لکھا ہے کہ جو محدثین اعمال کو جزو ایمان سمجھتے تھے اہل کوفہ سے رعایت نہیں کرتے پھر اس لئے کہ وہ اعمال کو جزو ایمان سمجھتے بہت سے محدثین نے امام ابو حنیفہ سے روایت نہیں کی اسوجہ سے کہ اونکو اہل مائے سمجھتے تھے۔ نیز ان الاعتدال میں لکھا ہے کہ مکی ابن ابیہیم نے حمید طویل سے حدیث نہیں لی اس وجہ سے کہ وہ سیاہ لباس و پلس والوں کا سا پہنتے تھے۔

ہمیں یہاں صرف یہ بتلانا منظور ہے کہ اونکی احتیاطین کسی تھیں نہ ولی کی ولایت اونکے فرض منصبی اور انکے زمین ملنے ہوتی تھی نہ قرابت و احباب کی محبت نہ اپنی کسر شان کا خیال۔ غرض کہ ان حضرات نے احتیاط کا حق ادا کر دیا۔ اب رہی یہ بات کہ وہ ضرورت سے زیادہ کلام میں لانی لگی مسواہ و سیمین و حضرات و حذو و برہن اسلئے کہ جب آدمی کسی طرف ہمتن مشغول ہوتا ہے تو وقتاً فوقتاً نئی باتیں اور نزاکتیں اوسکے خیال میں آتی جاتی ہیں جملہہر کوئی سمجھ نہیں سکتا اور اونکی اونکی بات جسکو اوپر ^{مطلی} علامہ ابیہیم نے انھیں احادیث کی تطویر کرتی ہیں نہایت مستند و محکمہ اس وجہ سے کہ ان کی باتیں شان طہارت سے تھیں اور علامہ ابیہیم نے انھیں احادیث کے معنی میں حدیث کہہ دیا۔

لوگ قابل توجہ نہیں سمجھتے اور سکڑی معلوم ہونے لگتی ہے۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ جن لوگوں کو غفلت
صحت کا خیال زیادہ ہوتا ہے وہ کھانے پینے میں بلکہ ہر ایک کام میں کسی کیسی احتیاط میں کرتے
ہیں کہ اونچی صحت بجائے خود ایک سخت بیماری ہو جاتی ہے۔ اسی طرح جنگو طہارت کا زیادہ
خیال ہوتا ہے اونچی احتیاط و سواس کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔ جسکی وجہ سے وہ
ابدست اور غسل وغیرہ میں اتنا پانی خرچ کرتے ہیں کہ شریعت میں وہ اسراف اور حرام ہے
اور باوجودیکہ خود بھی وہ اوسکی برائیاں جانتے ہیں مگر طبیعت سے مجبور ہیں اوس احتیاط
کو چھوڑ نہیں سکتے اسی طرح محدثین کو ہمیشہ احتیاط کا خیال لگا رہتا تھا اور ہمیشہ اس خیال میں
رہے کہ جو حدیث ملی جائے کسی متدین اور محتاط شخص سے لی جائے۔ پھر تدرین کی تکرار
میں جہد و خیال ترقی کرتا گیا تدین کا دائرہ تنگ ہوتا گیا یہاں تک کہ گھوڑے کو زیادہ
ایڑ میں مارنا بھی خلاف تدین محسوس ہونے لگا۔ چونکہ ہر معاملہ میں طبیعت کو بڑا ہی دخل
ہے اس لئے جن اہل احتیاط کی طبیعتوں میں حرارت زیادہ تھی وہ لوگ مغلوب الغیظ
ہونے کی وجہ سے اس امر میں بہت افراط کرتے تھے جیسا کہ مشاہدہ سے ثابت ہے
کہ جن علماء کی طبیعتوں میں حرارت اور غصہ زیادہ ہوا کرتا ہے اپنی طبیعت کے مخالف
اونی اولی بات میں بھی بڑا بھلا کہہ دیتے ہیں بلکہ فاسق اور کافر کہنے میں بھی تامل نہیں
کرتے اور تکفیر کی روایتوں کو چسپاں کر کے کئی نکر میں بڑ جلتے ہیں اور کسی طرح چسپا
کر بھی دیتے ہیں اس طبیعت کے لوگ محدثین میں بھی بہت گذرے ہیں۔ ایک ابن حزم
ہی کو دیکھ لیجئے کہ کس قدر اونچی مزاج میں تشدد ہے مل و نمل میں عیسیٰ علیہ السلام کے
مشہور جوارین کا جہان ذکر کرتے ہیں تو سطرون کی سطرین نئی نئی گالیوں اور لعنتوں کی
لکھ ڈالتے ہیں۔ اسی طرح معتزلہ وغیرہ فرقہ اسلامیہ پر بھی ہمیشہ لعنت کرتے رہتے ہیں
اکثر مقامات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی فرقہ کے عقائد کو نقل کر کے قبل
اس کے کہ اوکو در کریں خوب سی گالیاں دے لیتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے
کہ نقل مضمون کے وقت انہوں نے نہایت ضبط سے کام لیا ورنہ جوش طبیعت سے
معلوم ہوتا ہے کہ اُنہ کے نقل میں بھی دوچار لعنتیں لکھ دیتے۔ محتمل ادا و سن کی شرح

مین اوہوں نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ کسی مسئلہ میں ایک صحیح حدیث لکھ دیتے ہیں اور
 بعد کسی مجتہد کا نام لکھتے ہیں کہ اوس نے اس کے خلاف کیا اور ساتھ ہی لعنت۔ غرض کہ
 اونکی اکثر تصانیف لعنت سے بھری ہوئی ہیں۔ اور تحقیق کی یہ حالت کہ امام سخا و سخی
 نے فتح المغیث میں لکھا ہے کہ ابن حزم کا قول ہے کہ ابو عیسیٰ ترمذی اور ابو القاسم
 بغوی مجہول ہیں لیکن اسلامی تمام دنیا میں ترمذی معروف و مشہور ہیں مگر حضرت اولو
 پہچانتے ہی نہیں۔ پہر طریقہ یہ کہ جس کے مخالف ہوتے ہیں تو اوس کی طرف ایسی بیانا
 منسوب کر دیتے ہیں کہ اوس کے حافیہ خیال میں نہیں۔ چنانچہ طبقات الشافعیہ میں
 امام سبکی رحمہ نے لکھا ہے کہ مل و کل سین انہوں نے ابو الحسن اشعری رحمہ کا مذہب بیان
 کیا ہے کہ اون کے نزدیک ایمان صرف معرفت بالقلب کا نام ہے خدا کو دل سے
 پہچان لے تو بس ہے۔ پہر اگر زبان سے اقسام کے کفریات بکے اور یہ بھی کہے کہ
 میں یہودی ہوں یا نصرانی ہوں تو بھی وہ مسلمان اور کھتی ہے۔ حالانکہ کل اشاعرہ بلکہ
 تمام مسلمانوں کا مذہب یہ ہے کہ جو کفریات بکے یا کفار کے سے کام کرے تو وہ کافر
 مخلوق فی النار ہے۔ اور لکھا ہے کہ محققین نے اونکی کتابوں کو دیکھنے سے منع کیا ہے
 اس لہو کہ اہل سنت کی وہ بہت تحقیر کیا کرتے ہیں انتہی۔ اونکی تامل سے یہ بات معلوم
 ہو سکتی ہے کہ ایسے مغلوب الغیظ حضرات تحقیق مسائل یا جرح و تعدیل کی خدمت
 اپنے ذمہ لین تو مسلمانوں کو مقتول نہیں تو مخرج تو ضرور کریں گے۔ بہر حال اس قسم
 کی تحریرات میں وہ اس بات کے مستحق ہیں کہ مرفوع القلم سمجھے جائیں۔

اسی طرح ابن جوزی رحمہ کا بھی حال ہے اونکی طبیعت کا انداز تلمیذ ابلیس سے معلوم
 ہو سکتا ہے کہ کسی مذہب اور فرقہ کو انہوں نے چھوڑا ہی نہیں سب پر کچھ نہ کچھ الزام لگا
 دیا علاوہ فرق باطلہ کے صوفیہ کے تو وہ دشمن ہی ہیں ہاتھ دھو کر اسے پیچھے پر گئے
 یہاں تک کہ مشہور ہے کہ انہوں نے حضرت غوث الثقلین محی الدین چیلانی رضی اللہ عنہ
 کی تحقیر کی تھی اور نقباءِ اربعہ کے کس شمار میں محدثین کو بھی انہوں نے نہیں چھوڑا۔ اس
 طبیعت کے لوگ کب کسی کے مقلد ہو سکتے ہیں یہاں انہوں نے دیکھا کہ غیث کی

یہودی لکھا

اسناد میں ایسا شخص ہے کہ سابق کے محدثین سے اس کو کواذیب وغیرہ کہا تو اب وہ جامہ کے باہر ہیں نہ بخاری کو مانیں نہ مسلم کو صاف کہہ دیتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ امام سیوطی و غیرہ اللامی المصنوعہ فی اللاحادیت الموضووعہ میں لکھا ہے کہ حاکم ابن حبیب اور عقیلی وغیرہ حفاظ کی عادت ہے کہ کسی حدیث کی سند میں کوئی راوی مخدوش ہو تو اس کو وہ باطل کہتے ہیں ابن جوزی اس سے یہ سمجھ لیتے ہیں کہ وہ جس حدیث ہی موضوع ہے۔ اور اس میں حدیث کو اسی کتاب موضوعات میں داخل کر دیتے ہیں حالانکہ متن سے اور حفاظ کو کوئی تعلق نہیں ہوتا بلکہ اکثر دوسری صحیح سندوں سے وہ متن ثابت ہوتا ہے۔ اس سے تمام علمائے یہاں تک کہ آخر میں ابن حجر عسقلانی نے ابن جوزی پر الزام لگایا ہے کہ یہ ان میں سخت عجیب تھا اور اسی میں لکھا ہے کہ ابن جوزی نے حدیث اذ بلغ العبد اربعین سنتہ امنہ اللہ من البلاء الثالث کو اسی کتاب موضوعات میں داخل کیا ہے اور وہ یہ لکھی کہ اس کی اسناد میں عبادین عباد میں جن کی نسبت ابن حبان نے یروی المناکیر کہا ہے اس سے وہ متحقق ترک ہیں اور حدیث صحیح نہیں۔ امام سیوطی رحمہ اللہ ابو الفضل عراقی رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ ابن جوزی نے جو عباد ابن عباد کو ضعیف قرار دیا وہ غلط ہے ابن حبان رحمہ اللہ عباد ابن عباد کی نسبت یروی المناکیر کہا وہ فارسی ہیں اور اس روایت میں عباد ابن عباد ملہی ہیں اور یہ وہ شخص ہیں کہ غلبہ نے ان کی حدیثوں سے احتیاج کیا اور احمد اور ابن معین اور ابو داؤد و نسائی وغیرہم نے ان کی توثیق کی انتہی۔ اس قسم کے وہ کون سے انہوں نے بعض مصالح کی حدیثوں کو بھی موضوع قرار دیا اس لئے ان کا مجرد قول قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ محدث ابن جوزی نے بہت حدیثوں کو موضوعات میں داخل کیا ہے جن کو دوسرے محدثین صحیح اور حسن کہتے ہیں ابن جوزی نے ترقیامت کی کہ محققین کی بعض حدیثوں کو موضوع کہہ دیا ہے شک ابن جوزی نے اس افرط میں غلطی کی انتہی۔ نہایت درست ہے جب ان کی طبیعت اور اتفاق علماء سے معلوم ہو گیا کہ بلا تحقیق ایسی باتیں کہہ دیتے ہیں تو ان کی تحریر سے کوئی حدیث موضوع نہیں ہو سکتی اور دوسرے محدثین کی تحقیق پر ان کی تحریر کا اثر ہو سکتا ہے۔ البتہ امام بخاری جیسے مستند محدث

کی تحقیق قابل وثوق ہے۔

خلاصہ حال صحیح و تعدیل

اس موقع میں جرح و تعدیل سے متعلق تہوڑا سا حال معلوم کر لیا بھی مناسب ہو گا۔ فتح المغیش میں امام سخاوی رحمہ اللہ لکھا ہے کہ صحابہ ہی کے زمانہ میں بعض ایسے لوگ پیدا ہو گئے تھے جن پر انہوں نے لعن طعن کی لیکن وہ بہت کم اور ممتاز تھے۔ ہر نابالغین کے زمانہ میں بھی ایسی کثرت نہ ہوئی جو قابل توجہ ہو اس لئے کہ اکثر متبعوۃ اور معتد اصحابہ و مجتہدین جو کل عدول میں اور جو غیر صحابہ تھے وہ اکثر ثقات تھے اور انکے ہونے اہل بدعت کے یہاں کون جاتا۔ قرن اول جس میں صحابہ اور کبار تابعین تھے اور ان میں کوئی مقتداۃ دین ضعیف نہیں پایا گیا اور انکے بعد واسطہ تابعین میں اگرچہ ضعیف پائے گئے مگر ان میں صرف کمال اور ضبط حدیث کی نسبت کلام ہو۔ البتہ جب تابعین کا زمانہ قریباً ختم ہوا یعنی سنہ دیر و سو کے حدود میں انکو توثیق اور جرح کی ضرورت ہوئی چنانچہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ لکھا کہ جابر جفی سے بڑھ کر جو تابعین نے نہیں دیکھا اور اعش اور امام مالک شجرہ اور اوزاعی وغیرہم نے بھی جرح و تعدیل کی۔ اور انکے بعد یحییٰ ابی سعید قطان ابن ہبہدی وغیرہ اور انکے بعد امام شافعی اور ابو حاتم نسیل وغیرہ اور انکے بعد حمید بن ابی یحییٰ ابن یحییٰ وغیرہ انکے جرح و تعدیل ہوئے اور انکے بعد جرح و تعدیل کی کتابیں تصنیف ہونے لگیں اس کے بعد کے بھی بہت سے طبقات آئمہ فر کے سخاوی نے ذکر کئے جملے بیان کی یہاں ضرورت نہیں۔

تیسرا حال صحابہ و اہل کلمہ

مطالعہ کتب رجال سے معلوم ہوتا ہے کہ جرح و تعدیل کا عام قاعدہ یہی رہا ہے کہ حق الامکان مشتبہ لوگوں میں اور اگرچہ کچھ صحابہ میں تو نہایت کم۔ چنانچہ سنن داری میں روایت ہے عن نافع عن حماد بن عمار عن رجل قال ان فلانا یقر علیک السلام فقال لم یبق فی الذمہ حدث فان کان قد احدث فلا یقر علیہ السلام یعنی ایک شخص ابن عمر کے یہاں آکر کہا کہ فلان شخص آپ کو سلام کہتا ہے تو فرمایا میں نے سنا ہے کہ اوس نے کوئی نئی بات ایجاد کی ہے اگر یہ واقعی ہے تو اوسکو ہمارے طرف سے جواب سلام نہ کہنا۔ جب جواب سلام میں یہ احتیاط تھی تو اوسکی ادب اتوں کی کیا وقعت ہوگی۔ فقہین بھی طریقہ کبار تابعین میں ہی جاری رہا چنانچہ داری میں یہ روایت ہے عن اسلم بن عبید قال دخل رجلان من اصحاب اہل الاہواء علی ابن مسیر بن رحمہ

وقتاً لایا ابابکر خدنگ بحديث قال لا قال فنقرأ عليك آية من كتاب الله قال لا تقومان عني
اولاً تو من قال فخرجنا فقال بعض القوم يا ابابكر وما كان عليك ان يقرأ عليك آية من كتاب الله
تعالی قال انی خشیت ان یقر علی آية فیخرج فانه فیقر ذلک فی قلبی یعنی اسما کہتے ہیں کہ دو شخص
اہل ہو ایسے فرق باطلہ کے ابن سیرین رحمہ کے پاس آئے اور کہا کہ ہم ایک حدیث آپ کو
سنانا چاہتے ہیں کہہا میں نہیں سننا کہہا قرآن کی ایک آیت سناتے ہیں کہہا میں نہیں سننا
اب تم یہاں سے جاتے ہو یا میں چلا جاؤں یہ سنکر وہی چلے گئے لوگوں نے پوچھا حضرت
اگر قرآن کی آیت آپ اوں سے سنتے تو کیا ہرج تہا فرمایا اس بات کا خوف تھا کہ اوں کے
معنی کو اپنے مطلب کی جانب بہر دین اور وہی بات میرے دل میں جرم جائے۔ ابن جوزی
نے تلبیس ابلیس میں لکھا ہے کہ ایوب رحمہ سے ایک بدعتی نے کہا کہ میں آپ سے
ایک کلمہ کہوں فرمایا نہیں بلکہ آدھا کلمہ بھی مت کہہ۔

اوسی میں لکھا ہے کہ عمر کہتے ہیں کہ طاؤس جو اعلیٰ درجہ کے تابعی ہیں بیٹھے تھے اور اونکے
پاس اویس فرزند بھی تھے اتنے میں ایک شخص معتزلی آیا اور کسی مسئلہ میں گفتگو شروع کی۔
طاؤس رحمہ نے اپنے دو وزن کا وزن میں انگلیاں رکھ لیں اور فرزند سے کہا تم بھی کا وزن میں
انگلیاں رکھ لو تاکہ اوسکی بات سننے میں نہ آئے کیونکہ یہ دل ضعیف ہے۔ پہر کہا اے فرزند
خوب دور سے کان بند کر لو اور برابر یہی کہتے رہے یہاں تک کہ وہ اٹھکر چلا گیا۔ اگرچہ ظاہر
یہ حرکت ہمارے زمانہ کے لحاظ سے بدنام معلوم ہوتی ہے مگر چونکہ اون حضرات کو خوف خدا
بہت تھا اودین کی قد تقبی وہ خیال کرتے تھے کہ عقلی باتوں کو عقل جلد قبول کر لیتی ہے میں
ایسا نہ ہو کہ کوئی بات دل میں جرم جائے یا دل کا میلان بھی ہو جائے جس پر خدا نے تعالیٰ مطلع
ہوتا ہے۔

اوسی میں لکھا ہے کہ علی بن محمل الضبی رحمہ کہتے ہیں کہ ایک شخص ہمارے ساتھ ابراہیم رحمہ
یہاں جرتا ہی تھے جایا کرتا تھا۔ ابراہیم رحمہ کو خبر ملی کہ وہ شخص فرقہ رحیبہ میں شامل ہوا ہے۔
اتہم دن نے اُس سے فرمایا اب جو تم ہمارے یہاں سے جاتے ہو پہر ہمارے یہاں نہ آنا کہ
فرقہ رحیبہ کا عقیدہ ہے کہ قرآن شریف میں حذاب کی آیتیں فقط دھمکانے کیلئے ہیں ورنہ

جس نے لا الہ الا اللہ کا قرار کر لیا وہ قطعی جہنمی ہے چاہے نماز وغیرہ پڑھے نہ پڑھے اور اس کے گناہ کچھ نہیں لکھے جاویں گے بلکہ نیکیاں لکھی جائیں گی۔

اوسے میں لکھا ہے کہ محمد بن داؤد الحدادی کہتے ہیں کہ میں نے سفیان ابن عیینہ رحمہ اللہ سے کہا کہ ابراہیم ابن یحییٰ تقدیر کے معاملہ میں کلام کرتا ہے۔ فرمایا کہ لوگوں کو اس کے حال سے ہوشیار کرو اور اپنے رب سے حافیت مانگو یا مکتودین کی اصلی صورت جو نظر آ رہی ہے سو سمایہ اور تابعین ہی کی ان احتیاطوں کا نتیجہ ہے ورنہ اہل ہوا اور بدعتیوں کے خیالات اگر اس وقت سے روایتوں میں شامل ہو جاتے تو یہ بھی معلوم نہ ہوتا کہ اصل دین کیا تھا اور کیا ہو گیا۔

مولوی شمس العلماء صاحب نے سیرۃ النعمان میں مقدمہ صحیح مسلم سے لکھا ہے کہ بشر عدوی ابن عباس رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور حدیث بیان کرنی شروع کی انہوں نے کچھ خیال نہ کیا۔ بشر نے کہا ابن عباس میں رسول اللہ سے روایت کر رہا ہوں آپ سنئے نہیں فرمایا ایک زمانہ میں ہمارا یہ حال تھا کہ کسی کو قال رسول اللہ کہتے سنتے تھے تو فوراً ہماری نگاہیں اٹھ جاتی تھیں۔ لیکن جب سے لوگوں نے نیک و بد میں تمیز نہیں رکھی ہم صرف اون حدیثوں کو سنتے ہیں جنکو ہم خود جانتے ہیں یا غرض کہ اس زمانہ میں صحیح حدیثیں محفوظ تھیں اس لئے کہ تقریباً کل مقتدا ائمہ مستدین تھے اور احادیث کے لینے میں احتیاطین زائد کی جاتی تھیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ کے قول سے ابھی معلوم ہوا کہ یہ وہی زمانہ ہے جس کے متصل امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ میں خوش قسمتی سے آپ کو تدوین فقہ کے وقت نہایت آسانی سے صحیح صحیح حدیثیں مل گئیں۔ جس میں موضوع ہونے کا احتمال اگر نکالا بھی جائے تو بہت سے قرائن سے رو ہو سکتا ہے اس کے بعد جب تدوین کم ہوتا گیا اور کذاب اور ضلعائی نئی باتیں بنانے لگے جس کی

خبر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث شریف میں دی ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیوں فی آخر الزمان دجالوں کذابوں یا تو حکم من الاحادیث عالم تسود انتم ولا آباؤکم فایاکم وایاکم لا یصلو حکم ولا یفتی حکم خدا و مسلم یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ آخر زمانہ میں دجال اور کذاب ہونگے ایسی ہی حدیثیں بیان کریں کہ تم نے اسے ائمہ ہدیین نہ تھا ہے آباؤ اجداد نے۔ سواد نے بہت کچھ اونکو نزدیک

نہ آنے دو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دین اور فتنہ میں نہ ڈال دین اس پیشین گوئی کے ظہور کی
 ابتدا اسی زمانہ میں ہو چکی تھی اس لئے اوس زمانہ کے محدثین کو بڑی بڑی محنتیں اٹھانی پڑیں
 جس قدر انہوں نے موضوعات کے رواج دینے کی فکر بن کیں محدثین نے احتیاط سے اونکا
 مقابلہ کیا۔ مثلاً وہ کیا کہ راویان حدیث کے احوال مختلف ہیں فن رجال مدون کر دیا جس میں
 ہر ایک راوی کی نسبت جو کچھ محدثین کے خیال تھے بیان کر دئے تاکہ شبہ راویوں کے
 حدیث لینے میں احتیاط کی جائے۔ بعض محدثین ایسے بھی تھے کہ ضعف سے روایت کر کے
 اوسکے نام نہیں بتلاتے تھے جسکو تدلیس کہتے ہیں ایسے لوگوں کی تحقیق کر کے خاص اونکے
 ناموں کی کتابیں لکھیں جیسا کہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمہ نے لکھا ہے۔ اس طرح
 بعض محدثین مستند تھے مگر آخر عمر میں اونکے حافظہ میں نقصان آگیا تھا اور بعض لوگ آخر
 عمر میں اونسے پڑھ کر چاہتے تھے کہ اونکے پہلے شاگردوں کے ساتھ مساوات حاصل کریں
 حالانکہ اونکی حدیثوں میں ضعف ہوتا تھا۔ اس لئے محدثین نے تحقیق کر کے ایسے اساتذہ
 کے نام اور اونکے اوائل و آخر کے شاگردوں کے نام اور اونکے حالات کی کتابیں تدوین کر دیں
 تاکہ لوگوں کو اون اساتذہ کے ناموں سے وہو کا نہ ہو سکے۔ غرض کہ کسی بات میں ذرا بھی
 شبہ ہوتا تو ایک جماعت متوجہ ہو کر اس قدر تحقیق کرتی کہ شبہ نام کو نہ رہنے پائے
 شدہ شدہ ان تحقیقوں سے فن حدیث کے سوفن ہو گئے چنانچہ شیخ الاسلام ابن حجر
 نے التلکات میں اور امام سیوطی رحمہ نے تدریب الراوی میں لکھا ہے کہ علم حدیث سوانح
 پر مشتمل ہے ہر نوع ایک مستقل علم بن گئی ہے اگر کوئی طالب علم ان علوم میں اپنی تمام عمر
 صرف کر ڈالے جب بھی اونکی انتہا کو نہیں پہنچ سکتا۔ مطلب یہ کہ ایک شخص ان تمام علوم
 حدیث کا جامع نہیں ہو سکتا اہل علم غور کر سکتے ہیں کہ سوائے حدیث شریف کے کون
 ایسا علم ہے کہ جس کے سوجھتے اس عرض سے کئے گئے ہوں کہ ہر ایک حصہ کی طرف
 ایک جم غفیر علماء کا متوجہ ہو کر اوس کی تحقیق اور تکمیل کر کے کیا یہ بات خیال میں آسکتی ہے
 کہ ہزاروں مستند علماء نے جس کام میں اپنے آپ کو وقف کر دیا تھا کیا وہ ایسا فضول اور
 بے اصل ہو سکتا ہے کہ اونکی اوقات ضائع ہوئی یا اونکی وہ کوششیں اور جانفشانیان

بالکل فضول تھیں۔ اب اگر کوئی ایسی شخص جیکو فن حدیث سے کوئی تعلق نہو چند مختلف ضعیف اقوال نقل کر کے اس پر غبن کو بے اعتبار قرار دے تو کیا عقلاً اس کی تصدیق کر سکتے ہیں۔ عقل کی رو سے تو ہرگز نہیں کر سکتے۔ یہ تو کمال فحشہ کا موقع تھا کہ اپنے اسلاف کے کارنامے پیش کر کے اور دوسرے سے پیچھے نہ کوئی امت ایسی بھی ہے کہ اپنے نبی کے اقوال اور افعال اور دین کی باتوں کو ایسی جاننا دشمنیوں سے محفوظ رکھا ہو۔ افسوس ہے کہ اُمت کے منتخب افراد نے جو اپنی زبان پر اھمیں صرف کر کے قابل افتخار خزانے ہمیں دے گئے ہیں۔ اوس کا شکوہ کیا جا رہا ہے کہ چند ناقصوں کی کارروائیاں پیش کر کے انکی تمام جانفشانیان خاک میں ملائی جا رہی ہیں یا پھر وہاں الیہ راہجون

اب ہر چند اقوال شمس العلماء صاحب کے سیرۃ النعمان سے نقل کرنے ہیں جن سے ظاہر ہے کہ ہمارے امام صاحب کی طرف ازراہی کے پوش میں فن حدیث اور محدثین پر انھوں نے حملے کئے ہیں شاید بعض احناف اس سے خوش ہو گئے ہوں گے مگر میں اس خیال کے بالکل مخالف ہوں ہمیں اتنے تعصب کی ضرورت نہیں کہ جن حضرات نے قوم پر اعلیٰ درجہ کا احسان کیا ہو انکو برائی سے یاد کریں اور انکی کشتہ چینیان کر کے معاذ اللہ انکو رسوا کریں اور علاوہ اوس کے اگر حدیث ہی بے اعتبار ہو جائے گی توفیقہ بطریق اولیٰ بے اعتبار ہو جائیگی اسلئے کہ فقہ کا دار و مدار حدیث ہے حتیٰ کہ حنفی کا یہ خیال نہیں کہ امام صاحب ایک عقل مند عفتش شخص تھے اپنی عقل کی بہتری سے قاعدے ایجاد کرتے اور مسائل تراشے تھے چنانچہ خوش شمس العلماء صاحب نے سیرۃ النعمان میں چند دلائل قرا سے ثابت کیا ہے کہ امام صاحب اعلیٰ درجہ کے محدث تھے اور حدیث کو قیاس پر مقدم کیا کرتے تھے۔

قولہ صراہ ۱۵۱ زبانی روایت سے گذر کر تحریر دین میں بھی جعل شروع ہو گیا تھا۔ مسلم نے روایت کی ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ ابن عباس حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کی نقل لے رہے تھے بیچ بیچ میں الفاظ چھوٹے آجاتے تھے اور کہتے تھے کہ واللہ علی نے ہرگز یہ فیصلہ نہیں کیا ہو گا۔ اسی طرح ایک اور دفعہ عبداللہ ابن عباس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایک تحریر دیکھی تو تہوڑے سے الفاظ کے سوا باقی سب عبارت مٹا دی۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ علی رضی اللہ عنہ کے شیعہ اور اعدائین افراط و تفریط بہت کچھ ہو ہی۔ رد فتن

جو اشیاء اللہ
شعبہ صاحب

خواجه کی ابتدا اس وقت سے ہوئی مگر دونوں جماعتیں الگ الگ اور اہل سنت اوّل سے ممتاز رہے۔ کسی نے اونکو اپنا استاد بنا کر اوّل سے روایتیں اس وقت نہیں لیں گی کہ صحابہ اور اکابر تابعین کے ہوتے اوّل سے روایت کرنے کی ضرورت ہی کیا۔ دیکھئے جہاں مسامحہ شریف میں ابن عباسؓ کی روایت مذکورہ لکھی ہے اوّل کے متصل یہ دو روایتیں بھی لکھی ہیں۔ ایک یہ ہے

لما حدثنا ملک الاشیا بعد علی علیہ السلام قال رجل من اصحاب علی قال علمت ان علی علیہ السلام قد رآه یعنی شیعہ نے جب نئی نئی باتیں بنائیں تو علی علیہ السلام کے اصحاب میں سے ایک شخص نے کہا خدا اوّل کو غارت کرے کیسے اعلیٰ درجہ کے علم کو اوہ نہوں نے تباہ کر دیا! بس سے نکلا ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ کے اصحاب اس وقت ممتاز تھے اور جانتے تھے کہ شیعہ نے آپ کے علوم اور احادیث میں جہل سازیاں کی ہیں اس وجہ سے کوئی روایت اوّل سے نہیں کرتے تھے دوسری حدیث مسلم شریف میں یہ ہے کہ جب کا ترجمہ یہاں لکھا جاتا ہے۔ غیرہ کہتے ہیں کہ علی کرم اللہ وجہہ کی وہی روایت قابل تصدیق سمجھی جاتی تھی جو اصحاب عبداللہ بن مسعودؓ کے ذریعہ سے پہر پہنچے۔ انتہی اس کی وجہ ظاہر ہے کہ شیعہ اہل سنت و جماعت سے خارج تھے اور اونکی روایتیں نہیں لی جاتی تھیں۔

اس حاصل گو اس زمانہ میں جہل شروع ہو گیا تھا مگر بفضلہ تعالیٰ ہمارے محدثین نے جہل سے ایسے پھٹکار کر رکھا تا کہ اونکی کوئی جعلی بات اونکے پاس نہ آ سکے۔

قولہ ص ۱۱۱ گو کہ کو وضع حدیث کی زیادہ جرات اس وجہ سے ہوتی تھی کہ اس وقت تک

اسناد و روایت کا طریقہ جاری نہیں ہوا تھا جو شخص چاہتا قال رسول اللہ کہہ دیتا تھا اور اثبات

سنہ کے مواخذہ سے بری رہتا تھا۔ حرنہی نے کتاب العلل میں امام ابن سیرین سے روایت

کی ہے کہ پہلے زمانہ میں لوگ اسناد نہیں پوچھا کرتے تھے جب فتنہ پیدا ہوا تو اسناد کی پوچھ

ہوئی تاکہ اہل سنت کی حدیثیں لی جائیں اور اہل بدعت کی ترک کی جائیں۔ لیکن حدیث کی بے

اعتباری اہل بدعت پر موقوف نہ تھی اس لئے یہ احتیاط چندان مفید نہیں اور غلطیوں کا

سلسلہ برابر جاری رہا۔ انتہی۔

افسوس ہے اس مقام میں مولوی صاحب محققانہ انداز سے بہت دور ہو گئے جس سے ناواقف

لوگ خیال کرنے لگے کہ ایک زمانہ دراز تک جو شخص چاہتا حدیث میں بنا کر قال رسول اللہ کہہ دیتا اور اسے سکو کوئی نہ پوچھتا کہ فی الواقع وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے یا نہیں۔ حالانکہ یہ بات بالکل غلط ہے۔ اسلئے کہ بن مریم رحمہ کی ولادت پانچ سو سال قبل مسیح کے زمانہ خلافت میں ہے جیسا کہ مذکورہ الحفاظہ وغیرہ میں مصرح ہے جس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اسناد کے پوچھنے کا زمانہ بھی پایا ہے اور صرف قال رسول اللہ کہنے کا بھی۔ اسلئے کہ صرف قال رسول اللہ جس زمانہ میں کہا جاتا تھا وہ صحابہ کا زمانہ ہے جس کا اکثر حصہ انہوں نے پایا ہے چونکہ صحابہ کل عدول ہیں انکی کوئی خبر غلط نہیں ہو سکتی اور حقد ثابتین کے زمانہ میں وہ گئے تھے وہ ممتاز تھے اور ہر شخص جانتا تھا کہ یہ حابی ہیں جب وہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتے تو انکی صحابیت خود ایک اعلیٰ درجہ کی سند تھی جس کے مقابلہ میں سند کا مطالبہ کمال درجہ کی گستاخی تھی۔ پھر صحابہ ہی کے زمانہ میں جب فتنہ پیدا ہوا اور مفسدون نے تقلیداً قال رسول اللہ کہنا شروع کیا تو انکا خود یہ کہنا باعث مواخذہ ہوا کیونکہ سب جانتے تھے کہ وہ صحابی نہیں بلکہ انکا سن و سال خود گو اسی دینا تھا کہ انہوں نے وہ حدیث بنالی ہے یا کسی سے سنا کہ اسلئے اسناد کا مواخذہ کیا جاتا اور انکا مجسود قول قابل توجہ نہیں سمجھا جاتا تھا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ بشر عدوی نے جب حدیث پڑھی تو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس کی طرف التفات بھی نہیں کیا اور یہ انتظام ہو گیا کہ وہی روایتیں لیا میں جو اہل سنت کے ذریعہ سے پہنچیں جیسا کہ علی کرم اللہ وجہہ کی وہی روایتیں لی جاتی تھیں جو اصحاب ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے ذریعہ سے پہنچتیں۔ اور اہل بدعت سے حدیث تو کیا تو راوی بھی نہیں سنا جاتا تھا جیسا کہ ابن سیرین رحمہ کی روایت سے ابھی معلوم ہوا۔ اب بتا دیجئے کہ کونسا زمانہ آیا کہ بدعتی اور جہال ساز قال رسول اللہ کہہ دیتا اور اس کی روایتیں خوش اعتقاد مسکین شائع مولوی صاحب نے ابن سیرین رحمہ کے قول کو نہیں سمجھا انہوں نے ہرگز یہ نہیں کہا کہ پہلے زمانہ میں صحابی ہوا غیر صحابی قال رسول اللہ کہہ دیتا اور اس کی روایت مقبول اور مشہور ہو جاتی تھی اسکے قول کا صحیح مطلب وہی ہے جو پہلے لکھا ہے۔ جب تاریخی شہادت بھی موجود ہے۔ اب غور کیجئے کہ مولوی صاحب جو کہہ رہے ہیں کہ حدیث کی سب اعتبار سی اہل بدعت پر موقوف نہ تھی یعنی پہلے ہی سے ہر چکی تھی اور غلطیوں کا سلسلہ جاری رہا کیسی سخت غلطی ہے جس کی

کئی اہل نہیں۔

ایضاً

ابن سیرین رحمہ اللہ کا قول جو مولوی صاحب نے نقل کیا ہے اس کی اصل عبارت یہ ہے **فلما و**
سناوا عن الاسناد و لکی یاخذوا حدیث اہل السنۃ و یدع حدیث اہل البدع۔

معلوم نہیں مولوی صاحب نے سناوا کا ترجمہ دیکھ پوچھ ہوئی کس قرینہ سے کیا ہے۔ ابن سیرین
 کیا مقصود تو یہ ہے کہ اس غرض سے کہ حدیثین صرف اہل سنت کی لیں اور اہل بدعت کی چھوڑ
 دیں، اسناد کو پس چھین لگے اس قرینہ سے تو صاف ظاہر ہے کہ اسناد کی تحقیق میں نہایت
 اہتمام اور کوشش کی جاتی تھی تاکہ عرض حاصل ہو نہ کہ سرسری طور پر تبرکاً کچھ پوچھ لیتے۔

قولہ حضرت علی کی خلافت شروع ہی سے پر آشوب رہی ان اختلافات اور فرق کے ساتھ
 وضع احادیث کی ابتدا ہوئی اور اگرچہ کثرت اور انتشار زیادہ تر زمانہ مابعد میں ہوا لیکن خود صحابہ
 کے عہد میں اہل بدعت نے سیکڑوں ہزاروں حدیثیں ایجاد کر لی تھیں انتہی۔

یہ وہی بات ہے جو ابن سیرین رحمہ اللہ نے کہی تھی کہ فتنہ کے زمانہ سے اسناد کی تحقیق شروع ہوئی کہیں
 شک نہیں کہ صحابہ ہی کے عہد میں اہل بدعت نے حدیثیں بنانی شروع کر دی تھیں۔ مگر
 اس سے اسلام کو کچھ ضرر نہیں پہونچا اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیالات
 اور نئی باتیں دین میں ایجاد کرنے اور افکار و رواج دینے سے ہمیشہ منع فرمایا کہ چنانچہ کتب حدیث
 پر حرج کی نظر ہے وہ جانتے ہیں کہ اس باب میں کس کثرت سے روایتیں وارد ہیں مغلہ اونکے چند
 ارشاد نبوی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بیان لکھے جاتے ہیں بشر الامور محدثاتہا و کل بدعۃ مضافۃ یعنی تمام
 کاموں میں بدتر محدثات ہیں یعنی نئی شے باتیں اور ہر بدعت مگر اسی ہے۔

من احدث فی امرنا ذالائیس منہ فہو رویتہ جو کوئی ہمارے دین میں ایسی بات ایجاد کرے جو کہیں
 نہیں سوا مردود ہے۔

من بعث منکم بعدی فیسر علی اختلاف اکثر افعالکم بستی و سنتہ الخلفاء الراشدین علیہم السلام سکوا بہا و عضو
 علیہا بالنواجذ یعنی جو کوئی تم میں سے میرے بعد زندہ رہے گا بہت اختلاف دیکھے گا تو تم کو لازم
 ہے کہ میرے طریقہ کو اور خلفائے راشدین کے طریقہ کو خوب مضبوط پکڑو۔

اتبوا السوا الا اعظم من شذذ فی الذاریۃ یعنی بڑی جماعت کے پیرو ہو جو اس سے علاحدہ ہو گیا

وہ دوزخی ہے۔

ان الشیطان ذئب الانسان کذئب الغنم بآئذ الشاة ذئب البعوضة والنماتہ وایاکم والشعانیہ علیکم بالجماعة والعامة یعنی شیطان آدمیوں کا بھیڑیہ ہے بہترین طرح سب سے الگ پرلنے والی بکری کو بھیڑیہ لگاتا ہے۔ اسی طرح مسلمانوں سے علیحدہ کرنے والے کو شیطان ہلاک کرتا ہے تو تم کو لازم ہے کہ جماعت کو نہ چھوڑو۔

من وقربا جب بدعت تھا اغان علی پرم الاسلام یعنی جو کوئی بدعت واسطہ شخص کی توقیر کرے تو اس نے اسلام کے دلے پر دھکی۔

من تارق الجماعة شبرا فمخلع ربقۃ الاسلام من غنۃ یعنی جو کوئی جماعت سے ایک باشت دور ہو جائے اس نے ربقۃ الاسلام کو اپنی گردن سے نکال دیا۔

ان کے سوا اور روایتیں بھی بہت ہیں جن کو سب صحابہ خوب جانتے تھے۔ اور امثال امر بنوین صحابہ جتھہ و ستعد اور دیگر مرام اور اسخ قدم تھے ہر شخص جانتا ہے کہ وہ حضرات صرف اشارہ پر جان دینے کو سعادت ابدی سمجھتے تھے پھر جب عرصہ ہمیشہ بدعت کے قلع و قمع کا ارشاد فرمایا تو غور کیا جائے کہ اہل بدعت کے ساتھ اونکا معاملہ کس قسم کا ہو گا کیا وہ اس بات کو گوارا کر سکتے تھے کہ کسی بدعتی کو منصب روایت کی توقیر حاصل ہو جس سے اسلام کے منہدم کرنے والوں میں نام لکھا گیا۔

ابن سباجہ اصل میں یہودی تھا اس نے مسلمانوں میں شامل ہو کر عید بیت اہل بیت تشیع کی بنیاد ڈالی اور سچی جھوٹی حدیثوں سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فضیلت شیخین رضی اللہ عنہما پر بیان کرنا شروع کیا آپ کو وہ سخت ناگوار ہوا اور فرمایا کہ جو شخص مجھ کو شیخین کی فضیلت دے اس کو انفرکی حدیثی مارو گا اسی طرح اور بہت سی نئی باتیں ایسا کر کے خفیہ تعلیم سے ایک گروہ کو اپنا احمیال بنالیا جب آپ کو اطلاع ہوئی تو اس گروہ کو مع ابن سباجہ وطن کر دیا جیسا مولانا شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ نے تحفہ میں اس گروہ کا حال مفصل لکھا ہے۔

غور کیجئے اس گروہ جو محبت کا دم بھرتا اور جان نثاری کو اپنی سعادت سمجھتا تھا اس کو صرف نئے خیالات اور بدعتوں کی وجہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جلا وطن کر دیا تو اور بدعتیوں

کے ساتھ آپکا اور دوسرے صحابہ کا کیا حال ہوگا جب مجلسوں میں اہل بدعت کا ذلیل ہونا اور جلا وطنی کی سزا پانی شہرہ آفاق ہوگی تو ایسا کون بے وقوف ہوگا جو اسے حدیثین لیکر دائمی رسوائی حاصل کرے۔ ان نوخیز ضعیف الایمان جدت پسند طبائع اوکے ابلہ فریبوں کے دام میں آجاتے تھے جس سے مذاہب باطلہ کے گروہ بن گئے جس طرح اس زمانہ میں قادیانی وغیرہ مذاہب باطلہ کا شیوع ہو رہا ہے مگر یہ بات مشاہد ہے کہ اوسکے خیالات اور بنائی ہوئی باتیں اہل حق ہرگز قبول نہیں کرتے یہی خال اوس زمانہ میں تمام مجلسا زون کا تھا اور اگر دھوکا دیکر کوئی مجلسا ز موضوع حدیثین بیان کر دیتا تو اس سے سسند پوچھی جاتی جس کی تحقیق ہونے پر وہ رسوا ہوتا جیسا کہ ابن سیرین رحمہ کے قول سے مستفاد ہے۔

الحاصل صحابہ کے زمانہ میں اہل بدعت کا موضوع حدیثین بنانا اسلام کے حق میں مضر نہوا بلکہ اہل بدعت کی قلبی کھل گئی اور انکی روایتیں اور خیالات انہیں فرقوں میں محدود رہے ورنہ اوسکے بعد طوفات بے تیزی اور غلط و ملط کے زمانہ میں اگر اوسکے موضوعات پیش ہوتے تو انکی پوری کامیابی ہو جاتی اور احادیث صحیحہ اور موضوعہ میں کوئی امتیاز نہ رہتا۔

قولہ غرض تمام ممالک اسلامیہ میں مگر مگر حدیث روایت کے پرچے پھیل گئے اور سینکڑوں ہزاروں درگاہین قائم ہو گئیں۔ لیکن جسقدر اشاعت کو وسعت حاصل ہوتی جاتی تھی اعتماد اور محنت کا معیار کم ہوتا جاتا تھا۔ ارباب روایت کا دائرہ استقدر وسیع تھا کہ اوتھیں مختلف خیال مختلف عادات مختلف عقائد مختلف قوم کے لوگ شامل تھے اہل بدعت جا بجا پھیل گئے تھے اور اپنے مسائل کی ترویج میں مصروف تھے سب سے زیادہ وہ کہ پوری ایک صدی گزر جانے پر بھی کتابت کا طریقہ مروج نہیں ہوا تھا ان اسباب سے روایتوں میں استقدر بے احتیاطیاں ہوئیں کہ موضوعات اور اغالیط کا ایک دفتر بے پایاں طیار ہو گیا۔ یہاں تک امام بخاری نے اپنے زمانہ میں صحیح صحیح حدیثوں کو جدا کرنا چاہا تو کسی لاکھ میں سے انتخاب کر کے جامع صحیح لکھی حسین کل ۴۹۰ حدیثیں ہیں۔ اوس میں بھی اگر کرات نکال ڈالی جائیں تو صرف ۲۴۶۱ حدیثیں

باقی رہتی ہیں اٹھی۔

یہ درست ہے کہ اہل بدعت اپنے مسائل کی ترویج میں مصروف ہوئے جس طرح ہمارے زمانہ کے اختراعی مذاہب والے مصروف ہیں مگر ہم دیکھتے ہیں کہ مذاہب حد میں اونکی روایتیں ہرگز نہیں لی جاتیں۔ اختلاف زمانہ کے اعتبار سے اتنا فرق ضروری ہے کہ ہمارے زمانہ کے علما اونکی طرف توجہ نہیں کرتے اور چونکہ وہ ابتدا کے اسلام کا زمانہ تھا نبی باتیں پر جو شش طبائع کو ناگوار ہوتی تھیں اس لئے ان کے رویہ میں زیادہ تراہتمام ہوتا تھا۔ بہر حال جبکہ مخالفوں کی کوششیں زیادہ ہوئیں مٹھیں نے احتیاط اور حفاظت میں زیادہ تراہتمام کیا جس پر بن رجال گواہی دے رہے۔

اب رہی یہ بات کہ اونکے اثر تعلیم سے مذاہب باطلہ کے فرقے بن گئے سو یہ بات دوسری ہے اس میں طبائع کی مناسبت اور انفعال کو دخل تاہم یہ بدعت پسند طبعیتیں ہمیشہ مذاہب باطلہ کو مدد دیتے آئے اسی کو دیکھ لیجئے کہ قادیانی مذاہب کے خیالات کو نہ کوئی عقلمند مضامین عقل سمجھتا ہے نہ کوئی دیندار مناسبت دین جن کا حال افادۃ الافہام سے معلوم ہو سکتا ہے۔ پھر روز اصحاب کی زندگی میں یہ کہنے کو گنجائش تھی کہ جب وہ بیٹے موعود ہیں تو وہ حال کو کبھی کبھی قتل ضرور کریں گے مگر ان کے مرنے سے وثاقت ہو گیا کہ وہ جیسی موعود ہرگز نہیں تھے کیونکہ انھوں نے مسلمانوں کے وہال کو قتل کیا جس کا حال احادیث میں مذکور ہے ساورہ اپنے اولیٰ وہال بیٹے پادریوں کو باوجود اسکے کہ یہ وہابی ہیں کہ جاتے ہیں کہ وہ موعود تھے بلکہ کرشن جی بھی تھے بلکہ سب کچھ تھے اور ان خیالات کے رویہ کتابین لکھی گئیں مابانہ پیچے شائع ہوئے اخباروں میں مضحکہ اڑائے گئے مگر انکو جنبش نہیں (اور کچھ بھی کہہ کر اسکو جواب فرض کر لیتے ہیں غصہ منکدا اس قدر پر اثر تسلیم اور پر زور ترویج پر ہمسہ دیکھتے ہیں کہ اس مذاہب کے نبی باتوں کا ذرا بھی برا اثر مذاہب حد پر نہیں پڑا اس سے ظاہر ہے کہ کسی مذاہب کے شروع سے اور دوسرے مذاہب پر اثر نہیں پڑتا جسہ حال کئی اسباب سے ہم یقیناً کہتے ہیں کہ اہل سنت کا مذاہب الی بدعت کی کارروائیوں سے محفوظ رہا اور صحیح حدیثوں میں ان کو کوئی تصدیق نہیں

ہمیشہ مذہب کا
وہ اثر پڑتا ہے

ہونے پایا۔

مختلف خیالات، مختلف عادات مختلف عقاید مختلف قوم کے لوگ جو ہمارے دین میں داخل ہوتے گئے اون سے ہمارے دین میں کوئی تغیر نہ آیا بلکہ خداونحنے خیالات اور عادات بدلتے گئے باوجودیکہ اس وقت ہماری قوم میں افلاس ہے مگر یورپین ہنود وغیرہ جو مسلمان ہوتے ہیں تو اسلام کا طریقہ اختیار کر کے اپنے طریقہ کو خیر باد کہہ دیتے ہیں اس وقت تو اسلام کی حالت ظاہری بھی دوسری اقوام سے بدرجہا بہتر تھی۔ غرض کہ ان اسباب کو احادیث کے ضعف میں کوئی دخل نہیں۔ البتہ اس زمانہ میں جعل ساز ہو کے بھی دیا کرتے تھے تو اونکی وجہ سے محدثین نے بھی اسناد میں بہت سے شروط لگا کر تشدد کر دیا اور عدم واقعیت سے کسی نے ایسے لوگوں سے روایت لی بھی تو اطلاع کے بعد لکھے ہوئے اہم تلف کر دئے جاتے تھے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ بصرف زر کثیر جو کتابیں لکھوائی گئی تھیں مخالفت اعتقاد کی وجہ سے سب پھاڑ دی گئیں۔

پھر جیسا جیسا زمانہ گزرتا گیا مخالفت بڑھتی اور منافرت بڑھتی گئی یہاں تک کہ ہر مذہب کے لوگ مستند شیوخ کے حلقوں میں شریک ہو کر حسب لیاقت و قابلیت فن حدیث میں کمال حاصل کرنے لگے اور بعض افراد ان میں ایسے شیر راہ اور وہ بھی نکلے کہ شہر و آفاق ہوئے ایسے لوگوں سے بعد اس کے کہ اونکا صدق مسلم اور مکرر تجربوں سے ثابت ہوا ہمارے محدثین نے بھی روایت کی ہے اور اونکو مستند بھی جانتے تھے جیسا کہ تذکرہ الحفاظ میں ترجمہ ابن بیج میں لکھا ہے کہ ابن معین کا قول ہے کہ اگر عبدالرزاق مرید بھی ہو جائیں تو ہم اونکی حدیث کو نہ چھوڑینگے۔ وجہ یہ ہے کہ صدق ایک علم کا مستقل صفت ہے اوسکو کوئی سب سے تعلق نہیں۔ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ بعض یورپین اور ہندو ایسے راست گو ہوتے ہیں کہ عموماً اونکا اعتبار ہوتا ہے اور بعض سلمان بلکہ ذی علم ایسے جھوٹے ہوتے ہیں کہ خود اون کے دوستوں کو اوسکے قول کا اعتبار نہیں ہوتا۔ چونکہ ابن معین کو مکرر تجربوں سے عبدالرزاق کے صدق کا یقین ہو گیا تھا اس لئے انہوں نے اون لوگوں کے جواب میں جو عبدالرزاق شیعیت کا الزام لگاتے تھے کہا کہ وہ شیعہ تو کیا اگر مرید بھی ہو جائیں تو جھوٹ نہیں کہنے لگے

ہم اہل کی حدیث نہ چھوڑینگے۔ غرضکہ اہل بدعت سے جو روایتیں لی گئی ہیں وہ غفلت سے نہیں لی گئیں جس سے بے احتیاطی کا الزام عاید ہو۔ یہ بات مشاہد ہے کہ جن کو اپنی ہوشیاری اور تجربہ کاری پر پورا بہرہ و سہولت ہے وہ ہر قسم کے لوگوں کے ساتھ معاملہ کرتے ہیں لیکن جہاں دھوکے کا اندیشہ ہوتا ہے احتیاط سے زیادہ تر کام لیتے ہیں بہر حال دھوکا نہیں کھاتے۔ اسی طرح نفاذ ان حدیث نے اہل بدعت وغیرہم سے حدیثیں لین پھر جن میں غلط صحت پرورے پائے اوکو صحیح کہا اور جن میں نہیں پائے علی حسب راجح ضعیف منکر موضوع وغیرہ میں داخل کر دیا بہر حال جن صحت کا اتفاق ہے وہ یقیناً صحیح ہیں۔

مولوی صاحب نے اشاعت حدیث پر جو حکم لگادیا کہ اس سے اعتماد اور صحت حدیث کا معیار کم ہوتا گیا اس میں نظر غائر اور واقعہ سے مدد نہیں لی ورنہ یہ کیسی نہ کہتے۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ جس قدر اہل بدعت پھیلتے گئے تھیں احتیاط زیادہ کرتے گئے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ والی الفہم میں لکھا ہے کہ متاخرین نے نسبت متقدمین کے حدیث کی تحقیق زیادہ کی یہاں تک کہ ایک ایک حدیث سو سو طریقوں سے بلکہ اس سے بھی زیادہ سے حاصل کی۔ ہر چند ظاہر یہ کام فضول معلوم ہوتا ہے۔ لیکن غرض سے دیکھا جائے تو متقدمین احتیاط یہی تھا اس کی توضیح اس مثال سے ہو سکتی ہے کہ کسی بیمار کو کسی دوا کی ضرورت ہو اور ایسا مشتبہ شخص اس کو دلا دے جس کا حال معلوم نہ ہو کہ وہ اس کا دشمن ہے یا دوست تو وہ اس دوا کو لے تو لیگا مگر اس وقت تک اس کا استعمال نہ کرے گا جب تک کسی کی تکمیل کی زبانی معلوم نہ ہو کہ وہ وہی دوا ہے جو اس کے مرض کے لئے مفید ہے اسی طرح متقدمین نے جب دیکھا کہ اشاعت حدیث کرنے والے اہل بدعت بھی بکثرت ہیں اور غلط ملکی و مہرے کا تخا تیار مشکل ہے اس لئے ایک ایک حدیث کو متعدد طریقوں سے حاصل کرتے جس سے یقینان ہر جہاں کہ حدیث صحیح ہے اب دیکھئے کہ اشاعت حدیث سے اعتماد اور صحت کا معیار کم ہوا یا زیادہ۔

قولہ سب سے زیادہ یہ کہ بدعتی ایک صدی گزر جانے پر بھی کتابت کا طریقہ عروج نہیں ہوا تھا یہ بات یہ ہے کہ وہ ماسکام کی ترکی کا نذر تھا ہر طالب علم کی ہمت ہر حق مصوب

مناظرہ صحیحین

ہم کتابت
حدیث کی وجہ

تھی کہ کمال حاصل کرے جن حضرات کے حافظے قوی تھے وہ اس فکر میں رہتے تھے کہ جب سے سبق زیادہ حاصل ہو بہتر ہے۔ چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ تحصیل حدیث کے زمانہ میں کھانا پکانا نہیں ہو سکتا تھا اس لئے لکھنے کے وقت کو بھی تحصیل حدیث ہی میں وہ صرف کرتے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ اگر حدیثوں کو لکھ لیں اور دفتر گرم ہو جائے تو کل محنت برباد ہو جائیگی اسلئے وہ ہمیشہ حدیثوں کو ادھر کرنے کی کوشش میں رہتے اور طبیعت کو لکھنے کی عادی ہی نہیں بناتے تھے۔ اور وقت کے محاذ میں لے اپنا ذاتی تجربہ بیان کیا ہے کہ جب تک لکھنے کا طریقہ نہیں تھا حافظے قوی تھے اور جب سے اس طریقہ کی بنیاد پڑی حافظوں میں ضعف آگیا۔ اور تعجب نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا تھا لا تکتبوا عنی یعنی احادیث مت لکھا کرو اس میں جہان اور مصحفیت میں ایک مصلحت یہ بھی ہو کہ حدیثیں کل محفوظ رہیں کیونکہ لا تحفظوا عنی تو فرمایا ہی تھیں بلکہ سوائے اس کے فیلیفعل الشا الغائب کہ تائید فرمادی کہ حدیثیں یاد رکھ کر انکی اشاعت کرو اس حفاظ کی بدولت علاوہ احادیث کے جرح و تعدیل میں جو کچھ اساتذہ سے سنتے تھے ہر وقت ادن کے پیش نظر رہتا تھا۔ محدث اور راوی سے کوئی حدیث سنتے تو حافظہ اس راوی کے حالات اور اس حدیث سے جو امور متعلق ہیں سب پیش کر دیتا پھر اپنی ذاتی تحقیق علاوہ اس کے ہوتی۔ غرض کہ شدہ شدہ اونکے حافظے کتب خانے اور وہ حضرات خود ناظرین کتابیں ہو گئے تھے جیسا کہ ابن تیمیہ رحمہ نے

رفع الملام عن لکھا ہے نہ کانت وادونہم صدور ہم الی تحوی اضاوا مافی الدعا دین وہذا امر لا یشک فیہ من علم القضاۃ یعنی قدامت کے پاس اگرچہ کتابیں نہ تھیں مگر اونکے سینوں میں ان کتابوں سے کسی حصہ زیادہ حدیثیں جمع تھیں اور یہ ایسی بات ہے کہ کوئی واقف شخص اس میں شک نہیں کر سکتا۔ انتہی۔ اس سے بہت بڑا فائدہ ہوا کہ جو روایت وہ کسی سے سنتے تھے اسے سمجھ جاتا کہ وہ روایت صحیح ہے یا ضعیف و موضوع وغیرہ اس وجہ سے جعل سازوں کے رو بہ رو اپنی روایتیں پیش کرنے سے خوف کرتے تھے۔ ادنی تاہل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ ادین حضرات کے حافظے سے تصحیح احادیث میں جس قدر مدد ملی مکن نہیں کہ کتابت سے مل سکتی اس سے اتنا ہی ہوتا کہ ہر قسم کی روایتوں کا ذخیرہ فراہم ہو جائے جس کو محنت و غیر محنت

سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ کتابت کی وجہ سے حافظوں میں ضعف آجاتا جس سے روایت لینے کے وقت نہ راوی کے حال کا علم نہ رجال اسناد کی خبر نہ یہ معلوم کہ دوسری اسناد کن الفاظ سے اس حدیث کو روایت کرتے ہیں۔ الحاصل اسباب حفاظت احادیث صحیحہ میں ایک قوی سبب یہ بھی ہے کہ اد اہل میں صرف حافظ ہی سے یہ کام متعلق رہا گو یامن جانب اللہ یہ حفاظت ہوئی کہ مدتوں کسی کو لکھنے کا خیال ہی نہ آیا اور جب ایک سو سال کی کوششوں سے صحیح صحیح حدیثیں جمع ہو گئیں تو اس وقت لکھنے کی اجازت ملی۔ اب دیکھئے باوجودیکہ حفاظت احادیث صحیحہ جو قوت حافظہ سے ہوئی کتابت سے ممکن تھی مگر مولوی صاحب اسیکو سب سے زیادہ مضر قرار دیتے ہیں۔

فقہاء ان اسباب سے روایتوں میں اس قدر بے احتیاطیاں ہوئیں کہ موضوعات اور الفاظ کا ایک دوسرے پر پایاں طیار ہو گیا انتہی۔

یہ درست ہے اگر کل فرق باطلہ سے قطع نظر کہ صرف ردافض ہی کی کتاب میں دیکھی جائیں تو ایک دوسرے پر پایاں طیار ہو جائیگا مگر اس سے ہمارے محدثین کو کیا تعلق ہر ایک فرقہ کے بیان اور نکتے محرمات کا ذکر لکھا ہو گا۔ ہمارے بیان تو وہی حدیثیں محفوظ باقی آ رہی ہیں جنکی حفاظت میں ہزار ہا محدثین قریباً بعد قرن مصروف رہے۔ البتہ اہل بدعت کے خلط ملط سے متاخرین کی کتابوں میں چند موضوع حدیثیں داخل ہو گئیں جسکو محدثین نے چھٹات کر الگ کر دیا۔ چنانچہ موضوعات کی کتابوں میں وہ لکھی جاتی ہیں اور ان میں ہی بہت سی حدیثیں ایسی ہیں کہ محققین نے انکو موضوعات سے خارج کر دیا اگر یقینی موضوعات دیگی جائیں تو سہ ہوسکتے ہیں۔

غرض کہ موضوعات اور الفاظ کا فرق ہے پایاں طیار نہ ہو جائے جماعت کے یہاں طیار ہو جائے غلط محض ہے۔

فقہاء امام بخاری نے صحیح حدیثوں کو جدا کرنا چاہا نہ کئی لاکھ حدیثوں میں صرف دہ ہزار کی سو میں انتہی۔

یہ عجیب بات ہے کہ صحیح نے بڑے اہتمام سے تمام حدیثیں جو صحاح و مسانید میں

موضوعات
پایاں طیار
محفوظ ہے

نہایت شوق سے اذکولیا اذبتع تابعین وغیرہم قریباً بعد قرن بڑی جان نشانیوں سے اذکولیا
کر کے حفاظت کرتے رہے اور خود امام بخاری بھوسے پیا۔ سے تمام اسلامی دنیا میں تحصیل
کی غرض سے ایک مدت دراز تک پہراکے اور مرمر کے جو حاصل کیا سو دو ہزار کیونکہ دوسری
حدیثیں تو بیکار ہو گئیں۔

معلوم نہیں مولوی صاحب سے کس نے کہدیا کہ جامع لکھنے سے مقصود امام بخاری کا صحیح
حدیثوں کو جدا کرنا تھا۔ فتح الباری میں امام بخاری کا قول نقل کیا ہے کہ جامع میں میں نے
دوسری حدیثیں داخل کیں جو صحیح ہیں اور بہت سی صحیح حدیثوں کو اس خیال سے چھوڑ دیا کہ کتاب
بڑی ہو جائیگی۔ اگر ان کا یہ مقصود ہوتا جو مولوی صاحب نے سمجھا ہے تو اپنے جامع کو لاکھ حدیثوں کا
مجموع بنائے کیونکہ فتح الباری وغیرہ میں اس کا قول صحیح نقل کیا ہے کہ لاکھ صحیح حدیثیں مجھے
یاد ہیں یہ تو اذکولیا دہمیں اور اس کے استناد امام محمد رحمہ وساتھ لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں
یاد ہیں جبکہ تدریب الراوی وغیرہ میں لکھا ہے۔

قولہ سیکڑوں ہزاروں بلکہ لاکھوں حدیثیں دانستہ لوگوں نے وضع کر لیں حماد بن
زید کا بیان ہے کہ جو وہ ہزار حدیثیں صرف ایک فرقہ زمانہ سے وضع کر لیں۔ عجلالکیرم وضع
نے خود تسلیم کیا تھا کہ چار ہزار حدیثیں اسلی موضوعات سے ہیں۔ انتہی۔

ابھی معلوم ہوا کہ جتنی حدیثیں فرق باطلہ کے لوگوں نے وضع کیں وہ انہیں میں بہین یا تلف
ہو گئیں۔ ہمارے محققین نے اذکولیا درک دیا اور صاف کہدیا کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ حماد جو جو
ہزار کی تعداد بتا رہا ہے میں اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ ان موضوعات کو علمائے متبعین اور
ممتاز کہ کے گن لیا تھا ایسے موضوعات لاکھوں ہوں تو ہمارا کوئی نقصان نہیں۔

راہ عجلالکیرم کا اقرار کہ چار ہزار حدیثیں اسکی بنائی ہوئی ہیں سو وہ قابل اعتبار نہیں اس لئے
کہ اس خبر سے صاف ظاہر ہے کہ وہ محض اور بدخواہ ہیں۔ یہ ایسے شخص کی خبر خصوصاً
اس قسم کی کہ جس سے دین میں رخنہ پڑ جائے ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ یہ تو مفہوم کی
عادت ہے کہ اقسام کی تدبیریں سوچتے رہتے ہیں کہ کسی نہ کسی طور سے دین میں احتمالات
پیدا کر دیں کبھی حدیثوں کے لباس میں اگر فساد پھیلاتے ہیں کبھی فقہاء کے طرز فکر کو

ساقط الایضا کرنا چاہتے ہیں کہی حکم بکرو ولفون کو تباہ کرنے کی فکر کرتے ہیں۔
 عبدالکریم نے جب دیکھا کہ محققین کے روبرو موضوع حدیثوں کی قلعی کھل جائے گی اس لئے
 حدیثیں بنانے کی جست کو بے فائدہ خیال کر کے کہہ دیا کہ چارہ ہزار حدیثیں مین لئے وضع کی ہیں
 تاکہ کم مایہ اور کم عقل مسلمانوں کے دل میں کچھ نہیں تو شبہ ہی پیدا ہو جائے اور بے دینوں کو دساکو
 مل جائے کہ اسلام میں کوئی بات قابل اعتبار نہیں۔ اگر فی الواقع اوس نے حدیثیں بنائی تھیں تو
 علما کے روبرو پیش کر دینا کہ یہ روایتیں جو محدثین کے یہاں دائرو سا کہیں میری بنائی ہوئی
 ہیں اور اوسکو محدثین تسلیم بھی کر لیتے تو ایک بات تھی۔ ابھی معلوم ہوا کہ ایک ایک حدیث
 اوس زمانہ میں سو سو طریقوں سے لی جاتی تھی تو بتائے کہ ایک غیر متدین شخص کی بنائی
 ہوئی حدیثوں کو کس لئے مانا ہوگا۔ غرض کہ عبدالکریم کی طرف سے کوئی شہادت پیش نہیں ہوئی
 کہ فی الواقع اوس کی طرف سے دین میں رخنہ پڑ گیا۔ پھر ایسے مخالف شخص کا یہ اقرار کہ میں نے
 دین میں رخنہ ڈال دیا مسلمانوں کے مزہ پر کیونکر قابل سماعت ہو سکتا ہے۔ بلکہ وہ درحقیقت
 مجھ کو دعوے ہے جو دھڑکا قابل قبول ہے نہ قانوناً نہ عرفاً۔

قولہ بہت سے ثقات اور پارساتھ جو نیک نیتی سے فضائل اور ترغیب میں تھیں
 وضع کرتے تھے۔ حافظ زین الدین عراقی لکھتے ہیں کہ ان حدیثوں نے بہت ضرر پہنچایا
 کیونکہ ابن واضعین کے تشقہ اور توسع وزہد کی وجہ سے یہ حدیثیں اکثر مقبول ہو گئیں۔
 اور رواج پا گئیں۔

بعض نیک نیت بزرگوں نے جو فضائل اعمال میں حدیثیں بنائیں گو وہ فعل براتھاگو
 اوس سے دین میں کوئی رخنہ نہیں پڑا اس لئے کہ بہت سے بہت اوس کا اثر ہوا
 یہ ہوا کہ جو سورہہ بیسے میں مثلاً ایک بار پڑھا جاتا تھا لوگ اوسکو روز پڑھنے لگے جس کی عادت
 کوئی مانعت نہیں پھر اول حضرت سائے راز میں کہہ بھی دیا کہ فلان فلان حدیث ہم نے
 بنائی ہے اس سے اون احکام شرعیہ پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا جو حلت و حرمت سے متعلق
 ہیں اور نہ یہہ تباس ہو سکتا ہے کہ اس طرح اور حدیثیں بنائی ہوئی کیونکہ وہ حضرات اپنی
 طرف سے احکام ثابت کرنے کو ہر دم سمجھتے تھے۔

قولہ وضع کے بعد سہلالت - غلط فہمیان - بے اعتباریوں کا درجہ تھا جن کی وجہ سے
ہزاروں اقوال رسول اللہ کی طرف بے قصد منسوب ہو گئے۔ بعض محدثین کا قاعدہ تھا کہ
حدیث کے ساتھ حدیث کی تفسیر بھی بیان کرتے جاتے تھے اور اکثر حرف تفسیر حذف
کر دیتے تھے جس سے سامعین کو دھوکا ہوتا تھا اور وہ اس کے تفسیری جملوں کو بھی حدیث
مرفوع سمجھ لیتے تھے۔ تعجب یہ ہے کہ اس قسم کے مسامحات بڑے بڑے آئمہ فہم سے
صادر ہوئے۔ امام زہری جو امام مالک کے استاد اور حدیث کے ایک بڑے رکن تھے
انہی نسبت علامہ سخاوی لکھتے ہیں وکذا کان الزہری یفسر الحدیث کثیرا و ربما استقطاۃ التفسیر
یعنی اس طرح زہری اکثر حدیث کی تفسیر کرتے تھے اور وہ حرف جن سے اس عبارت کا
تفسیر ہونا ظاہر ہو چوڑ دیا کرتے تھے۔ مکیج کا بھی یہی حال تھا وہ اکثر حدیث کے سچ بیچ میں
گھٹکے بیان کرتے جاتے اور اکثر بیسے کا لفظ چوڑ دیتے تھے جس سے سامعین کو اشتباہ
ہوتا تھا کتب رجال و اصول حدیث میں اس قسم کی اور بہت مثالیں ملتی ہیں۔

اہل انصاف پر ظاہر ہو گیا ہو گا کہ احادیث کے ضعیف اور موضوع قرار دینے کی غرض
سے جس قدر احتمالات پیدا کئے گئے تھے بفضلہ تعالیٰ سب بے اصل ثابت ہوئے
و الحمد للہ علی ذلک اب سہلالت اور غلط فہمیان کا درجہ ہے۔ یہاں بھی مولوی صاحب نے
پر کا کبوتر بنا دیا۔ بات اتنی تھی کہ بعض احادیث کے معنی ہر شخص کی سمجھ میں نہیں آتے
تھے اس لئے بعض محققین نے تدلیس کے وقت انہی تفسیر کی اور اس کو لفظ یعنی
کیونکہ ممتاز بھی کر دیا اور جہاں قرینہ اس کی تفسیر ہونے پر تھا لفظ یعنی کو کبھی حذف بھی کر دیا
جیسا کہ سخاوی رحمہ کی عبارت مذکورہ میں مصرع ہے و ربما استقطاۃ التفسیر اس تفسیر کی
ضرورت اس وجہ سے ہوئی کہ بعض طلبہ مضمون حدیث غلط سمجھتے تھے جیسا کہ مسلم شریف
میں ہے کہ حدیث مضمون رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یتخذ الروح عرضا کو ایک محدث نے
ان یتخذ الروح عرضا روایت کی لوگوں نے مطلب پوچھا تو کہا کہ ہوا لینے کیلئے دیسچہ عرض
ہو گیا جیسے علامہ مطلب اہم کیا ہے کہ کسی جاندار کو نشانہ نہ بنایا جائے۔ ایسے موقع
میں روح کی تفسیر میں بھی الیموان الدنسی فیہ الروح اور عرض کی تفسیر میں یسے الہد وکذا کہا گیا

تو اسے توضیح مطلب کے معنی میں کوئی زیادتی نہ ہوگی خواہ لفظ یعنی مذکور ہو یا محذوف البتہ اہل احتیاط کو یہ بھی گوارا تھا اس لئے انہوں نے بیان کر دیا کہ فلان فلان محدث کہہی ایسی زیادتی کیا کرتے ہیں۔ اس سے ادھکا مقصود یہ نہیں کہ اس قسم کی تفسیر دن سے حدیثوں میں اشتباہ پیدا ہو گیا کیونکہ ان امور سے اصل حدیث میں اشتباہ ممکن نہیں۔ اس لئے کہ مثلاً ابوعبیدہؓ نے لفظ یعنی کو حذف بھی کر دیا تو دیکھ اس حدیث کے موجد تو تھے ہی نہیں آخری شیخ سے انہوں نے فی تھی پہر شیخ سے وہی اکیلے راوی نہ تھے اور بھی صدائے محدثین اونچے شاگرد تھے جنہوں نے وہ روایت ادن سے کی علیٰ ہذا القیاس ہر درجہ کے شیخ سے وہ روایت راویوں میں محفوظ چلی آئی جس سے محدثین کو صاف معلوم ہو گیا کہ وہ زیادتی صرف دیکھ کی روایت میں ہے۔

فتح المغیث میں لکھا ہے کہ حدیث بدو الوحی میں التخت کا لفظ وارد ہے نہ ہری کی روایت میں التخت التعلیہ ہے۔ چونکہ تخت کے معنی تعید میں اس قرینہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ بطور تفسیر یہ لفظ بڑایا گیا ہے۔ اس قسم کی زیادتی سے ظاہر ہے کہ معنی میں کوئی تغیر نہیں ہوا۔ چونکہ یہ حضرات اکابر دین میں جنکی جلالت شان پر تمام محدث متفق ہیں اس لئے ممکن نہیں کہ کوئی زیادتی انہوں نے ایسی کی ہو کہ جس سے معنی میں تغیر واقع ہوا اگر ایسی زیادتی ہوتی تو محدثین اس کی تصحیح ضرور کر دیتے۔

مرسوی صاحب کو اکاد لفظ جو کہیں مل گیا اوپر انہوں نے طوفان برپا کر دیا کہ ہزاروں افعال رسول اللہؐ کی طرف بے قصد منسوب ہو گئے بھلا اس میں قول تو ان اکابر دین کے ایسے بیش کریں جن سے معنی حدیث میں کریں جن سے معنی حدیث میں تغیر واقع ہوا اور وہ محدث میں شامل ہو گئے ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ وہ بیش نہیں کر سکتے۔ الحاصل اول تو غیر ممتاز یا تو ممتاز نہ تھے نہ نہیں کہیں اور اگر ابوی النظر میں غیر ممتاز ہیں تو محققین نے دوسری روایتوں سے تحقیق کر کے ایک ایک لفظ کو ممتاز کر دیا کہ حدیث میں داخل نہیں ہو سکتا۔

قولہ مبرسی آفت تملیس کی تھی جس کا انتخاب بڑے بڑے ائمہ نے کر لیا ہے۔

اس تالیس نے اسناد کے اتصال کو بالکل مشتبہ کر دیا تھا ان کے سوا اور بہت سی بے احتیاطیاں
 تھیں جن کی تفصیل اصول حدیث کی کتابوں میں مل سکتی ہے۔
 بے شک مدسین بھی گزرے ہیں مگر محققین نے ہر ایک مدس کا نام لکھ دیا ہے جیسا کہ فن رجا
 سے ظاہر ہے۔ اور تدریب الروی میں امام سیوطی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ خطیب نے ایک کتاب
 خاص مدسین کے ناموں کی لکھی ہے اور نیز ابن عساکر نے بھی ایک کتاب اسی باب میں لکھی ہے
 غرض کہ جس بات میں ذری بھی بے احتیاطی ہوئی محدثین نے تحقیق کر کے تصریح کر دی کہ
 فلان حدیث میں فلان قسم کی بے احتیاطی ہوئی اور اسکو ضعیف یا موضوع میں داخل کر دیا جیسا
 کہ اصول حدیث اور دوسرے فنون حدیث سے ظاہر ہے۔

جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ جتنی حدیثیں موضوع تھیں سب موضوعات کی کتابوں میں داخل
 کر دی گئیں اور انکے سوا سب حدیثیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ہیں۔ تو اسکے
 بعد اگر کوئی شخص کسی حدیث کے معنی سمجھ نہ سکے تو اسے کسی وجہ سے اسکو موضوع کہہ دے تو
 مسلمانوں کے نزدیک ایسا بے وقوفی کا قابل اعتبار نہیں ہو سکتا کیونکہ نا سمجھی سے حدیث کو کیا
 قرآن کو بھی بعضوں نے موضوع کہہ دیا۔ چنانچہ ملل و نخل میں عبدالکریم شہرستانی رحمہ اللہ نے لکھا کہ
 خارجہ میں ایک فرقہ ہے کہ سورہ یوسف کو وہ خدا کا کلام نہیں سمجھتا اس وجہ سے کہ اس میں
 عشق کا قصہ مذکور ہے چنانچہ بیان کرنا خدا کی شان سے بعید ہے۔ اگر ایسے لوگوں کی بات چل جائے
 تو ہر خود غرض اپنے مضر مطلب حدیثوں کو موضوع کہہ دے گا جس سے ہزار ہا محدثین کی
 جان فشانیاں اٹھانے ہو جائیں گی۔

مولوی صاحب نے نیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ اس قسم کی حدیثیں ایجاد ہونے لگیں کہ میری
 امت میں ۲۰۰ فرقے پیدا ہو گئے جن میں صرف ایک قطبی ہو گا باقی سب دوڑ خاں اور اسکے
 بعد کہے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کی نکتہ شناسی کی بڑی دلیل ہے کہ انہوں نے اسلام کے
 دار کو جو میں قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة کی وسعت رکھتا ہے اصل وسعت پر قائم رکھا، اتنی
 یہ بات بالکل غلط ہے کہ امام صاحب کا یہ قول ہے کہ صرف لا الہ الا اللہ کے کہہ دینے
 سے آدمی قطبی بنتی ہو جاتا ہے اگر یہی بات ہو تو یہ ماننا پڑے گا کہ امام صاحب معاذ اللہ قرآن کی

مخالفت کرتے تھے کیونکہ قرآن شریف میں ہے ان المنافقین فی الدرک الاسفل من النار۔
کچھ شک نہیں کہ منافق دوزخ کے سب سے نیچے کے درجے میں پہنچے انتہی حالاً
منافق لا الہ الا اللہ بلکہ محمد رسول اللہ بھی کہتے اور نماز روزہ بلکہ جہاد وغیرہ میں شریک

رہتے تھے۔ اور قرآن شریف میں ہے ومن یقل مومنًا شہدًا فجر اوہ جہنم خالدًا فیہا
اور جو مسلمان کو عمداً مار ڈالے تو اس کی سزا دوزخ ہے جس میں وہ ہمیشہ رہے گا
اس میں یہ ارشاد نہیں کہ قاتل کافر ہو تو اس کی یہ سزا ہوگی اور لا الہ الا اللہ کہنے والا

جنت میں چلا جائیگا۔ اور قرآن شریف میں ہے ان الذین لقنوا المؤمنین والمومنات
ثم لم یؤتوا علیہم عذاب جہنم ولہم عذاب الہرق یعنی جو دین سے بچلائے گئے ایمان
والے مردوں کو اور عورتوں کو پھر توبہ نہ کی تو انکو عذاب ہے دوزخ کا اور انکو عذاب
ہے آگ لگنے کا۔

ان کے سوا اور بہت سی آیتیں ہیں جن سے ظاہر ہے کہ آدمی گناہوں کی وجہ سے دوزخ
کا مستحق ہوتا ہے خواہ وہ کافر ہو یا مسلمان۔ خود مولوی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے
کہ امام صاحب قرآن کے مقابلہ میں حدیث کو چھوڑ دیتے ہیں تو اب بتائے کہ اتنی آیتوں
کے مقابلہ میں ایک حدیث پر انہوں نے کیونکر عمل کیا ہوگا۔

بہر حال حدیث من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة کے قرینہ سے ۳، مذہب والی حدیث
کو موضوع قرار دینا باطل ہے۔ اس لئے کہ قرآن شریف میں جو عقائد بیان کئے گئے
ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تصریح کر دی جنکو صحابہ نے سن کر یاد رکھا اور
انہیں اعتقادوں پر عمر بھر رہے ایسے اعتقادوں کو خلاف عقل کہہ کر کوئی شخص نہ مانے
اور اقوال صحابہ اور احادیث کو موضوع قرار دے اور قرآن کے معنی کو بگاڑ کر اپنی
مرضی کے مطابق بنائے تو اس کے گناہکار اور خطاکار ہونے میں کیا تاویل کیونکہ
ہر اس نے خدا کی بات مافیہ الرسول کی نہ مسلمانوں کا طریقہ اختیار کیا۔ جی تقاسمے

فرمانا ہے ومن یشاق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدٰی میتج غیر سبیل المؤمنین لو
ما تولى ونصلہ جہنم وسارت مصیرا جو شخص راہ راست ظاہر ہوئے پیچھے پیچھے کی مخالفت

کرے اور مسلمانوں کے رستے کے سوا دوسرے رستے ہوئے تو جو رستہ اس نے اختیار کر لیا ہے ہم اسکو اسی رستے چلائے جائینگے اور آخر کار اسکو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت بُری جگہ ہے انتھی۔ اور گناہگار اور خطا کار کا دوزخی ہونا اس

اس آیت سے ثابت ہے کہ قولہ تعالیٰ یٰ بلی من کسب سیئۃً و احاطت بہ خطیئۃً فاولک اصحاب النار ہم فیہا خالدون یعنی کیوں نہیں جس نے کیا یا گناہ اور کہیں لیا اسکو اسکو گناہ نے سود ہی میں لوگ دوزخی وہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔

غرض کہ جتنے اسلام میں فرق باطلہ ہیں جن کا مخالف قرآن و حدیث و طریقہ صحابہ ہو گیا اونکا دوزخی ہونا قرآن سے ثابت ہے ایسی بات اس حدیث شریف سے بھی ثابت ہے رہا یہ کہ تہتر فرقوں کی تعیین حدیث میں ہے سو جب اس مشین گوئی کے مطابق فرقوں کی کثرت مشاہد ہے تو اس سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ قیامت تک پیدا ہونے والے فرقوں پر حق تعالیٰ نے آپکو مطلع فرما دیا تھا اور وہ کل تہتر تھے اور چونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکی تفصیل نہیں بتائی اسلئے علما کی تحمین میں فرق آجائے تو حدیث سے اسکو تعلق نہیں۔

ہر ذی علم اس بات کو جانتا ہے کہ قرآن و حدیث میں اکثر مقامات ایسے ہیں کہ ہر شخص اونکو کا حلقہ سمجھ نہیں سکتا اسی وجہ سے فقہاء کی ضرورت ہوئی جن میں عمر بھر کی محنت اور جانفشانی کے بعد تو ضیح مشکلات اور توفیق اختلافات کی صلاحیت پیدا ہوئی اب اگر کوئی اجنبی ہجرت داس کے کہ کوئی حدیث سمجھ نہیں نہ آئے اور اختلافات میں توفیق نہ دے سکے اور اسکو موضوع قرار دیدے تو اس کا قول قابل التفات نہیں ہو سکتا۔

قولہ تابعین اور صحابہ نے بالمعنی حدیثیں روایت کیں۔ اور روایت بالمعنی

اصل روایت کا اصلی حالت پر قائم رکھنا قریباً ناممکن ہے۔
 صحابہ کی حالت تمام مسلمان جانتے ہیں کہ وہ کسے محتاط تھے جس قسم کی ہتیا خدا و رسول نے اونکو سکھلائی تھیں اسی مطابق اونکا عمل تھا۔ بعض صحابہ کو آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے سوال کرنے سے منع فرمایا تھا انہوں نے اس وجہ کی احتیاط
کی کہ اگر سواری کی حالت میں کوڑا گر جاتا تو خود اوتر کر لیتے اور کسی سے نہ مانگتے علی ہذا لفظ
حضرت نے فرمایا وع ایریک الی بالایر یک یعنی جس بات میں شک ہو اس کو چھوڑ دو
اور اس بات کو اختیار کر جس میں کوئی شک نہ ہو اسی پر ان حضرات کا عمل رہا اب عذر کیا جا
کہ اگر روایت بالمعنی جائز نہ ہوتی تو ایسے محتاط حضرات جنہوں نے اپنی جانوں کو دین کے
کاموں میں وقف کر دیا تھا اس کو کیونکر جائز رکھتے۔ بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
جوابات فرماتے اول تو وہ عام فہم ہوتی تکیسا ہی غبی جنگلی آدمی ہوتا سمجھ جاتا پھر عادت
شریف یہ تھی کہ جو ضروری بات ہوتی اس کو مکرر تین تین بار فرماتے تاکہ اس کا مطلب
بسجوبی ذمہ نشین ہو جیسا کہ کتب سیر سے ظاہر ہے چونکہ صحابہ مامور تھے کہ جوابات سنیں
اور من کو پہنچا دیں اس لئے موافق عرف و عادت کے اس مضمون کو پہنچا دیا کرتے
تھے کیونکہ ہر ملک و قوم کے لوگ جانتے ہیں کہ کوئی پیام کسی کو کہلایا جاتا ہے تو ہر شخص
یہی سمجھتا ہے کہ مضمون پہنچانے کی ضرورت ہے نہ کہلانے والے کا یہ مقصود ہوتا ہے
کہ بعینہ سب الفاظ پیام نقل کئے جائیں نہ پیام لیجانے والا اس کا خیال کرتا ہے۔ ہاں
کبھی مقصود یہ ہوتا ہے کہ الفاظ بعینہ نقل کئے جائیں مگر اس وقت تصریح کر دی جاتی
ہے کہ میں جو کہہ رہا ہوں لفظ بلفظ اس کو سنا دیا جائے غرض کہ صحابہ اپنے عرف کے موافق
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو نقل کیا کرتے تھے اگر اس عرف کے خلاف حضرت
کا مقصود ہوتا تو لفظ بلفظ کلام مبارک کو نقل کرنے کی تاکید فرما دیتے۔ حالانکہ اس قسم کا
تشدد کسی روایت میں دیکھا نہیں گیا بلکہ بعض روایات میں تصریح وار ہے کہ روایت
بالمعنی کا مقصد یہ نہیں جیسا کہ کثر العمال میں ہے عن یعقوب بن عبد اللہ بن سلیمان ابن
اکرم البلیثی عن ابیہ عن جہد قال اتینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت یا نبیا انت وامننا
یا رسول اللہ اننا نسمع الحدیث ولا نقدر علی تادیۃ کما سمعنا منک فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اذالم تحموا احما و لا تحمروا احلا لا و اہتم بالمعنی فلا یاس بھ کن یعنی سلیمان ابن اکرم کہتے
ہیں کہ میں نے عرض کی میرے مان باپ آپ پر سے خدا ہوں یا رسول اللہ ہم آپ کے

کوئی حدیث سنتے ہیں تو ہم سے نہیں ہو سکتا کہ جس طرح سنتے ہیں بلا کم و کاست روایت کر دین فرمایا جب حلال کو حرام اور حرام کو حلال نکر داور معنی برابر بیان کر د تو کوئی مضائقہ نہیں اور دوسری روایت بھی کثیر العمال میں طبرانی اور ابن مردویہ سے نقل کیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی میری طرف سے کوئی جہوئی روایت کرے تو وہ دوزخی ہے اور سپر صحابہ نے پوچھا کہ بعض حدیثوں کے بیان کرنے میں کمی فریادتی ہو جاتی ہے کہا اسپر یہی عذاب ہو گا فرمایا میرا مقصود نہیں بلکہ یہ ہے کہ ایسی بات میری طرف سے بیان نہ کی جائے جس میں اسلام عجیب لگایا جائے عرصہ کہ روایت بالمعنی میں اقسام کے احتمالات پیدا کر کے حدیثوں کو ساقط الاعتبار کرنا خلاف حدیث و طریقہ صحابہ ہے۔ ہاں تابعین کے بعد جب اہل مذاہب باطلہ اور خو غرض روایت بالمعنی کے ضمن میں اپنی اغراض پوری کرنے لگے اور سوقت امام صاحب نے روایت بالمعنی میں کلام کیا جیسا کہ سیرۃ النعمان میں مولوی شمس العلماء صاحب نے لکھا ہے لیکن امام ابو حنیفہ نے اس اجازت کو صحابہ اور تابعین تک محدود کر دیا اور اور لوگوں کے لئے روایت بالالفاظ کی قید لگائی۔

مولوی صاحب نے احادیث کو ساقط الاعتبار کرنے کی اور بھی تدبیریں بتائی ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ پہلے تو یہ یقین نہیں کہ رواۃ اسناد فی الواقع ثقہ ضابطہ القلب ہیں یا نہیں اور اگر ہیں بھی تو روایت متصل ہے یا نہیں خصوصاً متعین میں تو ثبوت اتصال بہت ہی مشکل ہے اور اگر اتصال ثابت بھی ہو تو صحابہ کے کل اقوال حدیث مرفوع ہونے پر دلالت نہیں کرتے مثلاً اس قسم کے الفاظ (کہ یہ امر سنت ہے) اور (میں سے مرفوعیت ثابت نہیں ہو سکتی۔ اور اگر مرفوع ہونا ثابت بھی ہو گیا تو خبر احاد سے یقین پیدا نہیں ہو سکتا۔

عقل کی عادت ہے کہ جب کسی بات کو ماننا یا کوئی کام کرنا منظور نہیں ہوتا تو اقسام کے احتمالات پیش کر دیتے ہیں چنانچہ یہ حکایت مشہور ہے کہ ایک رات کسی صاحب کا عزیز بیمار ہوا انہوں نے اپنے لازم سے حکیم کو بیان کیا تو کہا چونکہ تہا وہ بڑا

ہو شیار لگا باتین بنائے کہ حضرت رات بہت ہو گئی ہے معلوم نہیں حکیم صاحب دروازہ
میرے لئے کھولتے ہیں یا نہیں اور اگر کھولا بھی تو معلوم نہیں دوا تیار ہے یا نہیں اور اگر
تیار بھی ہو تو دیتے ہیں یا نہیں اور اگر دے بھی تو معلوم نہیں کہ مفید ہوگی یا نہیں اس لئے
بہتر یہی ہے کہ یہ تجویز موقوف رکھی جائے۔ مگر اس قسم کی باتیں اجنبیت اور بے تعلقی
میں سو جتی ہے۔ اگر وہ خود ملازم یا دوسکا کوئی عزیز بیمار ہوتا تو اس وقت بجائے اسکے
کہ احتمالات پیدا کرے ادنیٰ احتمال پر توجہ کرتا۔ دیکھئے جب کسی کے مریا اور کسی عضو میں
شدت سے درد ہو تو وہ ہر کسی سے دوا پوچھتا ہے پہر اگر کوئی دوا کسی نے بتلا دی تو
اوس کا نہایت ممنون ہو کر اس دوا کا استعمال کرتا ہے اور نہ یہ پوچھتا ہے کہ بہائی
متبار بے پاس طبابت کی کوئی سند بھی ہے یا نہیں اور نہ یہ خیال کرتا ہے کہ وہ دوا
مفید ہوگی یا مضر۔

یہ بات ہر شخص جانتا ہے کہ شاہی حکم کسی کی طلبی کا آجائے تو اسکی تعمیل کس قدر ضروری
سمجھی جاتی ہے اور یہ نہیں پوچھا جاتا کہ حکمنامہ لانے والا چیرا اسی سرکاری آدمی ہے
یا کوئی دغا باز ہے جو کسی خاص عرض سے یہ کام کیا ہے اس لئے کم از کم دو گواہوں سے
اوسکا سرکاری آدمی ہونا ثابت کیا جائے اور نہ یہ پوچھا جاتا ہے کہ اسکا کیا ثبوت کہ وہ حکمنامہ
خاص ہمارے نام سے ہے ممکن ہے کہ کسی دوسرے شخص کے نام سے ہو کیونکہ ایک
نام کے کئی آدمی ہوتے ہیں۔ اور نہ یہ پوچھا جاتا ہے کہ دستخط اور مہر جعلی ہے یا اصلی کیونکہ
جعل ساز جعلی کے تک بنایا کرتے ہیں۔ غرض کہ اس حکمنامہ کی تعمیل کئے بغیر جارہے نہیں
صرف قرائین سے جو ظن غالب ہو جاتا ہے اسکی تعمیل پر مجبور کرتا ہے اگر ایات بات میں
عظم قطع کی ضرورت سمجھی جائے تو دنیا کے بہت سے کاروبار ملتوی اور درہم و برہم ہو جا
یہ امر شاید ہے کہ لاکھوں روپیوں کے معاملے تار کے ذریعہ طے ہوتے ہیں حالانکہ تار
کی خبر قطع نہیں ہو سکتی ممکن ہے کہ کوئی دوسرے شخص نے تار دید یا ہو مگر قرائین سے
جب ظن غالب ہو جاتا ہے تو اس پر عمل کرنے میں کوئی تاخیر نہیں ہوتا۔ اسی طرح
دین میں بھی ظن غالب قابل اعتبار قرار دیا گیا ہے اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ وہ شخص جو

گو اہی سے حقوق ثابت ہو جاتے ہیں حتیٰ کہ قصاص کا حکم صرف دو گواہوں سے ثابت ہوتا ہے حالانکہ عقلاً اور شرعاً آدمی کی جان قابل حفاظت ہے۔

اب غور کیجئے کہ وہ حضرات جن پر اسلام کی اشاعت اور ابقا کا مدار سمجھا جائے تو بے موقع نہ ہوگا۔ ہر زمانہ میں ہزار ہا تھے جنہوں نے اپنے سب کاروبار دنیوی چھوڑ کر صرف اس بات میں کوشش کی کہ اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و تلف نہونے پائین کیا ایسے ضعیف احتمالوں سے ادنیٰ جالفتشانیان بیکار ہو جائیں گی۔ کیا ان ہزاروں مقتدیان اہل اسلام کی متواتر خبروں سے ظن غالب بھی نہ ہوگا کہ یہ احادیث جنکی خبر پر ہر فرد کے علمائے دی ہے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ہیں۔

غرض کہ جس مسلمان کے دل میں اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور اہل کلام مقدس کی وقعت ہوگی اوسکا یہ خیال ہوگا کہ بجائے اس کے کہ معتبر حدیثوں میں احتمال پیدا کرے ضعیف حدیثوں پر عمل کرنے کو بھی اپنی سعادت اور نجات سمجھے گا ہاں احادیث متعارضہ اور ضعیفہ وغیرہ میں اوسکو ظن غالب حاصل کرنے کی ضرورت ہوگی سوا کردہ مجتہد ہو تو قرآن وغیرہ سے مدد لیکر اجتہاد کر لگا ورنہ کسی مستند مجتہد کی تقلید کر کے اس ظن غالب پر عمل کرے گا کہ مجتہد نے جو تمام آیات و احادیث پر غور کر کے اجتہاد سے حکم دیا ہے وہ موافق قرآن و حدیث ہے۔

یہ ضمنی بحث تھی کلام اس میں تھا کہ محدثین رحمہم اللہ نے بڑی بڑی جانفتشانین سے احادیث نبویہ کی حفاظت کی سو اپنے دیکھ لیا کہ ادنیٰ اولوالعزمیان اور حافظے اور جاننازیا کس قسم کی تہین۔ تعصب کو دور کر کے ان حضرات کے کارناموں کے ساتھ دوسرے تمام دیان اور اسلامی فرقوں کے کارناموں کا مقابلہ کیا جائے تو صاف معلوم ہوگا کہ اپنے نبی کے کلام پاک کی حفاظت کا افتخار جو اہل سنت و جماعت کو حاصل ہے وہ کسی کو حاصل نہیں۔ دراصل یہ صرف تائید آسمانی ہے کہ حق تعالیٰ نے بمصدق و اللہ مختص برجستہ من یثار ایک جماعت کو اس کام کے لئے خاص فرما کر ہر طرح سے ادنیٰ مدد کی ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء اور اپنے سچے دین کو قیامت تک

محفوظ کر دیا۔

اس میں شک نہیں کہ دوسرے ادیان حقہ میں بھی دیندار لوگ تھے مگر اونے حفاظت دین نہ ہو سکی اور اپنے خالص دین کو کہو بیٹھے اس کی تصدیق میں ہم چند امور پیش کرتے ہیں جن سے اہل اسلام اور اہل ادیان سابقہ کا موازنہ ہو جائیگا اور اہل انصاف سمجھ جائیں گے کہ قسام ازل نے دین کی حفاظت مسلمانوں ہی کی قسمت میں رکھی تھی۔

دیکھئے موسیٰ علیہ السلام نے جب اپنے صحابہ کو مخالفہ کے ساتھ جہاد کرنے کا حکم دیا تو انہوں نے صاف کہہ دیا کہ حضرت وہ ایک زبردست قوم ہے ہم اون سے لڑ نہیں سکتے اس کام کیلئے آپ اور آپکا خدا تشریف لے جائیں ہم یہاں ٹہرے رہتے ہیں

جیسا کہ قرآن شریف میں ہے قالو یا موسیٰ انالمن ندخلہا ابداماد اموا فیہا فا ذہب انت و

ربک فقال لا انا ہنساقاعدون۔ یہ بنی اسرائیل کا حال ہے جن پر موسیٰ علیہ السلام

نے یہ احسان کیا تھا کہ فرعون کی غلامی سے اونکو آزاد کرادیا۔ اور طریقہ یہ کہ تفسیر ابن جریر میں

لکھا ہے کہ وہ لوگ چہ لاکھ مقاتل یعنی سپاہی تھے۔ اب ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے صحابہ کا حال سنئے کہ ہنوز کسی قسم کی دنیوی ترقی انہوں نے نہیں دیکھی اور سبے

سامانی کی یہ حالت کہ جنگ بدر میں صرف تین سو تیرہ شخص تھے جن میں صرف دو تین

گھوڑے اور ستراونٹ اور کل لشکر میں آٹھ تلواریں اور چہ زرہ تھے۔ اور مقابلہ ایک

ایسے شجاع و بہادر قبیلہ قریش کا تھا جس کی دھمک دھمک عرب پر مٹی ہوئی تھی ایک ہزار

شکر جراز رہ پوش مسلح، لیکر مصرکہ جنگ میں آن پہنچے تھے۔ ایسی حالت میں حضرت

نے صرف اون سے رائے لی انہوں نے مرضی مبارک پلکے بالاتفاق کہہ دیا کہ حضرت۔

ہمیں آپ بنی اسرائیل تصور نہ فرماو میں جنہوں نے اذہب انت و ربک کہا تھا ہم ہر طرح سے

رفاقت ہما مادہ اور جاننا زسی کیلئے مستعد ہیں چنانچہ اس سچی عقیدت اور جان نثاری

کا یہ اثر ہوا کہ نہ صرف اون کا فزون کو نہریت ہوئی بلکہ تمامی ملک عرب پر مسلمانوں کا غلبہ

پہنچا گیا۔ پھر یہ جاننا زبان حضرت ہی کے زمانہ تک محدود نہیں تھیں۔ بلکہ خلفائے کے زمانہ میں

بھی دین کیلئے وہ جان و ثانیان کین کہ جنگی نظریہ یعنی دشوار ہے۔

اب عیسیٰ علیہ السلام کے صحابہ کا بھی تہڑا اس حال میں لیجئے کہ انہی میں وہ شخص بھی تھا جس نے اپکو گرفتار کر دیا جیسا کہ انجیل میں اور مرقس اور لوقا اور یوحنا میں ہے کہ یہوداہ عیسیٰ علیہ السلام کے اصحاب میں تھا وہ سپاہیوں اور سرداروں کو لیکر وہاں آیا جہاں عیسیٰ علیہ السلام تشریف رکھتے تھے اور اس نے کہہ رکھا تھا کہ میں جیسے چوموں وہی عیسیٰ ہے تم اسے گرفتار کر لو اور عیسیٰ علیہ السلام کے پاس آکر کہا کہ ربی سلام اور یہ کہہ کر چوم لیا یہ دیکھتے ہی سپاہیوں نے فوراً آپ کو گرفتار کر لیا لیجئے یہوداہ جو اس کے درجہ کے مقرب صحابی تھے اور نہایت خوش اعتقاد ہی سے ربی کا اعتراف بھی کرتے ہیں اور سلام بلکہ قدم بوسی بھی ہو رہی ہوئی حالت یہ تھی۔ برخلاف انکو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جس رات مکہ معظمہ سے ہجرت فرمائی کہ گوارہ کرنے حضرت کے قتل کا مصمم ارادہ کر لیا تھا ایسی پرخطر حالت میں آپ نے علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا کہ تم میری جگہ سوراہا اور آپ روانہ ہو گئے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اس وقت یہ بھی خیال نہ کیا کہ قاتلون کے محاصرہ میں رات کیسی گزرے گی اور بے فکری سے حضرت کے بستر مبارک پر آرام کیا اور اس قسم کے صد ہا واقعات کتب سیر و تاریخ میں مذکور ہیں۔

استدلال

موسیٰ علیہ السلام کی امت بار بار مردہ ہوتی گئی چنانچہ ابن حزم نے ملل میں لکھا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے وفات کے بعد سات سال ہی کے اندر کل بنی اسرائیل مردہ ہو کر علانیہ بت پرستی کرنے لگے اور آٹھ سال تک بت پرستی جاری رہی پھر عسال کے زمانہ میں چالیس سال تک ایمان پر رہے اسکے بعد پھر مردہ ہو کر آٹھ سال بت پرستی کرتے رہے غرض کہ داؤد علیہ السلام کے زمانہ تک پوری قوم سات بار مردہ ہوئی اس طرح ہر زمانہ میں کسی بادشاہ کے دباؤ سے ایمان لاتی پھر مردہ بھی ہو جاتی جس کی تفصیل ابن حزم نے لکھی ہے۔ اور یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر کوئی زمانہ آیا تھا بلکہ بفضلہ تعالیٰ ہر زمانہ میں امت کی تیل دتی اور ترقی ہی ہوتی رہی۔ اب عیسیٰ علیہ السلام کے اصحاب اور امت کا بھی حال سن لیجئے۔ آپ کے رفیع

کے وقت کل آپ کے اصحاب ایک سو میں تھے جیسا کہ ابن حزم رحمہ وغیرہ نے لکھا ہے مگر اونکی سچی سے چند روز میں سب سے سو کی تعداد ہو گئی تھی۔ لیکن بولس جو یہودیوں کا بادشاہ تھا اوس نے اونکو گمراہ کرنے کی غرض سے ترک دنیا کر کے اون میں جاملاد اور اونکا معتد علیہ بنکر اپنے الہاموں کے ذریعہ سے اونکو اون کے قبیلہ سے منحرف کیا اور تمام حرام چیزوں کو حلال کر دیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو اون کے اعتقاد میں خدا بنا دیا اور سوائے ایک شخص کے جو اپنے چند رفقاء کے ساتھ علیحدہ ہو گیا سب نے اوسکی پیروی کر کے آسمانی خالص دین کو خیر یا کد یا یہ واقعہ ہم نے افادۃ الالہام میں بالتفصیل لکھا ہے۔ الجواب الفیض میں لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے رفعت چارہی سال میں یا ششک نوبت پہنچ گئی۔

اب ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا حال سنئے کہ وفات شریف سے وقت ایک ٹٹا ہوا نذر اصحاب تھے جیسا کہ امام نووی رحمہ نے لکھا ہے اور روز افزون ترقین سے خالص دین کو ان حضرات نے شرق سے غرب تک پہنچا دیا۔ میلہ کذاب نے شرکت فی النبوة کا دعویٰ کر کے تدابیر سے کسیدہ رتی کی مگر چند ہی روز میں وہ مع اعوان ورفقا ایسا نیست و نابود کر دیا گیا کہ اوسکا نام لبوا کوئی نہ رہا۔ شرک کا ٹوکیا دخل صحابہ کو بدعت سے اسقدر راحت اڑتا کہ گو بدعت حسنا و عمدہ ایچا وکی اجازت حضرت سنے دی تھی مگر اس خیال سے کہ آخر وہ بھی بدعت ہے ضروری امور میں بھی نہایت غور و تامل سے کام لیا جاتا تھا چنانچہ عمر رضی اللہ عنہ قرآن جس کر سنے کی جب درخواست کی تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ دیر تک بھی فرماتے رہے کہ یہ کام حضرت کے زمانہ میں نہیں ہوا تو اب کیونکر کیا جائے۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ جب بدعت حسنیہ میں یہ احتیاط ہو تو بدعت سیئہ سے اونہیں کس قدر احتراز ہو گا۔

کتاب آسمانی کی حفاظت نہ یہ ہو کہ اسکے دفعہ جاری کیونکہ یہود ابتدا سے بت پرستی پر فریفتہ اور شدید تھے چنانچہ خود موسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی تھی کہ میں بھی ایک بت بنایا

کہ انا قال تعالیٰ وقالوا یا موسیٰ اجعل لنا تمثالاً کمثالہم لعلہم یرحمونا اور خود ہر دن علیہ السلام کے روبرو بالاعلان گویا کہ پرستی کی جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے جب انبیا کے زمانہ میں اونکا

یہ کی جانتا

یہ حال تھا تو بعد کی کیا حالت ہوگی اسبوجہ سے جب موقع پاتے سب کے سب مرتد ہو کر بت پرستی کرنے لگتے اب بتائے کہ ایسی طبیعت والوں سے اوس مقدس آسمانی کتاب کی حفاظت کیونکر ہو سکے جو بت پرستی کی دشمن ہو۔ آخر یہ ہوا کہ ایک نسخہ توراۃ کا جو کاہنن یارونی کے پاس تھا اسکو بھی لیکر جلا دیا جیسا کہ ابن حزم رحمہ نے لکھا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ توراۃ کے کل ایک سو دس ورق تھے اوسکی بھی حفاظت اونسے نہ ہو سکی۔

اور انجیل کی نسبت لکھا ہے کہ خود نصاریٰ معترف ہیں کہ یہ چار انجیلین جو مسیحی مرقس۔ لوقا۔ یوحنا کی مشہور ہیں یہ انہیں لوگوں کی تصنیفین ہیں جن میں تاریخی حالات جمع کئے ہیں۔ چونکہ انہی اناجیل اربعہ پر اونسکے دین کا مدار ہے اس سے ظاہر ہے کہ انجیل آسمانی کو انہوں نے کہہ دیا۔ اب قرآن شریف کی حفاظت کا حال دیکھئے کہ اس چودہویں صدی میں بھی اوس کا زیر و زبر تک کوئی غلط نہیں بڑھ سکتا۔

غرض کہ ان امور کے دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دین موسوی اور عیسوی غیر چونکہ مذہب و رخ ہونے والے تھے اسلئے غیب سے سامان ہی ایسا ہوا کہ اقسام کی خواہاں اور اور بدنامیاں ان میں پیدا ہو گئیں یہاں تک تو ہوا کہ یہود نے عروج کو خدا کا بیٹا بنالیا اور نصاریٰ نے عیسیٰ کو جس کی وجہ سے ایک ناسخ دین کی ضرورت ہوئی جو خالص تصدیق ثابت کرے اور چونکہ یہ ناسخ دین محمدی قیامت تک رہنے والا تھا اسلئے اس میں قدرتی اہتمام اور انتظام کی ضرورت تھی اسبوجہ سے ایسے لوگ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب بنائے گئے جو تمام عالم میں منتخب اور برگزیدہ تھے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ اختار اصحابی علی جمیع العالمین۔ اور فرماتے ہیں ان اللہ اختارنی واخصار اصحابی کذا فی کثر العمال اور امت بھی ایسی بنائی گئی کہ نسبت دوسری امتوں کے اس امت مرحومہ کا یقین بڑھا ہو اسے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم عطیت امتہ من الیقین افضل مما عطیت امتی رواہ ابو نعیم فی الحلیۃ کذا فی کنوز الحقائق اونسکے بعد ہر زمانہ میں ایسے متدین علما پیدا کئے کہ انبیاء کی طرح انہوں نے دین کی حفاظت کی کما کل النبی صلی اللہ علیہ وسلم علما امتی کا نبیاء ہی اسرار میں۔

غرض اہل انصاف کو ضرور اتنا پڑے گا کہ محدثین رضی اللہ عنہم و شکرہم نے اپنی جان پر
کھیل کر اس دین کی حفاظت کی۔ اور خالص دین کو ایسا محفوظ کر دیا کہ قیامت تک اوسین
باطل کی آمیزش نہ ہو سکے۔ یہی وجہ ہے کہ باطل فرقوں کے لوگ محدثین اور فن حدیث
کے دشمن ہیں اور جانتے ہیں کہ اقسام کے احتمال پیدا کر کے مسلمانوں کی نظر و بین
حدیث کو بے وقعت کر دین مگر یاد رہے کہ یہ بات ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
بالکل خلاف مرضی ہے۔ جیسا کہ اس حدیث شریف سے ثابت ہے عن ابی رافع قال

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا الفین احدکم شکلیا علی اریکتہ یا سید الامر من امری مما
امرت او نہیت عنہ فیقول لا ادری ما وجدنا فی کتاب اللہ اتبعناہ رواہ احمد و ابو داؤد
و الترمذی و ابن ماجہ و البیہقی کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم امتیوں
سے کسی کو یوں ایسی حالت پر نہ پاؤں کہ اس کو حدیث پہونچے جس میں میں نے کسی کلمہ
کے کرنے کا حکم کیا ہے یا کسی چیز سے منع کیا ہے اور وہ کوچ پر ٹیک کا لگا سے ہو
کہو کہ یہ میں نہیں جانتا جو کہ قرآن میں ہم پاؤں اس کی اتباع کرتے ہیں۔ اور ایک روایت یہ ہے

عن المقداد بن سہید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا انی اوتیت القرآن
و مثله بعد الا یوشک رجل شبعان علی اریکتہ یقول علیکم بهذا القرآن فما وجدتم فیہ من حلال

فما حللہ وما وجدتم فیہ من حرام فحرموہ وان ما حرم رسول اللہ کما حرم اللہ الحدیث رواہ
ابو داؤد و الترمذی و ابن ماجہ کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اللہ نے قرآن
دیا اور اس کے برابر اس کے ساتھ دیا آگاہ ہو کہ قریب ہے کہ ایک شخص پیٹ بھر اہو کوچ
پر ٹیک کا لگا سے ہوئے کہ گنگا کہ اس قرآن کو تم لازم کیجو جو چیز اس میں حلال ہے
اور اس کو حلال سمجھو اور جو چیز حرام ہے اس کو حرام سمجھو۔ حالانکہ جو اللہ کے رسول نے
حرام کیا وہ بھی ایسا ہی ہے جیسے اللہ نے حرام کیا۔ انتہی۔ اور ایک روایت یہ ہے

عن العزائم بن ساریہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یحب احدکم مثلاً
علی اریکتہ یقول ان اللہ لم یحرم فی القرآن الا ما فی الدنیا و ما امرت و وحلت و نہیت
عن شئ و انہا کمل القرآن و اکثرہ وہ ابو داؤد و کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے کیا بعض لوگ اپنی کوچ پر تکیہ لگائے ہوئے گمان کرتے ہیں کہ اللہ نے صرف انہی چیزوں کو حرام کیا جو قرآن میں ہیں۔ آگاہ رہو خدا کی قسم میں نے حکم بھی کیا ہے نصیحتیں بھی کی ہیں اور بہت سی چیزوں سے منع بھی کیا ہے یہ امور قرآن کے برابر یا اس سے بھی زیادہ ہیں انتہی۔ غرض کہ متعدد حدیثوں سے یہ پیشین گوئی ثابت ہے کہ بعض مرفہ الحال کو سپنوں پر بیٹھے ہوئے یہ کہیں گے کہ حدیث کو ماننے کی ہمیں کوئی ضرورت نہیں صرف قرآن ہمیں کافی ہے۔ چنانچہ اس کی تصدیق بھی ہو گئی۔ اب مسلمانوں کو چاہئے کہ جس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے قول کو رد کر دیا اسی طرح وہ بھی رد کر دین اور یہ خیال کر لیا کریں کہ مرفہ الحال لوگ اس قسم کی باتیں کریں تو انکو مہربا اور سزاوار ہے اسلئے کہ آخر سعادت کا ایک حصہ انکو دنیا میں مل چکا ہے اگر عذاب بھی انکی سی کہنے لگیں تو خسر الدنیا والآخرہ کا مضمون اونپر صادق آ جائیگا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیشین گوئی کی کہ بعض لوگ کو سپنوں پر بیٹھے ہوئے کہیں گے کہ ہم حدیث کو نہیں جانتے قرآن ہمارے لئے کافی ہے اور فرمایا کہ قرآن سے زیادہ اوامر و تنویہ وغیرہ مجھے دے گئے ہیں جس سے مقصود حضرت کا ظاہر ہے کہ جس طرح قرآن مانا جاتا ہے احادیث کے ماننے کی بھی ضرورت ہے۔ اس سے یہ پیشین گوئی بھی ثابت ہو گئی کہ قیامت تک مسلمانوں کو صحیح حدیثیں پہونچتی رہیں گی جنکے ماننے کی انکو ضرورت ہے۔ خداے تعالیٰ نے یہ پیشین گوئیاں پوری کر دیں کہ ایسے محدثین پیدا کئے جنہوں نے جان دے دے کہ صحیح حدیثوں کو محفوظ کر دیا جو قیامت تک انشاء اللہ تعالیٰ محفوظ رہیں گی کیونکہ آخری زمانہ میں جب علوم و دینیہ کی حفاظت میں مسلمانوں کی ہمتیں قاصر ہوئیں تو ایک ایسی تدبیر تبارک و تعالیٰ کے ایک کتاب کے مزارون نے نئے بلاز حسرت اسلامی دنیا میں ہر وقت موجود رہ سکتے ہیں چنانچہ لاکھوں نئے کتب حدیث کے اس وقت مسلمانوں کے پاس موجود ہیں اور وقتاً فوقتاً انکی کثرت ہوتی جاتی ہے یہ نثر و از ترجمہ محدثین کی جانفشانیوں سے جنہوں نے صحیح حدیثوں کو کتابوں میں محفوظ کر دیا ہے۔

غرض کہ سچے دین کی حفاظت کیلئے حق تعالیٰ نے ایک اولوالعزم قوم کو پیدا کیا جسکی سعی اور جان فشانی کا پورا حال لکھنا امکان سے خارج ہے اور کو حق تعالیٰ نے حیرت یاور کہنے کے لئے حافظے ایسے قوی دئے تھے کہ اونکے خیال کرنے سے عقل حیران ہوتی ہے۔

الحاصل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے محدثین کو جو فرمایا تھا کہ احادیث یا دیگر فقہاء کو پہنچانے سوان حضرات نے اوسکی پوری پوری تعمیل کی اور فقہائے اوس ارشاد مبارک کی یہ تعمیل کہ مقتضی شارع معلوم کرنے میں جو وقتیں واقع ہوئی تھیں جنکا حال اور مذکور ہوا اپنی کوشش اور اجتہاد سے اونکو رفع کر کے ہر مسئلہ میں تمام آیات و احادیث متعلقہ سے جو مقصود شارع ثابت ہوتا ہے اوسکو بیان کر دیا اسکا ثبوت اس طرح ہو سکتا ہے کہ ہر زمانہ میں محدثین بکثرت موجود رہتے تھے مگر جن سے فتویٰ لیا جاتا تھا یعنی فقہاء تعداد میں بہت کم ہوتے تھے کیونکہ اونسے دو کام متعلق تھے ایک قرآن و احادیث کا ذخیرہ ہر مسئلہ میں فراہم کرنا دوسرا اوس میں غور و اجتہاد کر کے مسلمانوں کو ایسی بات بتلانی جو قابل عمل اور اورشاع کی مرضی کے مطابق ہوا اور ظاہر ہے کہ ہر محدث میں اجتہاد کی صلاحیت تھیں ہوتی جیسا کہ حدیث شریف فرب حامل فقه غیر فقیہ سے ظاہر ہے۔ اسوجہ سے سب صحابہ فتویٰ نہیں دیتے تھے بلکہ چند حضرات اس کام کے لئے مخصوص تھے جیسا کہ

امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے عن مسروق قال کان اصحاب الفتویٰ بن عمرو علی وعبداللہ وزید ابی واہو موسیٰ۔ وعن سلیمان ابن یسار قال کان عمر و عثمان یفتیان

علی زید احمد ابی القسوی والفرافض والقراۃ۔ ابن جوزی رحمہ نے تلمیح میں لکھا ہے کہ حاکم نے عباس دوری کا قول نقل کیا ہے کہ کل صحابہ کا علم ان چہ صحابہ کو پہنچا عمر علی ابن مسعود ابی ابن کعب معاذ بن جبل اور زید ابن ثابت رضی اللہ عنہم اور یہی طبقہ فقہائے صحابہ کا ہے۔ اور امام ذہبی رحمہ نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک بار خطبہ میں فرمایا کہ جب کہ فقہ کی کوئی بات پوچھی ہو معاذ رحمہ سے پوچھ دیجئے صحابہ کے اجمال سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ فتویٰ دینا ہر محدث کا کام نہیں بلکہ اوسکے

یہ کہ
ابن فتویٰ

مفتخہ افراد درکار ہیں اور عمر اور عثمان رضی اللہ عنہما نے یہ بات بتلا دی کہ فتیے کے لئے
ایک ماہر شخص کی ضرورت ہے اور ایسا شخص موجود ہو تو وہ کام دوسرے سے متعلق
نہ کیا جائے۔ اور ابو داؤد میں یہ روایت ہے عن ابن مسعود قال لا رضاء الا ما شئتہم
وانبت اللحم قال ابو موسیٰ لا تاہونا وذا اللحم فیکم یعنی جب ابن مسعود نے مسئلہ
رضاعت میں فتویٰ دیا کہ رضاعت کا معنی ایام میں معتبر ہے کہ اس سے بڑی ہی ضرورت
ہو اور گوشت پیدا ہو لینے ایام شیر خوارگی اور طفولیت میں اس پر ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ
نے کہا کہ جب تک یہ عالم لینے ابن مسعود رضی اللہ عنہ تم میں موجود ہیں ہم سے کوئی مسئلہ
نہ پوچھو۔ تذکرۃ الحفاظ میں شعبی رحمہ کے حال پر یہ اور کچھ قول نقل کیا ہے ماکنت اعرف
فتا ہا الکوفۃ الا اصحاب عبد اللہ یعنی شعبی کہتے ہیں کہ کوفہ کے فقہاء میں صرف عبد اللہ ابن مسعود
کے اصحاب کو میں پہچانتا ہوں۔ قیس نے اون سے پوچھا کیا علی رضی اللہ عنہ کے
اصحاب کو آپ نہیں جانتے کہا نہیں۔ کہا حارث اعمور کو پہچانتے ہو کہا ہاں اون سے
میں نے فرائض کا علم سیکھا تھا مگر اس سے بچھے دسواس کا خوف تھا
معلوم نہیں انہوں نے کس سے سیکھا تھا کہا ابن جبہ کو آپ پہچانتے ہو کہا ہاں
لیکن وہ فقیہ تھے پوچھا صغصعہ کو آپ پہچانتے ہو کہا وہ خطیب تھے فقیہ تھے شعبی
اس سے ظاہر ہے کہ اکابر دین ہر محدث کو فقیہ نہیں سمجھتے تھے۔
تذکرۃ الحفاظ میں مسروق کوفی رحمہ کے حالی میں لکھا ہے کہ شعبی رحمہ کا قول ہے کہ سر و
شریح سے زیادہ فتوے دینا جانتے تھے تو الی الناسیس بمعالی ابن ادریس میں
شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ نے لکھا ہے کہ فضل فرات کہتے ہیں کہ ایک بار میں امام احمد
ابن حنبل کے ہمراہ حج کو گیا اور انہیں کے ساتھ مکہ معظمہ میں ایک مکان میں فروکش
ہوا صبح ہوتے ہی وہ فرو دگاہ سے نکلے اور تہوڑی دیر کے بعد میں بھی نکلا اور اس
خیال سے کہ انہی رفاقت میں رہوں اور کوسجد میں وہ ہونڈا مگر نہ ابن عیینہ کے حلقہ میں
ہے نہ اور کسی محدث کے حلقہ میں بہت تلاش کے بعد دیکھا کہ ایک اعرابی کے ساتھ
بیٹھے ہیں میں نے کہا حضرت ابن عیینہ کو پوچھ کر آپ کہاں بیٹھے ہو فرمایا خاموش اگر میں

تہیں حدیث سند عالی کے ساتھ نہ ملے گی تو سند نازل کے ساتھ لمبا نیگی مگر انکی عقل کو
تم فوت کرو گے تو پھر نہ پاؤ گے فقہ فی کتاب اللہ یعنی ان سے زیادہ قرآن سمجھنے والے
میں نے نہیں دیکھا میں نے پوچھا یہ کون ہیں کہا محمد بن ادریس شافعی رحمہ اور ادری
میں لکھا ہے کہ جب امام شافعی رحمہ بغداد میں آئے تو امام احمد بن حنبل رحمہ نے انکی ملازمت
اختیار کی یہاں تک کہ اگر وہ سوار ہو کر کہیں جاتے تو انکی سواری کے ساتھ ہوتا
اور محدثین کے حلقہ کو جس میں یحییٰ بن معین وغیرہ ہمیشہ جاتے تھے چھوڑ دیا اس پر یحییٰ
بن معین نے عتاب آمیز کلمات اور ٹوکھلائے امام احمد نے جواب میں کہلایا کہ تم بھی
اگر اس سواری کی دوسری جانب رہو گے تو اس حلقہ سے زیادہ نافع ہے۔ اور
کہا کہ اگر فقہ چاہتے ہو تو شافعی کی بنیاد کی دُور تمھارے رہو انتہی۔

دیکھئے اکابر محدثین کے نزدیک فقہ کی یہ قدر و منزلت اور یہ وقت تھی کہ اکابر محدثین
کی صحبت اور سند عالی پر فقہ کی صحبت کو ترجیح دیتے تھے اور ہر محدث کو فقیہ نہیں
کہتے تھے بلکہ خاص خاص محدثین پر فقیہ کا اطلاق کیا جاتا تھا جیسے مسروق جابر بن
حسن بصری شعبی۔ عمرو بن دینار علی بن مسہر۔ حماد۔ امام مالک۔ سفیان ثوری عبد
ابن مبارک وغیرہم رحمہم اللہ جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ وغیرہ سے ظاہر ہے۔

تذکرۃ الحفاظ میں فقیہ عراق حلقہ رحمہ کے حال میں لکھا ہے کہ وہ ابن مسعود رحمہ کے ارشاد
ملاذہ میں تھے قابوس ابن ابی طیب بیان کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ
آپ صحابہ کو چھوڑ کر علقمہ کے پاس کیوں جاتے ہو کہا میں نے بہت سے صحابہ کو دیکھا
ہے کہ انکے پاس جاتے اور ان سے فتویٰ پوچھتے تھے انکی صحابہ باوجود اس جلال
شان کے جواز نہ صحابیت سے علقمہ رحمہ سے فتویٰ پوچھتے تھے حالانکہ وہ تابعی ہیں
وجہ اسکی یہی تھی کہ وہ فقیہ تھے

تذکرۃ الحفاظ میں عبد الرحمن ابن غنیم کے حال میں لکھا ہے کہ وہ فقیہ شام ہیں عمر رضی اللہ
نے انکو اس غرض سے شام بھیجا تھا کہ لوگوں کو فقہ سکھائیں چنانچہ تابعیین شام نے
ان سے فقہ سیکھی انتہی۔ دیکھئے عمر رضی اللہ عنہ کے تلامذہ میں فقہ کا یہ شمار تھا۔

تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ طلحہ بن عبد اللہ المدنی اور غار جہ ابن زید اپنے زمانہ میں مفتی تھے لوگ انہیں کے قول پر عمل کرتے تھے اور ایسا ابن معاویہ کا قول نقل کیا ہے کہ اگر تم فتویٰ چاہتے ہو تو صن بصری کے پاس جاؤ۔ اور ابو بکر ابن عیاش کا قول نقل کیا ہے کہ اصحاب فتویٰ تین شخص تھے خبیب ابن ابی ثابت اور حکم اور حماد۔
 م ح - یحییٰ ابن یسین کہتے ہیں کہ فقہا چار ہیں ابو حنیفہ سفیان مالک اور اویسی رحمہم اللہ اس قسم کی اور روایتیں کثرت ہیں جن سے ظاہر ہے کہ قرون ثلثہ میں یعنی زمانہ صحابہ سے آئمہ مہدیین کے وقت تک فقہا خاص خاص حضرات ہوتے تھے اور کمال وقعت کی نگاہوں سے دیکھے جاتے اور زمرہ محدثین میں وہ اعلیٰ درجہ کے محدث سمجھے جاتے تھے۔ اس زمانہ میں محدث اور فقیہ میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت نہ تھی جیسا کہ فی زمانہ خیال کیا جاتا ہے بلکہ عموم و خصوص مطلق کی نسبت تھی یعنی ہر محدث فقیہ نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ ایسے محدث کو فقیہ سمجھتے تھے جس میں اعلیٰ درجہ کی سمجھا اور قوت اجتناب کا ح کیسے اعرشِ رم سے کوئی مسئلہ پوچھا انہوں نے فرمایا اسکا جواب ابو حنیفہ خوب جانتے ہیں میرا ظن غالب ہے کہ اس کے علم میں برکت دی گئی۔

اس سے ظاہر ہے کہ کابر محدثین خود فتویٰ نہیں دیتے تھے بلکہ فقہا کو اس کام کے اہل سمجھتے تھے یہاں یہ بات معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ جس طرح فقہا کو محدثین کی طرف اس بات میں احتیاج ہے کہ احادیث اس کے ذریعہ سے حاصل کریں اس طرح محدثین کو فقہا کی طرف معافی حدیث معلوم کرنے میں احتیاج تھی کیونکہ محدثین کو تحصیل احادیث اور تحقیق رجال میں اتنی فرصت نہیں تھی کہ تحقیق معنی بھی کرتے یہ کام انہوں نے فقہاء و نہ کر دیا تھا جیسا کہ جامع ترمذی سے معلوم ہوتا ہے قال الفقہاء ہم اعلم بمعانی الحدیث اور حافظ مزی رحمہ نے تہذیب الکمال میں لکھا ہے قال البخاری سمعت علی ابن المدینی یقول الفقہاء فی معانی الحدیث نصف العلم ومعرفة الرجال نصف العلم یعنی امام بخاری علی ابن المدینی کا قول نقل کرتے ہیں کہ فہم معنی حدیث نصف علم ہے اور معرفت رجال نصف علم ہے۔ اور ابھی معلوم ہوا کہ عمر رضی اللہ عنہ نے عبد الرحمن ابن نفعم کو معرفت فقہاء کے لئے شام کو

بہر حال تھا تو ابی التامیس میں کہا ہے کہ ایک بار کسی نے کوئی مسئلہ امام رحمہ سے پوچھا آپ نے فرمایا
فقہاء سے پوچھو ابو ثور سے پوچھو یہ سنئے ابراہیم ابن خالد ابن یان کلبی سے جو مشہور فقیہ تھے
اس سے ظاہر ہے کہ محدثین کے نزدیک اسلام سے کچھ مسائل فقہاء ہی سے پوچھے جائیں۔
مختصر کتاب النسخۃ مولفہ خطیب بغدادی رحمہ میں امام شافعی رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ جو شخص
صرف حدیثوں ہی کو جمع کرتا ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی رات کو لکڑیاں جمع کرتا ہے
کبھی ایسا بھی اتفاق ہوگا کہ سانپ کو لکڑی سمجھ کر اٹھا لے گا اور وہ اسکو ضرر پہنچا دے گا
اور اس میں ابو العباس ابن عقدہ رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ احادیث کی روایت کم کرو وہ انہی
کے لئے سزاوار ہے جو احادیث کے تاویلات کو جانتے ہیں یہ بات ظاہر ہے کہ تاویلات
کو جاننے والے فقہاء میں محدثین کا وظیفہ صرف نقل میں حیثیت ہے۔

اور اس میں اعمش رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ بہت ساری حدیثیں یاد کر لینے سے آدمی
فقیر بن جائے ہوتا فقیر وہی ہوتا ہے جو معانی میں غور و فکر اور استنباط کرے۔

اور اوسمیں نقل کیا ہے کہ امام مالک رحمہ نے اپنے بھانجے ابوبکر اور اسمعیل سے کہا میں دیکھتا
ہوں کہ تمہیں حدیث کا بہت شوق ہے اور اسکو طلب کرتے ہو کہا ہاں فرمایا اگر تم خود
کہتے ہو کہ خدا تعالیٰ اسکا نفع تمہیں دے تو حدیث کی روایت کم کرو اور فقہ حاصل کرو
اور اعمش رحمہ کا قول نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ جب میں حدیث میں چکا یعنی تحصیل
حدیث سے فارغ ہوا تو مجھے خیال پیدا ہوا کہ اب فتویٰ دینے کے لئے مسجد میں بیٹھ جانا
چاہئے چنانچہ مسجد کے ایک ستون کے پاس بیٹھ گیا مگر پہلا ہی سوال جو پیش ہوا مجھے اسکا
جواب نہ ہو سکا۔ انتہی۔ اس قول سے آپکا کمال تہذیب ثابت ہے ورنہ ممکن تھا کہ کچھ نہ کہہ
دل سے جواب دیدیتے۔ مقصود یہ کہ صرف حدیث شریف سے کام نہیں چل سکتا فقہ کسی
ضرورت ہے۔ اور اوسمیں نقل کیا ہے کہ ایک جگہ محدثین کا جمع تھا جس میں یحییٰ ابن یحییٰ
اور اچعہ شہ اور خلف ابن سالم وغیرہم موجود تھے اور ہر طرف سے تحقیقات پیش ہو رہے تھے
کہ فلان حدیث کا فلان راوی ہے اور فلان حدیث صرف ایک ہی راوی سے مروی ہے
کہ اسے میں ایک عورت آئی۔ اور اوسمیں نے پوچھا کہ ایک عسالہ خائفہ ہے وہ یہ

غسل دے سکتی ہے یا نہیں کیسے اور کیا جواب دیا اور ایک دوسرے کو دیکھنے لگے
 اسی حیرانی میں تھے کہ بو ثور (رحمہ اللہ) تھے، اتفاقاً آگئے اور انکو دیکھتے ہی سب اس سے کہا کہ
 پوچھا نہوں نے سنتے ہی کہہ دیا کہ یان غسل دے سکتی ہے اور عائشہ رحمہ کی وہ حدیث پر
 ان حیف تک لیت فی یک اور یہ حدیث کنت افرق را رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وانا حاضر یہ سنتے ہی سب نے کہا مان بہت ٹھیک یہ حدیث فلان فلان را ویوں سے
 ہمیں پہونچی ہے اور اس کے استے طریق میں اور یہ حدیث معززہ ہے۔ اس عورت
 نے کہا حضرات اب تک آپ کہاں تھے۔ غرض کہ حدیثوں کا یاد رکھنا اور ہے اور اسے مسائل
 کا استخراج اور ہے اس کام کے لئے فقہاء موضوع ہیں اور خود محدثین انکی طرف محتاج ہیں
 اور طبقات الحفاظ وغیرہ کتب رجال سے ظاہر ہے کہ بعض بعض محدثین خاص طور پر فقہ
 سیکھتے تھے۔

ہم ص۔ ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ رحمہ تابعین کے زمانہ میں ہوتے تو تانا
 بھی اونکی اونکی طرف محتاج ہوتے۔

ہم ص۔ ابن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ علما ابو حنیفہ سے مستغنی نہیں ہو سکتے کہ نہیں تو
 فقیر حدیث میں قہر محتاج ہیں اور لکھا ہے کہ ابن مبارک رحمہ اپنے شاگردوں سے
 کہا کرتے تھے کہ آثار و احادیث کو ضروری سمجھو مگر انکے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے۔
 کیونکہ وہ احادیث کے معنی جانتے ہیں

ہم ص۔ عبداللہ ابن ابی لبید کہتے ہیں کہ ایک روز زید ابن ہرون کی مجلس میں ہم
 بیٹھے تھے میفرہ رہنے ابراہیم کا قول بیان کرنا چاہا ایک شخص نے کہا حضرت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ اقوال بیان کیجئے زید ابن ہرون نے کہا کہ اے احقر یہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کی تفسیر ہے اگر تجھے معنی معلوم نہوں تو حدیث کو تلیک
 کیا کرے گا تم لوگوں کی بہت صرف احادیث کے سن لینے کی طرف متوجہ ہے اگر علم
 تمہاری بہت مبذول ہوتی تو ابو حنیفہ کی کتاب کا مطالعہ کرتے اور انکے اقوال کو دیکھتے
 پہر اس معترض کو مجلس سے الٹا دیا۔

خلاصۃ التہذیب میں یزید بن ہرون کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ اکابر محدثین کے استاد ہیں اور انکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔
 دیکھئے یزید بن ہرون جیسے علیم القدر محدث کس فقہ سے فقہ کی طرف احتیاج میں
 کی ثابت کر رہے ہیں۔

امام موفق ابن احمد نے مناقب امام ابی حنیفہ میں ثابت زاہد کا قول نقل کیا ہے کہ جب سفیان ثوری رحمہ سے کوئی دقیق مسئلہ پوچھا جاتا تو فرماتے کہ اس مسئلہ میں سوائے اس شخص کے مجھ پر ہم صدر کرتے ہیں (ابو حنیفہ) کوئی شخص عمدہ تقریر نہیں کر سکتا۔ پھر امام صحابہ کے شاگردوں سے پوچھتے کہ اس مسئلہ میں تمہاری استاد کا کیا قول ہے اور وہ جو جواب دیتے اسی کے موافق فتویٰ دیتے۔

سفیان ثوری رحمہ وہ شخص ہیں کہ امیر المؤمنین نے الحدیث سمجھے جاتے تھے اور عبدالرحمن بن مبارک رحمہ انکی نسبت کہتے ہیں کہ میرے علم میں فن حدیث میں دسے زمین پر کوئی اونسے زیادہ نہیں ذکرہ الامام الدہبی فی تذکرۃ الحفاظ۔

جب سفیان ثوری جیسے شخص فتویٰ دینے میں امام صاحب کے قول کی طرف محتاج ہوں تو ظاہر ہے کہ محدثین کو فقہ کی طرف کس قدر احتیاج ہے۔

کے۔ ایک روز ایک حدیث پیش ہوئی جو کا مضمون غامض تھا کو بیچ رہے کھڑے ہو اور ہنڈی سامنے بھر کے کہا اب ندامت سے کیا فائدہ وہ شیخ دینی ابو حنیفہ کہاں ہیں جن سے یہ اشکال حل ہوتا۔ اور وہ محدثین سے کہا کرتے تھے اے قوم تم حدیثیں طلب کر لیتے ہو اور انکے معنی نہیں طلب کرتے۔ تم اس میں تمہاری عمر اور دین ضائع ہو جائے گا مجھے آرزو تھی کہ کاش ابو حنیفہ کی فقہ کا عشرہ مجھ میں ہوتا ایک روز انہوں نے مضارب سے کہا اے لوگو حدیث سننا بغیر فقہ کے تم کو کچھ نفع نہ لگا اور تم میں سمجھ پیدا نہ ہوگی متنبک اصحاب ابو حنیفہ کے ساتھ نہ بیٹھو اور وہ انکے اقوال کی تفسیر نہ بیان کریں۔

خلاصۃ التہذیب میں وکیع رحمہ کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ اکابر محدثین کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

دیکھتے کج رجحان کے قول سے کقدر احتیاج فقہ کی طرف ثابت ہوتی ہے۔

مسئلہ ص۔ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے معمر کو ابو حنیفہ کے حلقہ میں دیکھا ہے کہ رو برو بیٹھے ہوئے اونے سوال اور استفسار کر رہے ہیں معمر ابن کدام کا حال خلاصہ مذہب میں لکھا ہے کہ شبہ اور سفیان ثوری وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

باوجود تہج کے معمر کا امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھنا اور استفسار کرنا کیسی پہلی دلیل احتیاج ہے۔
مسئلہ م۔ داؤد طائی رحمہ اللہ کہتے ہیں خدا کی قسم ابو حنیفہ حلال و حرام و نجات اخروی کے مسائل سے زیادہ جانتے ہیں باوجود اس کے وہ متورع اور عابد ہیں۔

مسئلہ ہ۔ علی ابن عاصم کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کے اقوال علم کی تفسیر ہیں اگر کوئی اونکے اقوال کو نہ دیکھے تو حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دے گا۔

خلاصہ میں علی ابن عاصم کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد ابن حنبل وغیرہ کا بر محدثین کے استاد ہیں اونکی مجلس میں تیس ہزار سے زیادہ لوگ جمع ہوتے تھے۔ حلال و حرام کا سمجھنا جب فقہ پر ہوتا ہے تو اس سے بڑھ کر کیا احتیاج ہوگی۔

مسئلہ ی۔ یزید ابن ہرون رحمہ اللہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کی کتابوں کے مطالعہ سے آدمی مستغنی نہیں ہو سکتا۔

خلاصہ میں یزید ابن ہرون کا حال لکھا ہے کہ وہ امام احمد و اسحق وغیرہ کا بر محدثین کے استاد ہیں ستر ہزار تک شایقین حدیث اونکی مجلس میں جمع ہوتے تھے اور کل صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ دیکھئے مستغنی نہونا عین احتیاج ہے۔

مسئلہ ک۔ عفان بن سیاح کہتے ہیں کہ شمال ابو حنیفہ کی طبیب حاذق کی سی ہے جو ہر بیمار کی دوا جانتا ہے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں سنائی میں موجود ہیں۔ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ بیمار کو طبیب حاذق کی طرف احتیاج کس درجہ کی ہوتی ہے۔

مسئلہ ص۔ ابن مبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں اگر میں سفہا کی بات سنتا تو ابو حنیفہ کی ملاقات فوت ہو جاتی جس سے میری مشقت اور بخرچ جو تحصیل علم میں ہوا تھا سب ضائع ہو جاتا مگر

میں ہمارے ملاقات کرتا اور انکی صحبت نصیب نہوتی تو میں علم میں مفلس رہ جاتا۔ اور فرما کہ وہ شخص محروم ہے جسکو ابو حنیفہ کے علم کا حصہ نہ ملا اور شاگردوں سے فرمایا کرتے کہ اناروا احادیث کو لازم کراؤ مگر اسکے لئے ابو حنیفہ کی ضرورت ہے۔

تہذیب الکمال میں ابن مبارک کا قول نقل کیا ہے کہ اگر حق تعالیٰ ابو حنیفہ اور سفیان سے میری مدد فرماتا تو میں ایک معمولی آدمی رہ جاتا۔

ک۔ ص۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے بہت سے شہروں کی سیاحت کی ہے مگر جب تک ابو حنیفہ سے ملاقات نہ ہوئی حلال و حرام کے اصول مجھے معلوم نہ ہوئے۔ سرح ان اقوال سے فقہ کی طرف جو احتیاج ثابت ہوتی ہے محتاج بیان نہیں۔ اسیدہ سے ابن مبارک امام صاحب کے انتقال تک آپ ہی کی خدمت میں رہے یہاں کہ مولانا شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ بستان المدینہ میں لکھا ہے کہ عبداللہ ابن مبارک اول از شاگردان امام اعظم رحمہ اللہ وند وند تھے فقہ از ایشان می آموختند و چون امام اعظم وفات یافتند در مدینہ منورہ نزد امام مالک تھے فقہ می نمودند م۔ ص۔ عبدالعزیز ابن ابی رواد جب کوئی مسئلہ دین کا شبہ ہو جاتا تو لکھتا کہ امام صاحب پوچھ لیتے اور ہر امر میں انکی اقتدا کرتے۔

عبدالعزیز ابن ابی رواد کا حال خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ کبھی قطان وغیرہ کے استاد ہیں اور حجاج میں انکی ردا میں موجود ہیں اور لائے ان میں لکھا ہے وہ امام صاحب کے بھی استاد ہیں۔

م۔ ص۔ عثمان ابن عفان مسجونی کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے سنا ہے کہ وہ کہتے تھے کہ مجھے امید ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اعمال ہر روز ایک صدیق کے اعمال کے برابر آسمان کی طرف اٹھائے جاتے ہیں میں نے کہا کس وجہ سے کہا اسلئے کہ لوگ اوسنے اور انکے اقوال سے نفع اٹھاتے رہتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ لوگ اوس زمانہ میں امام صاحب کے اقوال پر عمل کرتے اور نفع اٹھاتے تھے اور فقہ سے انکی احتیاج رفع ہوتی تھی۔

الحاصل ان تمام شہادتوں سے ثابت ہے کہ محدثین کو فقہ کی طرف اوس زمانہ میں بھی احتیاج تھی اور فقہ وفت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی تھی۔

طبقات کبریٰ میں امام سبکی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ بخاری رحمہ اللہ نے حمیدی رحمہ اللہ سے فقہ سیکھی ہے اور

مقدمہ فتح الباری میں شیخ الاسلام نے بخاری رح کا قول نقل کیا ہے جلالت القدر حتی عرفہ
 من السقیم حتی نظرت فی کتب اہل الراۃ یعنی وہ فرماتے ہیں کہ میں جب تک حدیث صحیح کو
 سقیم سے ممتاز نہیں کر لیا اور اہل الراۃ کی کتابیں نہیں دیکھ لیں تدریس کے لئے نہیں
 بیٹھا، اہل الراۃ کی کتابیں پیش از پیش دیکھنے کی ضرورت اسوجہ سے انہوں نے سمجھی
 تھی کہ امام شافعی رح جو ان کے استاد الاساتذہ تھے فرماتے ہیں کہ الناس عیال ابی حنیفہ
 فی الفقه اور نیز دوسرے محدثین کے اقوال پیش نظر تھے جو امام صاحب کے افقہ ہونے
 کے باب میں وارد ہیں غرض کہ جب ان کو فقہ میں بھی کمال حاصل کرنا منظور تھا اسوجہ سے
 فقہ حنفیہ کی طرف احتیاج ہوئی۔ اور خاص وجہ اسکی یہ بھی تھی کہ امام صاحب کے ساتھ
 ان کو تعلق خاص تھا اسلئے کہ ان کے والدین مبارک رح کی صحبت میں رہا کرتے تھے جیسا کہ خود
 انہوں نے تاریخ کبیر میں اپنے والد بزرگوار کا حال لکھا ہے کہ اسمیل ابن ابیہیم ابن الغیرہ
 سمیع من مالک وحماد ابن زید وصاحب ابن مبارک ذکرہ فی مقدمہ فتح الباری۔ اور قاعدہ کی
 بات ہے کہ جو لوگ اپنے والد کے معتقد علیہ ہوتے ہیں اوسنے خاص طور پر عقیدت
 ہوا کرتی ہے اسوجہ سے انہوں نے ابن مبارک رح کی کل کتابوں کو یاد کر لیا تھا چنانچہ اونکا
 قول مقدمہ فتح الباری میں نقل کیا ہے فلما طعنت فی ست عشر وستہ حفظت کتب ابن مبارک
 وکلیع وعرفت کلام مولایہ یعنی اصحاب الراۃ پہلین مبارک او کچھ رحما انرا امام صاحب کی تحقیقات
 اور تفقہ کے جس قدر دلدادہ ہیں پوشیدہ نہیں اسوجہ سے امام صاحب کے اقوال کو دیکھنے
 کا امام بخاری رح کو شوق ہوا چو کتب اہل الراۃ میں مذکور ہیں اور اوسنے خوب واقف ہوئے
 جیسا کہ لفظ عرف سے ظاہر ہے۔ ان قراین سے ظاہر ہے کہ امام بخاری رح امام صاحب
 کے معتقد وں میں ضرور تھے گو مقلد تھے اسوجہ سے کہ خود مجتہد تھے۔

امام بخاری
 کے لئے

اس سے بھی ثابت ہوا کہ فقہ اہل الراۃ میں زمانہ میں مطعون تھی ورنہ ایسی بات وہ کبھی
 نہ کہتے جس سے محدثین کے نزدیک مطعون ہوں اور اوسکو معروف احادیث کے ہم پلہ پرگز
 نہ کرتے۔ الحاصل اس میں شک نہیں کہ امام بخاری رح فقہ کو ضروری سمجھتے تھے اور چونکہ اس
 کبریت یاد تھیں اور فقہ حنفیہ سے مدد لیکر ملکہ اجتہاد بہم پہونچایا تھا اس لئے چاہا کہ اپنی اجتہادی

فقیہین کوئی خاص کتاب تصنیف کریں جو دلائل آیات و احادیث و اقوال صحابہ و تابعین وغیرہ جمع
 اسکی ابتدا یوں کی کہ بخاری شریف کے تمام تراجم ابواب پہلے لکھے جس میں اپنے اجتہاد کی
 مسائل بیان کرنا منظور تھا اور وہ میں روحانی مدد کی غرض سے یہ اہتمام کیا کہ نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کی قبر شریف اور منبر شریف کے باہر تمام تراجم ابواب کا بیضہ کیا اور ہر ترجمہ الباب
 کے لکھنے کے وقت دو رکعت نماز پڑھتے جیسا کہ مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے پہر اوّل مسائل
 فقیہہ پر مجھکا استنباط اپنے ذہن میں پہلے سے کیا تھا ہر باب میں حدیثیں داخل کرنی شروع کیں اور
 مسئلہ پر حدیث سے استدلال نہو سکا تو قرآن شریف کی آیت یا اقوال صحابہ یا تابعین وغیرہ سے
 استدلال کیا جیسا کہ فقہاء کی عادت ہے اور اوس باب میں حدیث لکھی ہی نہیں غرض کہ بخاری
 شریف فقہاء و حدیث کی جامع کتاب ہے چنانچہ مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے ولہذا اشتہار میں
 قول جمع من الفضلاء فقہ البخاری فی تراجمہ دیکھئے باب جہر الامام بالآئین، میں انہوں نے
 یہ حدیث نقل کی ہے عن ابی ہریرۃ رحمہ اللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا مشن الامام فانظر
 فانه من وافق تاريفه تامين الملكة غفر له ما تقدم من ذنبه يعني فزاي انبي صلي الله عليه وسلم
 نے کہ جب امام آئین کہے تو تم بھی آئین کہو کیونکہ جس شخص کی آئین ملائکہ کی آئین کے
 ساتھ موافق ہو جائے او سکے پہلے گناہ بخشے جاتے ہیں، دیکھئے اس حدیث میں
 کوئی لفظ اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ امام باوازلہ آئین کہا کرے بلکہ امام آہستہ بھی
 آئین کہے تو جن لوگوں نے پوری سورہ فاتحہ امام سے سن لی ہے امام کے ساتھ آئین
 کہنے میں شریک ہو جائینگے مگر انہوں نے ترجمہ الباب میں جہر الامام کا لفظ اپنے اجتہاد
 سے بالتصریح لکھ دیا یہی فقہاء کا کام ہے کہ اپنے فہم سے کام لیکر مصوص کے معنی میں
 اس قسم کے تصرفات کیا کرتے ہیں پہر چونکہ افہام میں تفاوت ہو کر تا ہے اسلئے جگہ
 فہم تیز اور عقل زیادہ رسا ہو اوسی کی رائے صاحب سمجھی جاتی ہے ہر چند محدثین بھی
 اہل فہم و درائے تھے مگر اوس میں جو فقہا تھے وہ قسمن کہا کہا کر کہا کرتے کہ ابو حنیفہ
 عقل اور فراست اور فہم و تقضین بے نظیر شخص ہیں اب ہم بغرض تو خلیفہ جہت شالین
 لکھتے ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ قرآن و حدیث کے سمجھنے میں افہام کیسے متفاوت ہیں

بخاری شریف کی کتاب التفسیر میں مروی ہے کہ جب یہ شریفیہ کھلاوا شرابو حتیٰ یسین لکم لخطا الا من
من الخطا الاسود الایہ جو سحر سے متعلق ہے نازل ہوئی تو ایک صحابی نے ظاہر مضمون
آیت کے لحاظ سے اپنے تکیہ کے نیچے سیاہ اور سفید دہاگے اس عرض سے رکھ لئے
کہ جب تک اونکے رنگ اچھی طرح محسوس اور متاثر نہ ہوں کھاتے پیتے رہیں گے۔ پھر
جب انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ واقعہ بیان کیا تو حضرت نے فرمایا کہ
اگر خطا ابیض واسود تمہارے تکیہ کے نیچے آگئے تو وہ تکیہ بڑا ہی عریض ہے پہر فرمایا
کہ اوس سے مراد شب کی سیاہی اور صبح کی سفید چمک اور اصل عموماً فہم خصوصاً دینی فہم جو ایک
اعلیٰ درجہ کی نعمت ہے جس سے ابدی سعادت متعلق ہے نہایت کم یاب ہے۔

مسلم شریف میں یہ واقعہ بیان کیا ہے کہ یہ حدیث ہے کہ نبی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ان تین چیزوں
غرضائیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا کہ کسی جاندار کو باندھ کر نشاندہ تیر وغیرہ
بنایا جائے ایک محدث صاحب نے روح کو روح بالفتح اور عرض کو عرض بعین ہمد روايت
کی۔ لوگوں نے جب مطلب پوچھا تو کہا کہ ہوا لینے کے لئے دریا عریض نہ رکھا جائے بلکہ
طویل رکھنا چاہئے۔

ابن جوزی رحمہ نے تلبیس ابلیس میں لکھا ہے کہ بعض محدثین نے یہ روایت پڑھی رومی عن
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غمی ان سیفی الرجل ماہ ذریع غیرہ یعنی منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے اس بات سے کہ آدمی اپنا پانی دوسرے کی زراعت کو پلائے حضار مجلس
سے اکثروں نے کہا کہ ہاں ایسا اتفاق ہوا ہے کہ جب ہمارے باغ میں پانی زیادہ ہو گیا تو
ہم نے ہمسایہ کی زراعت میں چھوڑ دیا اب ہم اس فعل سے استغفار کرتے ہیں۔ حالانکہ اس
حدیث غریف سے مقصود یہ ہے کہ حاملہ لونڈیوں کے ساتھ دلی دوست نہیں مگر اسکو
بہ مدرس صاحب نے سمجھنا نہ حضار مجلس نے۔

ابن جوزی رحمہ نے اسی میں خطاباً رحمہ کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ایک شیخ نے یہ حدیث
روایت کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الخلق قبل الخلق یوم الجمعة تکما مطلب یہ ہوا کہ حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا اس سے کہ جمعہ کے روز قبل نماز اصلاح بنوائی جائے اور

اوس کے بعد کہا چنانچہ چالیس سال سے میں نے قبل جمعہ کبھی حلق نہیں کیا۔ میں نے کہا حضرت حلق بسکون لام نہیں حلق بفتح لام و کسر حاس ہے جو جمع حلقہ ہے اور مطلب حدیث کا یہ ہے کہ علم اور مذاکرہ کے حلقے جمعہ سے پیشتر درست نہیں اسلیئے کہ وہ نماز پڑھنے اور خطبہ سننے کا وقت ہے یہ سنکر وہ بہت خوش ہوئے اور کہا کہ تم نے مجھ پر نہایت آسانی کی۔

کشف بزووی میں لکھا ہے کہ ایک محدث کی عادت تھی کہ استنجے کے بعد وتر پڑھتا کرتے تھے جب پوچھا گیا یہ دلیل مشی کی کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ استنجہ فلیتر اسکا مطلب انہوں نے یہ سمجھا کہ استنجے کے بعد وتر پڑھنے حالانکہ مطلب یہ ہے کہ استنجے کیلئے جو ڈھیلے لئے جائیں وہ وتر ہوں یعنی تین یا پانچ یا سات۔

بخاری شریف ص ۲۲۷ میں ہے کہ ابو جحیفہ کہتے ہیں کہ میں نے علی کرم اللہ وجہہ سے پوچھا کیا آپ کے پاس قرآن مجید کے سوا بھی کوئی وحی آسانی ہے فرمایا لا اعلم الا ما یعطیہ اللہ رجلاً فی القرآن یعنی قرآن کے سوا میں کوئی وحی نہیں جانتا البتہ فہم ہے جو خدا نے تعالیٰ کسی ایک شخص کو قرآن سمجھنے کے لئے دیتا ہے۔ اور بخاری شریف ص ۱۵۱ میں یہ بھی روایت ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ ابن عباس رحمہ اللہ کو شیخ بدر کے ساتھ بٹھایا کرتے تھے بعضوں کو یہ ناگوار ہوا اور کہا کہ اس لڑکے کو ہمارے ساتھ بٹھاتے ہیں حالانکہ ہمارے لڑکے اوٹلی عمر کے ہیں۔ آپ نے یہ سنکر ایک روز بطور امتحان حاضرین سے پوچھا کہ سورہ اذاجا انصر اللہ کے کیا معنی ہیں ہر ایک نے اپنی سمجھ کے مطابق میان کئے اور بعض ساکت رہے۔ پھر ابن عباس رحمہ اللہ سے پوچھا کیا تم بھی یہی معنی کہتے ہو انہوں نے کہا مجھے تو اس سورہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر وفات معلوم ہوتی ہے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا ہاں میں بھی یہی جانتا ہوں۔ دیکھئے وہ اکابر صحابہ عمر بھر یہ سورہ پڑھائے مگر اوٹلی سمجھ میں وہ معنی نہ آئے جو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے صاحب زادی کی حالت میں طبیعت خدا داد سے بتلا دئے یہ ایک ایسی صفت ہے کہ نہ تعلیم سے حاصل ہو سکتی ہے نہ کتاب سے۔ اسی خدا داد صفت نے فقہاء کو محدثین میں ممتاز کر دیا تھا چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں یرد اللہ فیہ فی القہ فی الدین رواہ البخاری یعنی خدا کی جاسکی پہلائی چار کتابیں ہوں اور میں سمجھ دیتا ہے۔

مہ ص ک۔ ایک روز زید بن ابی ہرون سے کسی نے کوئی مسئلہ پوچھا اوس مجلس میں نہ

ابن مہین اور علی ابن المہینی اور امام احمد وغیرہ محدثین حاضر تھے آپ نے فرمایا کہ یہ مسئلہ اہل علم سے
 پوچھا میں المہینی نے کہا کیا آپ اہل علم اہل حدیث سے نہیں فرمایا اہل علم اصحاب ابو حنیفہ میں اور تم لوگ غلام
 انصاریہ اہل الحدیث میں اور خیرات الحسان میں لکھا ہے کہ کیا راعش رحمۃ اللہ علیہ سے کیسے چند مسئلے پوچھے گئے
 مجلس میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ بھی حاضر تھے راعش نے امام صاحب سے فرمایا ان مسائل میں تمہارا کیا قول
 امام صاحب نے اپنے اقوال بیان کئے راعش نے کہا اس پر کیا دلیل امام صاحب نے کہا وہی احادیث جو
 آپسے مجھے پہنچی ہیں اور چند حدیثیں مع اسناد پڑھ کر سنا دیں اور استخراج کا طریقہ بھی بیان کر دیا راعش نے
 انہایت تحسین کی اور فرمایا سو دن میں جو میں نے روایتیں کی تھیں تم نے ایک ساعت میں
 وہ سب سنا دیں میں نہیں جانتا تھا کہ تم ان احادیث پر عمل کرتے ہو گے۔ پھر فرمایا

یا معشر الفقہاء انتم الاطباء ونحن الصیادلہ یعنی اے گروہ فقہاء تم طبیب ہو اور ہم محدثین
 عطارد ہیں جنکے پاس دوائیں ہر قسم کی موجود رہتی ہیں مگر کسی بیماری میں اور کا استعمال نہیں کر سکتے
 یہی وجہ تھی کہ ایک حج میں راعش اور امام صاحب کا اجتماع ہوا انہوں نے امام صاحب کو
 کہلایا کہ مناسک حج ہمارے لئے لکھ بھیجیں اور اپنے شاگردوں سے کہا مناسک اوستے
 لکھ لو میری دست میں حج کے فرائض اور نوافل کو اوستے زیادہ جاننے والا کوئی نہیں کذا فی الخیرات
 ص ۳۷۔ میں راعش اور امام صاحب کے مناظرہ مذکورہ میں چند حدیثیں بھی ذکر کی ہیں
 جنکو امام صاحب نے پڑھیں اور راعش نے منکر کہا یا معشر الفقہاء انتم الاطباء ونحن الصیادلہ و انت
 ایہا الریح خذت بکلما الطریقین یعنی محدثین عطارد اور فقہاء طبیب ہیں اور تم دونوں کو جامع ہو لینے
 محدث بھی ہوا درفتہ بھی۔

تذکرہ المتفائین امام ذہبی رحمہ نے لکھا ہے کہ راعش رحمہ اللہ رضی اللہ عنہ وغیرہ صحابہ کے
 شاگرد اور شعبہ اور سفیان ثوری وغیرہ کے استاد ہیں محدثین نے انکے صدق کی وجہ سے
 انکا نام ہی مصحف رکھ دیا تھا اور دیکھتے ہیں کہ مصحف ناطق کے ارشاد سے فقہاء طبیب اور
 محدثین دو اساز تھے تو کیا کسی کی رائے سے یہ کلیہ منسوخ ہو سکتا ہے۔ اور امام صاحب کو
 جو انہوں نے محدث اور فقیہ فرمایا کیا یہ گواہی خلاف واقع ہو سکتی ہے ہرگز نہیں۔

امام علی قاضی رحمہ نے شرح مشکوٰۃ میں نقل کیا ہے کہ او نا عی رحمہ نے چند مسائل امام اعظم

سے پوچھے انہوں نے سب کے جواب دئے اور اسی وجہ سے کہہ رہے تھے
 آپ نے کہا انہیں احادیث اور اخبار و آثار سے جو آپ حضرات روایت کرتے ہیں پھر وہ احادیث
 پر ہر استدلال کے طریقے بیان کئے اور اسی وجہ سے سب منکر کہا کہ سخن عطاروں و انتم الاطبا
 یعنی ہمکو حدیثیں سب یاد ہیں مگر یہ نہیں معلوم کہ اونے کن مسائل پر استدلال ہو سکتا ہے
 اور مسلمانوں کو اونے کیا کیا منافع حاصل ہو سکتے ہیں جیسے عطاروں کے پاس اقسام کی
 دو این موجود ہوتی ہیں۔ مگر اونکو یہ نہیں معلوم کہ کس بیماری میں کونسی دوا مفید ہے جسکو اطبا
 ہیں۔ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ اوزاعی رحمہ اللہ وقت تھے۔ اہل شام اور اہل اندلس ایک مدت
 تک انہیں کے مذہب پر اور انہیں کے مقلد رہے۔ اور حمید بن عبد الرحمن کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ
 جب بغداد آئے تو امام حماد اور ابن معین اور خلف ابن سالم انکی مجلس میں آتے اور انکے زور پر
 ایسے بیٹھے جیسے لڑکے بیٹھا کر سنے ہیں اور لکھا ہے کہ یہ وحیم اوزاعی رحمہ اللہ کے مذہب پر تھے۔
 اب غور کیا جائے کہ اوزاعی رحمہ اللہ جیسے محدث امام الوقت جب امام صاحب کی نسبت یہ فرمائیں کہ
 ہم لوگ عطار ہیں اور آپ طبیب تو علم میں امام صاحب کا کیسا رتبہ ہوگا۔ تذکرۃ الحفاظ میں امام زہبی
 حافظ ابن زبر ابوسلیمان کے ترجمہ میں لکھا ہے وہ کہتے ہیں کہ ابو جعفر طحاوی کو میری تصانیف
 پسند آئیں چنانچہ اپنے گھر لیا کہ انہوں نے اونکا مطالعہ کیا اور یہ کہا کہ اسے ابوسلیمان تم لوگ عطا
 ہو اور ہم لوگ طبیب ہیں۔ مقصود یہ کہ اون تصانیف میں ہر قسم کی حدیثیں موجود ہیں جیسے عطا
 کے یہاں ہر قسم کی دوا این موجود ہوتی ہیں اور چونکہ وہ فقہ تھے اسلئے یہ بھی کہہ دیا کہ اونکا استعمال ہم
 فقہا جانتے ہیں۔

تذکرۃ الحفاظ میں ابو جعفر طحاوی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ کمال ثقہ قتیبا ناقل امام بخاری شہ اور لکھا
 ہے کہ پیشتر وہ شافعی المذہب تھے اور بعد متقی ہو گئے۔ یہ بات معلوم رہے کہ عطار و طبیب
 کی مثال جو ذی جاتی تھی اس میں کسی کی توہین اور تعلیٰ مقصود نہیں ہوتی تھی بلکہ بیان روشنی
 تھا جسکو محدثین بھی بطیب خاطر تسلیم کر لیا کرتے تھے اور فقہ کی طرف اسوجہ سے وہ متوجہ نہیں
 ہوتے تھے کہ اونکی توجہ کثرت طرق کی طرف مبذول تھی کسی حدیث کیلئے وہ ایک دوا استادوں
 قناعت کرتے بلکہ ہمیشہ اس فکر میں رہتے کہ جہاں تک ہو سکے ایک ایک حدیث متعدد اساتذہ

اور مختلف طریقوں سے حاصل کریں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ البالغہ میں لکھا ہے کہ ایک ایک حدیث سوسو طریقوں سے لی جاتی تھی غرض کہ اسانید کے اہتمام میں معانی حدیث میں غور و تامل کی بوجہ ہی یحییٰ بن یحییٰ کہ محقق اساتذہ تفسیر حدیث سے متعلق اقوال فقہا بیان کرنا چاہتے تھے تو اسکا سننا بھی ناگوار تھا بخلاف فقہاء کے کہ وہ مستند اساتذہ سے بقدر ضرورت احادیث فراہم کر کے اونکے معنی میں غور و تامل کرتے اور ہمیشہ اسی فکر میں رہتے کہ کونسی حدیث سے کن کن مسائل کا استنباط ہوتا ہے۔

الحاصل قرون ثلثہ میں جو حضرات اہل حدیث میں اس قابل سمجھے جاتے تھے کہ اونکے قول پر عمل کیا جائے وہ معدودے چند تھے جو فقہاء کے نام سے مشہور تھے اور جو اہل حدیث صرف حدیث ہی میں تو غل پیدا کرنا چاہتے تھے اونکو اکابر محدثین خیر خواہانہ یہ معلوم کر دیتے تھے کہ بغیر فقہ صرف حدیث ہی کو طلب کرنا بیافادہ اور عمر اور دین کو ضائع کرنا ہے۔ وہ حضرات خاصکر فقہ حنفیہ کو حدیث کی تفسیر سمجھتے اور صاف کہتے تھے کہ امام صاحب کے اقوال سے کوئی مستغنی نہیں ہو سکتا بلکہ جو اونکے اقوال پر مطلع نہ ہو وہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دیگا اور جو لوگ فقہ حنفیہ سے انکار کرتے اونکو احمق کہتے اور زجر و توبیخ کر کے اپنی مجلس سے اٹھا دیتے تھے۔ اور خود امام صاحب کے حلقہ میں شریک ہو کر مستفید ہوتے اور براہ انصاف صاف کہہ دیتے کہ ہم لوگ مثل عطاء بن اور آپ مثل طیب حافظ۔ اس سے ظاہر ہے کہ جو لوگ فقہ حنفیہ کو گریب بتاتے ہیں درپردہ وہ او اکابر دین پر الزام لگاتے ہیں جسکے نزدیک فقہ حنفیہ حدیث مسلم ہو چکی تھی۔

اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ حضرات کمال درجہ کے محتاط تھے اونکا مقصود یہ تھا کہ ہر مسلمین شائع علیہ الصلوٰۃ والسلام کا جو مقصود ہے اوسپر عمل کیا جائے اور اس مقصود کا معلوم کرنا سوا فقہاء کے دوسروں سے ممکن نہیں اسلئے کہ احادیث بکثرت ہیں۔ اور ظاہر نصوص پر عمل کرنا خلاف مرضی شائع ہے (جیسا کہ ابھی معلوم ہوا) خصوصاً ایسے موقع میں کہ اہم احادیث میں تعارض بھی ہو اور محدثین نہ مواقع استدلال جانتے ہیں نہ انبساط مسائل کا طریقہ اونکو معلوم ہے اس صورت میں اگر مجتہدین کی طرف رجوع نہ کیا جائے تو مقصود شائع کا یقیناً فوت ہو جائے گا ایسے فتویٰ کا کام انہوں نے فقہاء کے ذمہ کر دیا تھا۔ اونکے نزدیک

یہ اگر ثابت نہ ہوا اور نہ ہو سکا تھا کہ چند حدیثیں بخاری یا صحیح ستہ کی وجہ نسبت کل حدیثوں کے
مستثنیٰ تھیں نہ ہیں و نہ صحیح العن ہون اور باقی واجب الترمذی۔

یادداشت

انہوں نے اسباب میں ثابت ہو سکتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابتدائے زمانہ نبوت سے
تین سال تک اس کلام میں پہنچاتے رہے اور نہایت کمالات کا لازمہ کلام ہے اگر اقل درجہ وہ
کے کلام میں گیارہویں فرض کئے جائیں تو ایام نبوت کے صرف اقوال تخمیناً ایک لاکھ ہو جائیں
ہیں اور یہ تو صحابہ ایک سال لاکھ سے زیادہ ہیں مگر صرف دس ہی صحابہ سے ہر ایک قول مروی
ہو تو بحسب اصطلاح محدثین دس لاکھ حدیثیں صرف اقوال ہی کی ہو جائیں تو یہ کیونکہ محدثین
تین اور اسناد کے مجملہ عدد کو اکثر حدیث کہتے ہیں چنانچہ شیخ الاسلام ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری
میں لکھا ہے کہ حدیث لا یؤمن احدکم حتیٰ ان یقول احب الیہ من ولکہ الحدیث کی دو اسناد میں
ایک روایت قتادہ عن انسؓ۔ دوسری روایت عبد العزیز عن انسؓ یہ دو روایتیں دو حدیثیں
سمجھی جاتی ہیں بلکہ غور کیا جائے تو محدثین کے نزدیک حدیث اسناد ہی کا نام ہے جیسا کہ
ابن صلاح نے مقدمہ میں لکھا ہے متنی قالوا ہذا حدیث صحیح نعمناہ الفصل سندہ مع سائر الاسانید
المذکورۃ ولیس من شرطہ ان یکون مقطوعاً فی نفس الامر ان قال كذلك متنی قالوا فی حدیث
انہ غیر صحیح فلیس ذلک قطعاً بانہ کذب فی نفس الامر او قد یکون صدقاً فی نفس الامر وانما المراد انہ
لیصح اسنادہ علی الشرط المذکور یعنی محدثین جس حدیث کو صحیح یا غیر صحیح کہتے ہیں تو اس سے
مراد اسناد ہوتی ہے حدیث کے صحیح ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ متن حدیث بھی نفس الامر
میں صحیح ہے اور نہ غیر صحیح ہونے کا یہ مطلب ہے کہ متن نفس الامر میں غلط ہے۔ اس طرح
ابن حجر کی رائے الجواب المنظم فی زیارۃ قبر نبی المکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں لکھا ہے قال السبکی
وما یجب ان یمین ان حکم الحدیث بالانکار والاستغراب فیکون بحسب تلك الطرق ولا یلزم
من ذلك روثن الحدیث بخلاف اطلاق الفقیہ ان الحدیث موضوع فانہ حکم علی المتن من حیث الظن
یعنی محدثین جب کسی حدیث کا انکار کرتے ہیں تو اس سے صرف اسناد کا انکار مقصود ہوتا
بخلاف اسکے اگر فقیہ کسی حدیث کو موضوع کہے تو اس سے متن حدیث موضوع بھی ہوا
اور امام نووی نے کتاب التفسیر والتیسیر میں لکھا ہے واذا قیل ر ہذا حدیث بغیر صحیح

مفسدہ لم یصح اسنادہ۔ غرض کہ دس دس صحابہوں سے ہر ایک متن مروی ہو تو جو اسطرح حدیث میں آنا
 حدیثیں ہو جاتی ہیں بہر حال اسطرح حدیث کا اطلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال پر ہوتا ہے
 اسطرح حضرت کے افعال اور تقریر اور نیز صحابہ کے اقوال اور افعال اور تقریر پر ہوتا ہے
 جیسا کہ سید شریف علامہ رح نے مختصر الجرح جانی میں لکھا ہے و النحدیث اعم من ان یکون قولاً
 صلی اللہ علیہ وسلم او الصحابة او التابعی و تعلیم و تقریر ہم جب صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال
 کی حدیثوں کا اندازہ دس لاکھ ہو تو حضرت کے افعال و تقریر اور صحابہ تابعین کی کثرت کے لحاظ سے ان کے
 اقوال و افعال وغیرہ کا اندازہ کیا جائے تو کروڑوں کی نوبت پہنچ جائیگی حالانکہ روئے زمین پر تین حدیثوں کا وجود
 باقی نہیں البتہ امام احمد رح کے قول سے کہ در حدیثوں کا پتہ لگتا ہے جیسا کہ طبقات کبریٰ میں
 شیخ الاسلام تاج الدین سبکی رح نے لکھا ہے قال عبد اللہ ابن احمد رضی اللہ عنہما کتب ابی
 عشرة الاف حدیث لم یتب سوادا فی بیاض الا حفظہ لکروہ بھی مفقود ہیں پہر اوں میں
 صحیح کچھ اور سات لاکھ حدیثیں امام احمد رح کے قول سے ثابت ہیں جیسا کہ تدریب الراوی میں
 امام سیوطی رح نے لکھا ہے قال ابن الجوزی رح حصہ الاحادیث بعد اسکا نہ غیر ان چارے بالغوا
 فی تتبعہا و حصروا۔ قال الامام احمد صحیح سبعة الف و کسر اور امام بخاری رح فرماتے ہیں کہ ایک لاکھ
 صحیح حدیثیں مجھے یاد ہیں اور دو لاکھ غیر صحیح جیسا کہ مقدمہ فتح الباری میں شیخ الاسلام ابن حجر
 رح نے لکھا ہے۔

اب صحیحین کی حدیثوں کو بھی دیکھ لیجئے کہ کتنی ہیں جواہر الاصول میں شیخ ابو الفیض محمد ابن علی الفار
 نے لکھا ہے کہ بخاری اور مسلم میں سجد مکررات صرف چار ہزار حدیثیں ہیں لا وہ بھی صرف احادیث
 مرفوعہ نہیں اور میں صحابہ اور تابعین کے اقوال و افعال و تقریر بھی شامل ہیں۔ بھروہ بھی صرف
 احکام سے متعلق نہیں بلکہ اوں میں فضائل اور قصص و حکایات وغیرہ بھی شریک ہیں۔ اب غور کیجئے
 کہ کہان ایک کروڑ یا سات لاکھ حدیثیں اور کہان چار ہزار و جدان صحیح اور ذوق سلیم سے یہ بڑا
 معلوم ہو سکتی ہے کہ جن اہل احتیاط محدثین و اکابر دین کے پیش نظر وہ لاکھوں حدیثوں کا
 ذخیرہ ہو کیا ممکن ہے کہ وہ دین کو ان دو چار ہزار حدیثوں میں منحصر کر دیں گے۔ ہرگز نہیں۔
 غرض کہ اوں حضرات نے جسکے سلسلہ کا اندازہ میں ہوئے پر امام بخاری و مسلم وغیرہ چار کروڑ سے

جب دیکھا کہ فقہا خصوصاً امام اعظم رحمہ فرما حدیث میں کامل اور قوت اجتہاد یہ اور توہین میں نے نظر
ہیں اس لئے اونکے اجتہاد کو تسلیم کر کے مدت العراون کے مسنون رہے جبکہ حال انشاء اللہ
آئندہ معلوم ہوگا۔

یہ بات اہل علم جانتے ہیں کہ اجتہاد ایک مشکل کام ہے چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ نے
عقد الجدید میں لکھا ہے کہ اجتہاد کیلئے بہت سے علوم کی ضرورت ہے مثلاً علم تفسیر حدیث
اقوال علماء سلف - ناسخ منسوخ - لغت - طریقہ استنباط احکام - مجمل - مفسر وغیرہ جنکی فہم
اگر لکھی جائے تو ایک چوٹ سا رسالہ ہو جائیگا۔ انھی امور کے مباحث میں ایک بڑا اصول
فقہ مدون ہے ان امور میں کامل دستگاہ حاصل کرنا کہی کا کام نہیں اسوجہ سے صحابہ
میں بھی دس پانچ ہی مجتہد ہوئے جن سے فتوے پوچھے جاتے تھے انہیں حضرات کے
اجتہاد کو دیکھ کر مجتہدین نے اجتہاد کے طریقے مدون کئے اور طبعیت خدا واد سے ایسے اجتہاد
کئے کہ عموماً محدثین نے بھی انکو اپنے مقتدا مان لئے۔

اب ہر چند نظائر اجتہادات صحابہ و اکابر دین کے پیش کرتے ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ ائمہ مجتہدین
نے جو اجتہاد کئے ہیں وہ انھی حضرات کی اتباع تھی۔

منتقى الاخبار میں ابن تیمیہ رحمہ نے روایت کی ہے عن عمرو بن العاص رحمہ اللہ ما بحث فی غزوہ ذات

السلاسل قال اختلفت فی لیلۃ بارۃ شذیۃ البر وفاشغقت ان یتمسکت ان الیامک فیمت ثم صلیت

باصحابی صلاۃ الصبح فلما قدما علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکرنا ذلک لہ فقال یا عمر صلیت

باصحابک وانت جنب فقلت ذکرک تول اللہ تعالیٰ والاعقلو انفسکم ان اللہ کان بکم رحیمًا فیمت

ثم صلیت فصح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ولم یقل شیئاً رواہ احمد و ابوداؤد و الدارقطنی

یعنی عمر دین عاص رحمہ کہتے ہیں کہ جب غزوہ ذات السلاسل میں لشکر بھیجا گیا تو ایک رات مجھے

احتملام ہوا چونکہ سردی نہایت شدت سے تھی اور غسل کر لے میں خود ہلاک تھا اسلئے میں نے

نیم کر لیا اور نماز صبح میں اپنے رفیق کی امامت کی جب ہم واپس آئے تو لوگوں نے یہ واقعہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رو بہ پیش کیا حضرت نے مجھے پوچھا کہ اے عمر تو نے نہایت

کی حالت میں امامت کی میں نے عرض کی کہ مجھے خدا نے کلام لہ دیا تھا قلوا

انفسکم ان اللہ کان کبیر حیائے مست قتل کرو تم اپنی جانوں کو اللہ کا تم پر رحم ہے اسلئے چنے
 تیمم کر کے نماز پڑھی۔ یہ سنکر حضرت نے تیمم کیا اور کچھ نہ فرمایا دیکھئے بوجب اس واقعہ میں
 صحابہ کی شکایت بارگاہ نبوی میں پیش ہوئی اور حضرت نے کسی قدر سختی سے سوال فرمایا
 کہ کیا تم نے جنابت کی حالت میں امامت کی اور وقت انہوں نے جواب میں اپنا اجتہاد
 پیش کیا کہ گوصراۃ ایسے موقع میں تیمم کی اجازت نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں مگر میں نے
 اپنے اجتہاد سے یہ رائے قائم کر لی کہ قولہ تعالیٰ ولا تقنطروا انفسکم کی تھی عام ہے اسلئے اس
 موقع میں غسل جائز نہیں اور پانی نہ ملنے کی صورت میں تیمم کی اجازت ہے اسلئے خوف
 ہلاک کی صورت کو اسی پر قیاس کر کے تیمم کر لیا۔ پھر اس اجتہاد اور قیاس پر یہ وثوق اور عمامہ
 کہ اپنی ہی نماز نہیں سب کی نمازوں کا بار اپنے ذمہ لیا اور یہ بھی نہ کہا کہ صاحبو مجھے امامت سے
 معذور کر کہو میں ضرورہ اپنی نماز ادا کر لیتا ہوں اور اس اجتہاد کی تقلید سب صحابہ نے کی
 اور کسی نے یہ نہ کہا کہ حضرت ایسے اشتباہی اسبتہ لال کو ہم نہ مانیں گے اور یہ قیاس اول
 من قاس اہلس کی رو سے صحیح نہیں ہو سکتا اسلئے آپ اپنی نماز کے مختار ہو میں اقتدا
 معاف رکھئے۔ پھر اسی اجتہاد کو کمال استقلال سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور
 میں پیش کیا جسکو کمال خوشنودی سے حضرت نے منظور اور مقبول فرمایا جس سے مجتہد
 حوصلے بڑھے اور معلوم ہو گیا کہ اہل رائے کا اجتہاد اور قیاس بھی دین میں ایک با وقعت
 چیز ہے۔

عن زید بن ارقم قال فی علی رضی اللہ عنہ ثلاثہ ہو بالیمین وقعا علی المرأة فی طہر واحد فسال
 اثنتین القرآن لہذا بالولد قال لا حتی سالہم جمیعاً فجعل کلہما سال اثنتین قال لا فاقرع بمنہم فانی
 الولد بالذمی صارت علیہ القرعة وجعل علیہ لثمی الذبیہ قال فذکر ذاک بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فصاحک حتی ابدت نواجزہ رواہ ابو داؤد ویعنی جب علی کو رم اللہ وجہ میں میں تشریف رکھتے تھے
 یہ مقدمہ پیش ہوا کہ تین شخص ایک عورت کے ساتھ ایک ہی طہر میں مرتکب ہوئے اور
 سچہ پیدا ہونے کے بعد دعوے پیش ہوئے آپ اون میں سے دو شخصوں سے
 پوچھتے تھے کہ کیا تم منظور کرتے ہو کہ وہ لڑکا اس تیسرے شخص کا ہے جب سنی منظور

تو آپ نے قرعہ ڈالا اور جس کے نام قرعہ نکلا سچا اور اسکے حوالہ کر کے وثالث دیت اوس سے دونوں کو دلا دیا۔ جب یہ واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو عرض کیا گیا آپ نہایت خوش ہو کر بخاری اور مسلم میں ایک روایت ہے جس کا حاصل مضمون یہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو بعض عرب نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اوج سے جہاد کرنا چاہا۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ ان کے ساتھ جہاد کیونکر جائز ہو گا وہ تو لالہ الالہ اللہ کے قائل ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے امرت ان ان قاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ قال لا الہ الا اللہ فقد عصم منی ماله وفسدہ الا بحقہ وحمایہ علی اللہ تعالیٰ یعنی جو شخص لالہ الالہ کا قائل ہو گیا اوس نے اپنی جان و مال کو مجھے بچا لیا اور اندرونی معاملہ اور محاسبہ اوس کا خدا کے ساتھ ہے۔ ابو بکر نے کہا کہ ان لوگوں سے جہاد کی ضرورت اس وجہ سے ہے کہ وہ نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں حالانکہ دونوں حقوق اللہ میں یہ بات عمر رضی اللہ عنہ کہے ہی سمجھ میں آگئی چنانچہ اسی پر فیصلہ ہوا اور کل صحابہ نے بھی اوسکو مان لیا۔ یہ حدیث آئندہ نقل کیا جائیگی۔

دیکھئے مانعین زکوٰۃ سے جہاد کرنا نہ قرآن سے ثابت ہے نہ حدیث سے بلکہ ظاہر حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ درست نہیں۔ مگر اجتہاد سے یہ مسئلہ ثابت ہوا اور کل صحابہ کے ماننے سے جواز اجتہاد پر صحابہ کا اجماع بھی ثابت ہو گیا۔

بخاری شریف میں روایت ہے عن عبد اللہ بن عبد اللہ ابن ابی ملکیت قال توفیت امیۃ عثمان رضی اللہ عنہ بکۃ وعلنا الشہد ہا وحضرہ ابی عمر و ابن عباس رضی اللہ عنہم وانی لجا اس بینہما و قال جلست الی احدہما ثم جازا الی اخر فجلست الی جہنی فقال عبد اللہ ابن عمر مرہ عمرو بن عثمان الاتہی عن البکار فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان المیت لیعذب ببکار املہ علیہ فقال ابن عباس رضی اللہ عنہما قد کان عمر رضی اللہ عنہ یقول بعض ذلک ثم حدث فقال صدرت مع عمر رضی اللہ عنہ من مکۃ حتی اذ اکنا بالبداء اذ اہو ربک تمت ظل سمرۃ فقال اذہب فانظر من ہولاء الرکب قال فظننت فاذا صہیب فاخبرہ فقال اومہ لی فخرجت الی صہیب فقلت ارجل فالحق یا نیر المؤمنین فلما اصیب عمر و ظل صہیب سکی یقول ما اذہا ما صا حیاہ

فقال عمر رضی اللہ عنہ یا صہیب اے ابی علی وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان المیت یعذب
 ببعض کبائرہ علیہ قال ابن عباس رضی اللہ عنہما فلما مات عمر ذکرکرت ذلک لعائشہ رضی اللہ عنہا
 فقالت یرحمہم اللہ ما حدث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لیعذب المؤمن بکبائرہ
 علیہ لکن رسول اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ لیزید الکافر عذابا بکبائرہ علیہ وقالت حبکم القرآن ولا یرید
 وازرۃ وذر اخری قال ابن عباس رضی اللہ عنہما عند ذلک واللہ ہواضحک وابی قال ابن ابی
 اللہ ما قال ابن عمر رضی اللہ عنہما شیئنا ما حصل اسکایہ ہے کہ ابن ابی ملیکہ کہتے ہیں کہ جب عثمان رضی
 اللہ عنہ کی صاحبزادی کا انتقال ہوا اور لوگ جنازہ میں حاضر ہوئے جن میں ابن عمر اور ابن عباس
 رضی اللہ عنہم بھی تھے زمانہ سے روئے کی آواز آئی عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما رضی اللہ عنہ کے
 فرزند سے کہا کیا آپ عورتوں کو روئے سے نہیں منع کرتے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اہل میت کے روئے سے میت پر عذاب کیا جاتا ہے اور میں ابن عباس
 نے کہا کہ عمر رضی اللہ عنہ بھی کچھ ایسا ہی کہا کرتے تھے چنانچہ جب وہ زخمی ہوئے تو صہیب رضی اللہ
 عنہ آئے اور داغہ اور واجما جاہ کہتے ہوئے زار زار روئے لگے عمر روئے لگے اوس حالت میں
 اوئے کہا اے صہیب کیا تم مجھ پر روتے ہو حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ
 جب میت کے علاقہ دار اور سپر روتے ہیں تو بعض اسباب سے اوپر عذاب کیا جاتا ہے ابن عباس
 کہتے ہیں کہ اس واقعہ کا تذکرہ میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کیا اور انہوں نے فرمایا خدا تعالیٰ
 عمر پر رحم کرے خدا کی قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ کسی کے روئے
 سے مسلمان پر عذاب ہوتا ہے بلکہ یہ فرمایا ہے کہ روئے سے کافر پر عذاب زیادہ ہوتا ہے
 اور اوپر کافیا استدلال یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولا ترزوازرہ وذر اخری یعنی کسی پر دوسرے
 کے گناہ کا بوجھ نہیں ڈالا جاتا۔ ابن عباس روئے یہ بیان کر کے کہا رولانا اور ہنسنا عذابی کا
 کام ہے۔ ابن ابی ملیکہ کہتے ہیں کہ ابن عمر روئے یہ سنکر خاموش ہو گئے۔ دیکھئے علامہ ابن عمر رضی اللہ عنہما
 نے حدیث سے استدلال کیا تھا اور عائشہ رضی اللہ عنہا نے اجتہاد کر کے فرمایا کہ پہلے تو اس حدیث
 میں مسلمان کا ذکر ہی نہیں پھر قرآن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کسی کے گناہ کی سزا دوسرے
 نہیں دیکھائی اسلئے حدیث کا مطلب یہ ہے کہ روئے لگنے کی وجہ سے کافر میں پر عذاب زیادہ

ہوتا ہے اسلئے کہ اوکو عذاب کرنا ہر طرح مقصود ہے جب رونے والے اسکی نسبت
 کوئی تعظیمی الفاظ وغیرہ کہتے ہیں تو فرشتوں کا غضب زیادہ ہو جاتا ہے اور سخت عذاب
 کرتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ آیات و احادیث کا مطلب سمجھنا ہر کسی کا کام نہیں اس کے
 سمجھنے کیلئے دوسرے احادیث و آیات سے مدد لینے کی ضرورت ہے اور اس کے لئے
 فہم کامل اور رائے صاحب کی ضرورت ہے اسلئے کہ ہر کلام کے وقت کوئی ایک مقصود
 پیش نظر رہتا ہے جسکے اظہار کیلئے وہ کلام کہا جاتا ہے۔ یہ نہیں ہوتا کہ جمیع پہلو اور جو انب
 نظر و الکر اسکو مثل تعریف کے جامع و مانع بنا دیا جائے مثلاً اگر کہا جائے کہ ابو حنیفہ رحمہ
 اہل الرائے میں ہیں تو اس سے بھی سمجھا جائیگا کہ وہ سمجھدار اور صاحب رائے تھے
 یہ نہیں سمجھا جائیگا کہ اوکو حدیث آتی تھی اور نہ یہ کہ اپنی رائے سے وہ خلاف قرآن و حدیث
 ملے نکالتے تھے اور نہ یہ کہ سوائے اس کے کسی محدث کو رائے صاحب نصیب ہی نہ ہوئی
 پھر اگر اس کے ساتھ کچھ قرآن بھی ہوں تو محجب قرآن دوسرے مقاصد بھی معلوم ہونگے
 مثلاً یہی جلد مع کے مقام میں دوسرے محدثوں کے ذکر کے ساتھ کہا جائے تو اس سے
 مشکلم کا مقصود یہ معلوم ہوگا کہ تمام محدثین میں وہ اعلیٰ درجہ کے شخص تھے احادیث کو خوب
 سمجھتے تھے چنانچہ اگر محدثین نے اسی غرض سے اونپر اس لفظ کا اطلاق کیا تھا جیسا کہ
 قرآن سے ظاہر ہے مگر حاسد و نکومرف لفظ سے موقع مل گیا اور دوسرے قرآن کو نظر انداز
 کر کے کہنے لگے کہ اوکو حدیث آتی ہی تھی صرف عقل سے باتیں بنایا کرتے تھے غرض کہ ہر
 کلام میں ایک خاص مقصود پیش نظر ہوتا ہے جو قرآن سے معلوم ہوتا ہے تمام مضامین
 کا احتواء اس سے مقصود نہیں ہوتا اسلئے اہل راستے اور مجتہدین قرآن اور معانی اور
 دوسرے احادیث و آیات پر نظر و الکر اسکا حکم اسی حصہ کے ساتھ خاص کرتے ہیں جو وہاں
 مقصود ہوتا ہے اور دوسرے احکام پر اسکا اثر نہیں پڑتا۔ بخلاف اس کے جنکو اس
 درجہ کی قوت نہیں ہوتی اسکو ظاہر پر عمل کر کے مقصود فوت کر دیتے ہیں جیسا کہ اس شخص
 سے جو مسلمین ہے یہی بات ظاہر مضمون اس حدیث کا یہ ہے کہ عروہ رحمتہ کہتے ہیں کہ اس
 رضی اللہ عنہ سے میں نے اپنا خیال ظاہر کیا کہ اگر کوئی شخص صفا و مروت میں سچا ہو تو

کوئی مضائقہ نہ ہوگا انہوں نے فرمایا کیا وجہ میں نے کہا اسلئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ان الصفا والمروة
من شائر اللہ فمن حج البیت او اعتمر فلا جناح علیہ ان یطوف بہا یعنی صفا و مروه نشانیاں ہیں
اللہ کی جو کوئی حج کرے اوس گہر کا یا زیارت تو گناہ نہیں اوسکو کہ طواف کرے اون دونوں میں
اس سے ظاہر ہے کہ سعی نہ کرنا چاہئے اور اگر کوئی کرے تو مضائقہ بھی نہیں۔ انہوں نے فرمایا
بات یہ ہے کہ جاہلیت میں وہاں دو بیت تھے جسکا نام اساف اور ناکہ تھا انصار کی عادت تھی
کہ مسند کے کنارہ سے احرام باندھ کر آتے اور اونکا طواف کرتے اور بعض منات کے نام سے
احرام باندھتے تو وہ صفا و مروه کے طواف کو حرام سمجھتے تھے پھر جب وہ مسلمان ہوئے اور
حج کرنا چاہا تو اون بتوں کے خیال سے صفا و مروه کی سعی کو مکروہ سمجھنے لگے اور یہی آیت
نازل ہوئی کہ اگر سعی کریں تو کچھ مضائقہ نہیں اسلئے کہ اب مروه بت رہے نہ وہ نیت پھر آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سعی کی اور تمام مسلمانوں نے اقتدا کی جس سے سعی مسنون اور ضروری
ہو گئی اگر یہ مقصود ہوتا کہ طواف نکریں تو مضائقہ نہیں جیسا کہ تفسیر خیال کیا ہے تو فلا جناح
علیہ ان لا یطوف بہا ہوتا اب دیکھئے کہ ظاہر قرآن سے ہر شخص ہی سمجھ گیا کہ طواف نکرا کر
ہے مگر چونکہ عائشہ رضی اللہ عنہا شان نزول پر مطلع اور اس واقع سے واقف تھیں اسلئے
اوسی آیت سے جواب دیدیا کہ نیت میں یہ کہاں ہے کہ طواف نکریں تو مضائقہ نہیں جیسا کہ
تم سمجھتے ہو اور یہ بات ثابت کر دی کہ اس موقع میں اسقدر ضرورت تھی کہ طواف کو جو وہ مکروہ
سمجھتے تھے اونکے ذہن سے نکل جائے اب رہی یہ بات کہ وہ ضروری ہے یا نہیں اور اوسکا
وقت کونسا ہے اور اوسکے نہ کرنے میں مواخذہ ہوگا یا نہ ہوگا سو یہ امور دوسرے میں ان سب کا
فیصلہ ایک ہی بات میں کر دیا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ فرما دیں اوسکو قبول کر لو تمھا
مال تعالیٰ باتا کہ اگر رسول فخذوہ و مانعہا کم منہ فانتم اس سے ظاہر ہے کہ ہر چند قرآن شریف
میں سب کچھ ہے اور حسب آیہ شریفہ الیوم اکملت لکم دینکم دین کی تکمیل بھی ہو چکی مگر بغیر قبول
احادیث کے کیا کمال دین کا مل نہیں ہو سکتا۔ غرض کہ ہم مضامین ہر یک کا کام نہیں۔ درغور میں ہے
والرحیم احمد عبدالرحیم حمید والنہاری وسلم وابن النذر وابن مہدیہ عن علقمہ قال قال عبداللہ ابن مسعود
لین اللہ لوالدائہما والستہ و شہادتہا والتمتع بالہما والتمتع بالہما والتمتع بالہما والتمتع بالہما

اسکی شرح میں لکھا ہے کہ ترجمۃ الباب سے اس حدیث کو یہ مناسبت ہے کہ انس رحمہ اللہ نے
 موئے مبارک کی حفاظت کی اور عبیدہ رحمہ اللہ نے اسکی آرزو کی۔ اس سے معلوم ہوا کہ طلقاً
 بال پاک ہیں اور جب وہ پاک ہیں تو جس پانی سے وہ دھوئے جائیں وہ بھی پاک ہوگا مگر
 اس پر یہ اعتراض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک فی نفسہ مکرم ہیں
 اونپر دوسرے بالوں کا قیاس کیونکر صحیح ہوگا اور اسکا جواب دیا گیا کہ خصوصیت بغیر دلیل
 کے نہیں ثابت ہو سکتی اور اصل عدم خصوصیت ہے مگر اسکا بھی معارضہ کیا گیا جسکا بیان
 طویل ہے۔ انتہی۔ یہ بحث دوسری ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک
 دنیا و مافیہا سے بہترین اونپر ہر کس و ناکس کے بالوں کا قیاس کرنا اور اس سے میضنون
 پیدا کرنا کہ اونکا دھویا ہو یا پانی پاک ہے عقلاً اور اعتقاداً درست ہے یا یحسین۔ حالانکہ نیل
 الاوطار میں قاضی شوکانی رحمہ اللہ نے یہ حدیث نقل کی ہے کہ ام المین رضی اللہ عنہا نے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب پی لیا مگر حضرت نے نسوا لے اسکے کچھ نہ فرمایا کہ تمہارے پیٹ میں
 اب کوئی بیماری نہوگی۔ غرض کہ حضرت کے فضائل وغیرہ کے خصوصیات کچھ اور ہی تھے اونپر
 قیاس یحسین ہو سکتا۔ مگر اس سے یہ تو ضرور ثابت ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی اجتہاد کیا۔
 غرض کہ اجتہاد کے باب میں جو احادیث و روایات وارد ہیں بکثرت ہیں۔ ہر چند اجتہاد کا مفہوم
 ایسا وسیع ہے کہ قیاس مجتہدین بھی اس میں داخل ہے مگر چونکہ قیاس کے جواز
 و عدم جواز میں جھگڑے پڑے ہوئے ہیں چنانچہ بعض اول من قاس البیس کے لحاظ
 سے قیاس کو جائز ہی یحسین رکھتے اور بعض اوسمین یہاں تک توسیع کر دیتے ہیں کہ ابلیس مذکور
 کی بھی کچھ پر واہنیں کرتے اسلئے اسمین بحث کی ضرورت ہے تاکہ حادفاط و تغریط پیش نظر
 اور معلوم ہو جائے کہ کس قسم کا قیاس جائز ہے اور کس قسم کا ناجائز منسن داری میں روایت
 ہے عن الحسن انہ لما ذہ الایۃ خلقتم من نار و خلقتم من طین قال قاس البیس و ہوا اول من قاس
 یعنی من بصری رحمہ اللہ نے یہ آیت پڑھی جسکا مطلب یہ ہے کہ ابلیس نے حق تعالیٰ سے کہا تو مجھے
 مجھے آگ سے پیدا کیا اور آدم کو کچھ سے جس بصری رحمہ اللہ نے یہ آیت پڑھ کر کہا کہ ابلیس نے
 قیاس کیا اور سب سے پہلے جس نے قیاس کیا وہی ابلیس ہے۔ یہاں غور و تامل کر کے

اس قیاس کی حقیقت کو پہلے سمجھ لیجئے تاکہ آئندہ تطبیق کے وقت پروان الہیس اور پروان سنت میں فرق کرنا آسان ہو یہ بات ظاہر ہے کہ الہیس نے جو قیاس کیا اوس سے مقصود اوسکا تھا کہ خدا نے تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کی فضیلت ثابت کرنے کے لئے سجدہ کا حکم جو آدم کو فرمایا تھا وہ باطل کر دے اور الٹی اپنی فضیلت اون پر ثابت کرے اس غرض سے اوس نے یہ قیاس پیش کیا کہ جس طرح نار خاک سے افضل ہے میں بھی آدم علیہ السلام سے افضل ہوں۔ اس سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ جو بات قرآن و حدیث سے خارج ثابت ہو اوس کے ابطال کی غرض سے قیاس پیش کیا جائے تو وہ پیروی الہیس ہوگی بلف مصالح نے جس قیاس کی مذمت کی ہے وہ یہی قیاس ہے۔ واروی میں شعبی رحمہ اللہ روایت ہے جبکہ مطلب یہ ہے کہ شریح رحمہ اللہ کہتے ہیں چنانکہ انکلیون کی دیت کیا ہے انہوں نے کہا دس دس درہم اوس سے کہا کیا خضر اور ابہام برابر ہیں شریح نے کہا کہ کان اور ہاتھ کی دیت بھی برابر ہے حالانکہ کان سر کے بالوں سے اور غامہ سے ڈھانپ سکتے ہیں پہر کہا کہ تمہارے قیاس پر سنت سابق ہے اویسی کی اتباع کرو اور بیعت سے بچو اور جب تک تم سنت کی اتباع کرتے رہو گے گمراہ نہ ہو گے پھر شعبی نے کہا کہ اگر احنف جو عقل و تدبیر میں ضرب الثل ہے مارا جائے تو اوسکی دیت اور اوس اس طرح کی دیت برابر ہوگی جو ہنوز کہو ارہ میں پڑا ہوا ہے یا دیکھئے سائل کا مقصد تھا کہ بحسب عقل خضر اور ابہام کی دیت برابر نہیں ہو سکتی اسلئے کہ ان دونوں کی قوت اور مصالح و فوائد میں فرق ہے یہی قیاس الہیسا نہ ہے اسلئے کہ اوس سے حکم شرعی کا ابطال یا اوس پر اعتراض مقصود ہے اس قسم کے قیاس کا مقتضی یہی ہے کہ حلال چیز میں حرام نہ جائے اور حرام طلال جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے عن الشعبی قال والله لئن اخذتم بالمقاس لتخرمن الحلال وتعلن الحرام رواہ الدارمی یعنی اگر تم قیاس کی فنگے تو حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر دو گے۔ اسلئے کہ جب احکام شرعیہ کے مقابل میں اپنی عقل سے کام لیا جائے تو وہی دین بن جائیگا جو تراشیدہ عقل ہے اور خدا کا مقرر کیا ہوا دین باقی نہ رہے گا پھر اس تراشیدہ دین سے دین اسلام کو تعلق ہی کیا اور جب اوس دین کو اسلام سے تعلق نہ ہو تو اوس دین کو تراشنے والے اور عقل کو لے کر کیا تعلق ہو سکتا جو کوئی ایسا قیاس کرے کہ حرام کو

حلال اور حلال کو حرام بنادے اور مکو مسلمان نہیں کہہ سکتے چہ جائے کہ یہ الفقہاء غیر القاب جو محدثین نے
 امام عظمیٰ کی نسبت استعمال کئے ہیں اب اور سنئے بجائے اسکے کہ امام صاحب کے قیاسات سے
 حرام حلال اور حلال حرام ہونے کا خیال کیا جائے اکابر محدثین کی تصریح سے ثابت ہے کہ اگر ان کے
 اقوال کو کوئی نہ دیکھے تو حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا دیگا اور انھیں قیاسات اور فقہ پر وہ حضرات
 اعتراف کر رہے ہیں کہ ہم عطار اور آپ طیب ہوا اور امیر المؤمنین فی الحیث کہہ رہے ہیں کہ
 جب تک ابو حنیفہ سے مجھے ملاقات نہ ہوئی حلال و حرام کے اصول مجھے معلوم نہ ہوئے اور اسکے
 سوا جو جو تعریفیں ان کے علم و فقہ وغیرہ کی محدثین نے کی ہیں وہ تو بے حساب ہیں۔ اگر فی الواقع
 ایسے قیاسات مخالف حدیث ہوتے تو جتنے محدثین نے آپ کی توثیق اور مدح کی ہے وہ معاذ اللہ
 ایک کا فر یا فاسق کی توثیق اور مدح بھی جاتی اور اس تقدیر پر حسب اصول فن حدیث اون اکابر دین کی
 جرح و تعدیل بے اعتبار محض ثابت ہوتی اور اس بے اعتباری کا اثر جرح و تعدیل ہی تک محدود رہتا
 بلکہ انہی کل احادیث مردیہ ہی بے اعتبار ہو جاتے اور اسکے ساتھ ہی یہ ضرورت واقع ہوگی کہ بخاری
 سے وہ حدیثیں خارج کر کے ایک نئی بخاری بنانی چاہئے۔ اور چونکہ یہ بات ثابت ہے کہ جن حضرات
 پر احادیث صحیحہ کی اسناد و کتابدار ہے وہ سب امام صاحب کے مدح میں اسوجہ سے تعجب نہیں کہ
 پوری بخاری شریف ہاتھ سے جاتی رہے۔ غرض کہ امام صاحب کے قیاسوں اور رائے میں کلام
 کرنے کا یہ اثر ہو گا کہ بخاری بلکہ کل صحاح بے اعتبار ہو جائیں گے اس لئے اہل حدیث کو طوعاً و کرہاً یہ
 ماننا پڑے گا کہ امام صاحب کے قیاس اور رائے ہرگز مخالف شرع شریف نہیں۔ روایت ہے کہ
 کسی نے امام صاحب کے قیاس پر اعتراض کر کے اول من قاس ابلیس کہا تھا آپ نے جواب دیا
 کہ ابلیس نے اپنے قیاس سے خدا کے کلام کو رد کیا تھا جس سے کافر ہوا اور ہم قیاس کو کتاب
 و سنت اور اقوال صحابہ کی طرف پہنچتے ہیں جس سے اتباع مقصود ہے اس سے
 ظاہر ہے کہ امام صاحب اوس قسم کے قیاس کو نفی سمجھتے تھے۔

پہلے یہ معلوم کرنا چاہئے کہ قیاس کا طریقہ خود قرآن شریف سے مستنبط ہوتا ہے چنانچہ حق تعالیٰ
 فرماتا ہے یا ایہا الذین آمنوا اتقوا من طیبات ما کسبتم وما اخرجناکم من الارض ولا تمسوا الجمیث
 منہ تنفقون ولستم باخذیہ الا ان تنفقوا فیہ اس میں ارشاد ہے کہ اپنے پاکیزہ مال کو خرچ کرو کیونکہ

جس طرح تم بڑی چیز کے لینے کو ناپند کرتے ہو وہ دوسرا بھی اوسکے لینے کو ناپند کریگا ویسے ہے این
بال خبیث کے ویسے کا قیاس اوسکے لینے پر کیا گیا۔

اور اس حدیث شریف سے یہی ظاہر ہے عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان امراة من جنیۃ جارت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم

قال ان امی نذرت ان یسجد علی کل سجدة حتی یصلی علیہا قال نعم حتی یصلی علیہا اذایت لہا کان

علی ایک دین اگنت قاضیۃ اقتضوا اللہ فالتحق بالوفاء رواہ البخاری۔ یعنی ایک عورت نے اپنے مختار

صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ میری ماں نے حج کی نذر کی تھی اور بغیر ایفا کے نذر کی مگر یہ کیا میں

اوسکی طرف سے حج کروں فرمایا ہاں اگر تیری ماں پر کسی کا قرض ہوتا تو کیا تو اوسکو ادا نہ کرتی۔ پھر فرمایا

کہ خدا سے تمہارے حق کو ادا کرو وہ زیادہ تر اس کا مستحق ہے کہ اوس کے حقوق ادا کئے جائیں

دیکھئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نذر کا قیاس قرض پر فرما کر مجتہدوں کو اجتہاد کا طریقہ

بتلادیا اور نہ فطیہ پیش کر لئے اور قیاس کرنے کی کوئی ضرورت تھی نعم حجی عنہا فرمادینا کا فی تھا یہ صریح

تھا کہ قیاس فرماؤں ولایت ثبوت عن ابی ہریرۃ ان اعرابیاتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ان امراتی ولدت

غلاما سو وانی انکرۃ فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملک من اطفال فقال ما لوالدہا قال حر قال مل

فیہا من ادرق قال ان فیہا کورۃ فقال فانی ترسی ذلک قال عرق نزعہا قال لعل عرق نزعہ لم

یرخص لہ فی الانتعاش منہ متفق علیہ مشکوٰۃ یعنی ایک اعرابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض

کیا کہ میری عورت نے سیاہ رنگ کا لڑکا جنسا ہے ایسے میں نے اوسکا انکار کر دیا۔ حضرت نے

فرمایا کیا تمہارے یہاں اونٹ ہیں کہا ہاں فرمایا اوسکے رنگ کیسے ہیں کہا سرخ فرمایا کیا اونٹین

کوئی خالی بھی ہو کہا ہاں فرمایا سرخ رنگ۔ اونٹین میں خالی کہاں سے آگیا کہا شاید اصل میں کوئی اس

رنگ والا بھی ہو گا فرمایا تمہارے لڑکے میں بھی یہی بات ہوگی غرض کہ یہ قیاس پیش کر کے نفی

نسب کی فرصت نہ دی۔ دیکھئے یہاں بھی وہی قیاس ہے کہ اونٹ کے رنگ پر آدمی کے

رنگ کو قیاس فرمایا۔ اور یہ روایت بھی اسکی نوید ہے۔ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سئل عن الصائم یقبل قال لا یأمن سحابة یشہا کذا فی کثرۃ العمال یہ معنی کسی نے حضرت سے

پوچھا کہ اگر روزہ دار بوسہ لے تو اوسکا کیا حکم ہے فرمایا کہ بوسہ ضائع نہیں ہوتا ایسا ہے جیسے یہاں

کا سو گنا۔ اور کثرت بزدوسی میں یہ روایت نقل کیا ہے کہ علیہ السلام سلام ملتا غرض اللہ

وقد سئلت عن قبله الصائم قال هذا خبره اني اقبل رانا صائم يعني ام سلمة من کسی نے پوچھا کہ
 کہے بوسہ لینے کا حکم کیا ہے انہوں نے حضرت سے ذکر کیا ارشاد ہوا کہ تم نے سائل سے کیونکر نہیں
 کہہ دیا کہ میں روزہ کی حالت میں بوسہ لیا کرتا ہوں! مقصود اس سے قیاس کی تعلیم تھی کہ حضرت
 کے فعل پر اوروں کے فعل کو قیاس کر کے کہیں نہیں جواب دیا۔ اور اسکی تائید ان حدیثوں سے
 بھی ہوتی ہے جن میں احکام کے ساتھ علتیں بھی بیان کی گئیں مثلاً فرمایا کہ بلی کا جھوٹا نجس نہیں
 اسلئے کہ وہ گھڑ میں پرتی رہتی ہیں۔ مقصود یہ کہ اونٹنے پانی کا بچانا مشکل ہے۔ اس علت کے
 بیان فرمانے سے مقصود حضرت کا ظاہر ہے کہ جن جانوروں میں یہ علت پائی جائے اور کتا
 بھی جھوٹا نجس نہ ہوگا۔ ورنہ اس علت کا بیان کرنا بے فائدہ ہوتا۔ انہی امور پر غور کر کے سمجھا۔

رضی اللہ عنہم نے قیاس کا طریقہ سیکھ لیا اور ان میں جو اہل راے تھے وہ برابر قیاس سے تبتلا
 سائل کیا کرتے تھے اگر اسکی کل نظر لکھی جائیں تو کتاب ضخیم ہو جائیگی اسلئے چند نظائر بطور
 مشتمل نمونہ از فرادسے یہاں لکھی جاتی ہیں عن عروۃ ان عائشۃ رضی اللہ عنہا خبرتہ انہ جاز
 اطلع اخوانی القعیس سیاذہ علیہا بعد ما نزل الحجاب وكان ابو القعیس اباً عائشۃ رضی اللہ عنہا
 عائشۃ فقلت والله لا اذن لا اطلع حتی اسأذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان ابی القعیس لیس
 ولكن اصغنی امرہ قالت عائشۃ فلما دخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قلت یا رسول اللہ ان اطلع اخوانی
 جازنی لیسأذن علی فکرمہ ان اذن لحتی استاذیک قال قالت فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لمتی لہ
 قال عروۃ فبذک کانت عائشۃ رحمہم تقول حرمت من الرضاۃ ما تحرم من النسب راہ مسلم حاصل اسکا
 یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ رحمہم کو عرف رضاعی چھاکے پر رد ہونے کی اجازت دیکھی
 اور سچا انہوں نے قیاس کر کے کہہ کر جو منہی نامتے حرام میں وہ نامتے رضاعی بھی حرام میں۔

عن ابی ہریرۃ قال لما توفي رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استخلف ابو بکر رحمہ بعدہ وکفر من کفر من العرب
 قال عمران الخطاب رحمہم لا بی بکر رحمہ کیف تعامل الناس وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امرت
 ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا اله الا اللہ فمن قال لا اله الا اللہ فقد عصمت منی ماله ونفسه الا بسخرة وحسامہ
 علی اللہ تعالیٰ فقال ابو بکر لا اقاتل من فرق بین الصلوۃ والزکوۃ فان الزکوۃ حق المال والله لو منعتونی فقال لا اقاتل
 وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لقاتل من علی منہ فقال عمران الخطاب فواللہ ما ہوا الا ان رایت اللہ

قد شرح صدر ابی بکر للقتال ففرفت ان الحق رواہ البخاری و مسلم حاصل اس کا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد ایک انقلاب عظیم برپا ہوا کہ بعض عرب تو بالکل کافر ہی ہو گئے اور بعض مرتد تو نہ ہوئے مگر زکوٰۃ دینے سے انکار کر گئے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مرتدوں سے جہاد کر کے چاہا کہ ان لوگوں سے بھی جہاد کریں جو زکوٰۃ دینے سے انکار کرتے ہیں عمر رضی اللہ عنہ نے کہا آپ ان لوگوں سے کیونکر جہاد کر دے گے وہ تو لا الہ الا اللہ کے قائل ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص لا الہ الا اللہ کا قائل ہو گیا اسے اپنی جان و مال کو بچھپے چالیا اور اندرونی معاملہ اور محاسبہ اور خدا کے ساتھ ہے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا میں ان لوگوں سے ضرور جہاد کروں گا جو نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں کیونکہ زکوٰۃ حق مال ہے قسم ہے خدا کی اگر کسی کا ایک ٹکڑا جو حضرت کے زمانہ میں ادا کرتے تھے مجھے مذہب تو میں اسے مزہب جنگ کروں گا عمر یہ سن کر قائل ہو گئے اور کہا کہ اؤ نکواس باب میں شرح صدر ہوا اور میں سمجھ گیا کہ وہی بات حق ہے جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے کہی ۱۱

اب دیکھئے کہ عمر رضی اللہ عنہ کو وہ حدیث یاد تھی کہ من قال لا الہ الا اللہ عصم منی ما له و نفسہ اور صدیق اکبر بھی ادا سکوا جانتے تھے مگر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے اجتہاد نے یہ فتوے دیا کہ گو وہ لوگ کلمہ کہیں مگر مستوجب قتل ہیں اس لئے کہ وہ نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں حالانکہ وہ لڑن خدا سے لڑنے کے حکم میں اور بیات مسلم ہے کہ کسی قبیلہ کے لوگ نماز چھوڑ دیں تو ان سے جہاد کیا جاتا ہے پھر یہ کہ ابو بکر زکوٰۃ نہ دینے والوں سے جہاد نہ کیا جائے۔ غرض کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے زکوٰۃ کا قیاس نماز پر کر کے عمر کو ساکت کر دیا اس لئے کہ عمر وہ جانتے تھے کہ مجتہد کا قیاس شریعت میں قابل وقعت اور واجب التعمیل ہے اس لئے عین مناظرہ میں انہوں نے اوسکو مان لیا اور یہ حکم سکے کہ حضرت میں ایک صحیح نص قطعی پیش کر رہا ہوں جبکہ علم انکو بھی ہے اھا اس سے ثابت ہے کہ کوئی کلمہ زکوٰۃ نہ دینے کے جرم میں قتل نہ کیا جائے اور آپ ایسے نص کو مقابلہ میں اپنا قیاس پیش کرتے ہو جو اول من قاس الہیں سے ناجائز ثابت ہوتا ہے۔

اب اس قیاس کے بجز در اثرا اور قومی طاقت کو دیکھئے کہ مسلمانوں کی ایک جماعت کا خون اور ہر کر دیا اور کسی صحابی نے چون وجہ انہ کیا جس سے صحابہ کا اجماع اس بات پر ثابت ہو گیا کہ ان

قیاس مجتہد بھی گویا ایک مستقل حجت ہے۔ اگر قیاس مجتہد صحابہ کی دانست میں قابل اعتبار نہ ہوتا تو اس عروج اسلام کے زمانہ میں جس میں حیثیت اسلامی کا جوش ہر ایک مسلمان کے رگ و پے میں بہا ہوا اور نمایاں تھا ممکن نہیں کہ حدیث کے مقابلہ میں قیاس کی ترجیح کو وہ گوارا کرتے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و صریح کے مقابلہ میں ابو بکر رحمہ کی قیاسی بات چل جاتی۔ کیونکہ وہ زمانہ وہ تھا کہ خلاف شرع کیسکی کوئی بات نہیں چل سکتی تھی تہذیب التہذیب میں امام چہرہ سی رحمہ کی تاریخ سے نقل کیا ہے کہ ایک روز عمر رضی اللہ عنہ بیٹھے تھے اور آپ کے اطراف ہاجرین و انصار کا مجمع تھا آپ نے ان حضرات سے خطاب کر کے کہا کہ اگر کسی کام میں میں تنہا سانی کروں تو آپ لوگ کیا کرو گے بشر بن سعد نے کہا کہ اگر آپ ایسا کرو گے تو ہم آپ کو ایسے سید ہے کہ روئیگے جیسے کوئی تیر کو سید ہا کر تلبہ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اتم اذا اتم یعنی تم اس وقت تم ہو گے یعنی ایسا ہی کرو گے تو صحابہ سمجھے جاؤ گے۔ اس موقع میں اہل سنت و جماعت میں تو کسی کی مجال نہیں کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے قیاس کرے پڑے پڑے کر سکے یا صحابہ کے اجماع کو نہ مانے یا اس حدیث کی صحت میں کلام کرے۔

اہل حدیث فقہ کی توہم میں اول سن قاس المیس نہایت جرات سے کہا کرتے ہیں سو بفضلہ تعالیٰ یقینی طور پر ثابت ہو گیا کہ مجتہدوں کے قیاس پر اسکا اطلاق غلط محض ہے وہاں یہ کہنا صارق ہے اول سن قاس النبی صلی اللہ علیہ وسلم و تبعہ الصديقين وغيرهم من الصحابة رضی اللہ عنہم۔

نبیل الامطار میں قاضی شوکانی رحمہ نے جو اس مقام میں لکھا ہے ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے جس کا مطلب اسی کے قریب ہے جو بیان کیا گیا وہ ہذا وقتہ اجتماع فی ذلہ القضیۃ الاحتجاج من سمرہ بالعموم ومن ابی بکر

بالقیاس و دل ذلک علی ان العموم تخص بالقیاس وان جمیع القسۃ الخطاب النوار فی المحکم الواحد من شیخ ط

و استنشا و مراعی فیہ و متبر صحتہ فلما استقر عند عمر صحابہ راے ابی بکر و ابان لہ صوابہ تابعہ علی قتال القوم و پہنچی قولہ فعرفت انہ الحق یشیر الی ان شراح صدرہ بالجمۃ التی اتی بہا و البرہان الذی اقامہ قضا و دلالۃ۔

قاضی شوکانی رحمہ نے جو لکھا ہے کہ ابو بکر رحمہ کی صحت راے عمر پر ظاہر ہو گئی اس سے ظاہر ہے کہ باوجودیکہ عمر کی شان میں کان راہ موافقا لوجہ و الکتاب و راہ ہے مگر صدیق اکبر رحمہ کی راے اور صحابہ ہی بڑی ہوئی تھی۔

امام صاحب جو اصحاب الراے کے سرگرد نہ مانے جلتے ہیں اس کی وجہ یہی تافضل راے ہے

یعنے کا بر محمد بن سنیہ و یحییٰ کہ صاحب الراے تو یہی ہیں مگر اس قابل کہ اصحاب الراے کہے جائیں۔ ابو حنیفہ اور اویس کے اتباع میں اسوجہ سے وہ ادھک لقیب ہی ٹھہرا دیا مگر اہل حسد نے سب سے وح او سین مذموم معنی پیدا کئے جیسے اہل کتاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو راعنا کہہ کر اس سے مذموم معنی مراد لیتے تھے۔

عن عبد اللہ بن مالک لما قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت الانصار منا امیر و منکم امیر فاتا ہم عمر رضی اللہ عنہ فقال یا معشر الانصار استمیعوا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد امرنا بالکفر ففی ان یوم الم الناس فاکرم تطیب نفسہ ان یتقدم ابوبکر رضی اللہ عنہ فقالت الانصار نعوذ باللہ ان یتقدم ابوبکر رضی اللہ عنہ رواہ الامام احمد رحمہ فی المسند یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے ساتھ یہاں انصار نے ہا جریں سے کہا کہ اب ایک امیر ہم میں سے ہوگا اور ایک تم میں سے یتقدم عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کیا آپ لوگ نہیں جانتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ لوگوں کی امامت کریں اب کہئے کہ آپ حضرات میں کس کا نفس گوارا کرتا ہے کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ کے آگے بڑھے انصار نے کہا نعوذ باللہ ہم ہرگز ابوبکر رضی اللہ عنہ کے آگے نہیں بڑھ سکتے یا

و یہ ہے عمر رضی اللہ عنہ نے اس نازک موقع میں قیاس ہی سے کام لیا کجس طرح ابوبکر رضی اللہ عنہ امامت میں مقدم کئے گئے تھے امارت و خلافت میں بھی مقدم کئے جائیں اور انصار اس قیاس کو رد کر سکے اور کیوں یہ کہنے کی مجال نہ ہو کہ حضرت امین و نبی خدمت پیش امامی میں کلام نہیں ہرگز میں ہم بھی امتداد کیا کر سکتے مگر ہمارا کلام امارت و خلافت میں ہے جس سے تمام اہل اسلام کے جان و مال و حقوق اور حکمرانی اور اشاعت اسلام وغیرہ امور متعلق ہیں۔ اب قیاس کی وقعت و برکت کو دیکھئے کہ کیسے عظیم الشان معاملہ کو جس میں لاکھوں جانیں تلف ہوا کرتی ہیں کس آسانی سے طے کر دیا و جہاد کی گاتہی انصار رضی اللہ عنہم کا دین اور اعتقاد حق کی خواہش جب انہوں نے اس قیاس میں غور کیا اور آثار غایت اویس سے نمایان ہوئے ارزا ترین فداؤ کو قبول کیا تو اس میں اونکا سر اس نقصان پہ غور کیجئے کہ اسلام میں پہلا اہم بالشان واقعہ جو پیش آیا وہ اس خلافت تھا اور وہ یہ عالم ہا جریں و انصار صرف قیاس سے طے ہوا یہ واقعہ تمام صحابہ کی

گواہیان پیش کر رہا ہے کہ کل صحابی قیاس کو فقط مانتے ہی تھے بلکہ بڑے بڑے مہتمم باشند
مسائل کا فیصلہ اسی پر محمول کرتے تھے اور اہل راے کے اتباع اور امتثال کو اپنا فرض سمجھتے
تھے۔ اب اس سے بڑھ کر قیاس کے مشروع ہونے پر کوئی اجماع ہو سکتا ہے۔

عن ابن عباس رء قال قلت لعثمان ما حکم علی ان یمدح الی سورۃ الانفال وہی من الثانی والی سورۃ
براءۃ وہی من السنین نفرتمہ بینہما ولم یمکتبہا بینہما سطر بسیم اللہ الرحمن الرحیم فوضعتہما فی السج الطوال
فما حکم علی ذلک قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یأی فی علیہ الزمان ویختزل علیہ من السور
ذوات العدد فکان اذا نزل علیہ الشئ دعا بعض من یمکتب لہ فیکتوبوا ضواہدہ فی سورۃ التی یدکر فیہا کذا
واذا نزلت علیہ الایات قال منعوا ہذہ الایات فی السور التی یدکر فیہا کذا کذا اذا نزلت علیہ الایتہ قال
ضواہدہ الایتہ فی السورۃ التی یدکر فیہا کذا کذا وکانت سورۃ الانفال من اوائل ما نزل بالمدينة وکان
سورۃ براءۃ من او اخر ما نزل من القرآن قال فکانت تعصبتا شہبہا بقصبتا فظننا انہما منہما بعض
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم یسین لہا انہما منہما فمن اجل ذلک قرئت بینہما ولم یمکتب بینہما سطر
بسم اللہ الرحمن الرحیم ووضعتہما فی السج الطوال رواہ الامام احمد فی المسند یعنی ابن عباس
نے عثمان رحمہ سے پوچھا کہ آپسے سورہ انفال کو جو چہرٹی سورت ہے سورہ براءت کے ساتھ کیوں
ملا دیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر متعدد سورے اترتے تھے اور جب آستین بائیں تو فرطتے
کہ جس صورت میں فلاں قسم کا ذکر ہے اوس میں ان آیات کو لکھ دو اور سورہ انفال مدینہ میں اوائل
میں اترتا تھا اور سورہ توبہ قرآن کے آخر میں اتر اور حضرت نے اوسکے بارہ میں کچھ نہیں فرمایا
اور مضمون دونوں کے باہم شاید تھے اسلئے اوسے قیاس پر پہنچنے دو لون کو ملا دیا جو حضرت
بلمطام مضمون آیتوں کو سورتوں میں داخل فرماتے تھے اور دونوں کے درمیان میں بسم اللہ
نہیں لکھی۔ دیکھئے عثمان رضی اللہ عنہ نے ترتیب قرآن میں بھی قیاس کو دخل دیا۔

عن علی رضی اللہ عنہ قال لما توفی ابو طالب الیت الیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت ان حکم الشیخ قد ات
قال اذہب فادہ ثم لا تحدث شیئا حتی تأتینی قال فواریتہ ثم اتیتہ قال اذہب فاغتسل ثم لا تحدث
شیئا حتی تأتینی قال فاغتسلت ثم اتیتہ قال فدخل علی جعاب الیسری ان لی بہا حمر النعم وسودا
قال وکان علی رضی اللہ عنہ اذا غسل المیت اغتسل رواہ الامام احمد فی مسندہ یعنی علی رحمہ اللہ جب

فرماتے ہیں کہ جب میرے والد ابوطالب کی وفات ہوئی تو میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ آپ کے بولے چھپا کر گئے۔ فرمایا جاؤ اور انکو خاک میں چھپا دیکر بغیر اسکے کہ کوئی دوسرا کام کرو میرے پاس چلے آؤ چنانچہ میں نے ایسا ہی کیا پہر فرمایا کہ جاؤ اور غسل کر کے فوراً میرے پاس آؤ اور کوئی دوسرا کام نہ کرو جب میں غسل کر کے حاضر ہوا تو حضرت نے میرے لئے ایسی دعا پڑھیں کہیں کہ اگر سیرخ و سیاہ اونٹ اونٹ کے معاد میں مجھے مل جاتے تو ویسی خوشی مجھے نہ ہوتی۔ راوی کہتے ہیں کہ علی کرم اللہ وجہہ کی عادت تھی کہ جب کسی میت کو غسل دیتے تو آپ بھی اس کے بعد غسل کر لیتے۔ دیکھئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ علی کرم اللہ وجہہ فرمایا تھا نہ اور کسی سے کہ غسل میت بھی موجب غسل ہے مگر علی کرم اللہ وجہہ نے اس حکم خاص پر قیاس کر کے ہر میت کے غسل سے بعد غسل کر کے کالترام کر لیا تھا۔

تفسیر و منشور میں یہ روایت ہے کہ کسی عورت نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے یا امک کہا اپنے فرمایا انا ام رجا کرم دست ام سنا کہم یعنی میں مردوں کی بان ہوں عورتوں کی بان نہیں ہوں یا امک اسوجہ فرمایا کہ قرآن شریف میں النبی اولی بالمؤمنین من انفسہم وازواجہ امہاتہم واروہے اور امہاتہم کی ضمیر مردوں کی طرف پھرتی ہے مگر ام سلمہ رحمہ نے فرمایا کہ میں مردوں اور عورتوں دونوں کی بان ہوں حکما قال واخرج ابن سعد عن ام سلمہ رحمہ قالت انا ام الرجال منکم والنساء حاصل یہ کہ آپ نے اپنے مردوں پر عورتوں کو قیاس کیا اور فرمایا کہ جیسے مرد ویسی عورتیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں دونوں شریک ہیں اسوجہ سے عورتوں کی بھی بان ہونا ثابت ہے۔

عن ابن عباس رحمہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من ابتاع طعاما فلا یبعہ حتی یقبضہ قال ابن عباس رحمہ وحب کل شیء بمنزلۃ الطعام رواہ مسلم یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص غلہ خرید کرے تو جب تک قبضہ نہ کرے اسکو وہ سب کے ہاتھ نہ بیچے ابن عباس رحمہ کہتے ہیں کہ میں خیال کرتا ہوں کہ ہر چیز بمنزلۃ غلہ ہے جب تک قبضہ نہ کرے نہ بیچے۔ دیکھئے کہ غلہ پر سب چیزوں کا قیاس انہوں نے کیا۔

عن ابی ہریرہ رحمہ انہ قال لمرءان اصلت بیعہما بفعال باضلت فقال ابوہریرہ اصلت بیعہما بفعال ونبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الطعام حتی یستوی لمطوب مرءان الناس یبہون سبیلہما قال

سلیمان فطرت الی حرس یا خذوہا من ایسی الناس رواہ مسلم یعنی ابو ہریرہ رم نے مردان سے کہا تنہ
بیع ربوا کو حلال کر دیا انہوں نے کہا یہ تو میں نے نہیں کیا فرمایا جو چک خزانہ سرکاری سے نکلتے
ہیں اونکی بیع تم نے حلال کر دی حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غلہ کو قبل قبضہ بیچنے سے
منع فرمایا ہے۔ یہ منکر مردان نے خطبہ پڑھا اور چکوں کو بیچنے سے منع کروایا سلیمان کہتے ہیں کہ
میں نے دیکھا ہے کہ سپاہی لوگوں کے ہاتھوں سے چک لے لیتے تھے۔
وہ کچھ ابو ہریرہ رم نے غلہ کی بیع پر چکوں کی بیع کو قیاس کیا اور اسکی تعمیل بھی ہو گئی کہ لوگوں کے
ہاتھوں سے جن میں صحابہ بھی موجود تھے چکیں چھینی جاتی تھیں اور کسینہ لیتے تھے نہ کیا کہ حضرت
یہ تو کاغذ میں غلہ نہیں جسکی بیع حرام ہو۔

عن ابی ہریرہ رم یقول نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجمع الرجل بین المرأة وعتہا و بین المرأة وقاتہا
قال ابن شہاب فمرئی خالۃ ابنتہا و عمتہا سہبا تبکسا لملکہ رواہ مسلم یعنی من فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
کہ خالہ بہانچی اور پوپھی ہتھی کو کوئی شخص اپنے نکاح میں رکھے ابن شہاب رم کہتے ہیں کہ ہمارے
راے میں باپ کی خالہ اور باپ کی پوپھی کا یہی حکم ہے۔ دیکھئے ابن شہاب رحمہ نے بھی اس سلسلہ
میں رائے لگائی اور قیاس کیا۔

ان تصریحات سے ثابت ہے کہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم کو اسے اور قیاس سے استنباط مسام
کرنے کا انکار نہ تھا اور کیونکہ ہو سکے اسے وہ چیز ہے جس سے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی خوشنودی
ظاہر فرمائی جبکہ اس حدیث شریف میں اسکی تصریح ہے عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم لما یعتہ الی الیمن قال کیف تقضی اذا عرض لک تقضار قال انقضی بکتاب اللہ قال فان لم تجد فی

کتاب اللہ قال فسنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فان لم تجد فی سنہ رسول اللہ قال اجتہد بربائی
ولا اقول قال فضرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی صدرہ وقال الحمد للہ الذی وفق رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم لایرنی بر رسول اللہ وواہ الرضی والوداد والد الدارمی کذا فی الشکوۃ یعنی جب رسول اللہ صلی اللہ
وسلم نے معاذ رضی اللہ عنہ کو قاضی بنا کر یمن کی طرف روانہ کرنا چاہا تو اسنے پوچھا کہ اگر کوئی مسئلہ پیش آئے
تو تم کیا کرو گے کہا کتاب اللہ سے حکم کرو مگر فرمایا اگر کتاب اللہ میں تم نہ پاؤ تو کیا کرو گے کہا حدیث
حکم کرو مگر فرمایا اگر حدیث میں بھی نہ پاؤ تو کیا کرو گے کہا راے سے کام لو مگر اور کوشش میں کوتاہی

نہ کر دے گا یہ سنا کہ حضرت نے او کو شتابا بشی دی اور فرمایا خدا کا شکر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی بات کی توفیق دی کہ اس سے رسول اللہ رضی اللہ عنہ ہوں گا

اس سے علاوہ تحمین اسے کے ایک بات اور بھی معلوم ہوئی کہ بہت سے مسائل ایسے بھی ہیں جن کو ہر شخص قرآن میں نہیں پاسکتا۔ اس سے البوداؤد ظاہری اور ابن حزم کی اس دلیل کا جواب بھی ہو گیا جو آیہ شریفہ نزلا علیک الکتاب تینا نکل شی و قوله تعالی ولا تطب ولا یابس الا فی کتاب مبین پیش کر کے کہتے ہیں کہ جب قرآن شریف میں حق تعالیٰ نے ہر چیز کو بیان کر دیا تو اب اسے لگانے کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ اس کی اجازت بھی نہیں۔

کیونکہ حدیث معاذ رضی اللہ عنہ سے ظاہر ہے کہ آیہ شریفہ کا یہ مطلب نہیں کہ ہر مسئلہ کا حکم قرآن سے بغیر اسے اور قیاس کے معلوم ہو سکتا ہے اس وجہ سے قیاس کی ضرورت نہیں اگر ایسا ہوتا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید کی کتاب لے کر نہ فرماتے اور نہ صحابہ میں قیاس شائع و نالغ تھا لہذا حدیث مذکورہ سے جو اثر قیاس پر جماع ثابت ہوا اور مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے تصریح کی ہے کہ صحابہ عموماً اسے اور قیاس سے کام لیا کرتے تھے جیسا کہ الانصاف میں لکھا ہے فانقضی عصرہ لکیر علی ذلک ثم تفرقوا (ای صحابہ رضی اللہ عنہم) و صار کل واحد مقتدی ناحیۃ من اوحی و کثرت الوقائع و دارت المسائل فاستفتوا فیہا فاجاب کل واحد

حسب ما حفظہ او استنبطہ وان لم یجد فیما حفظہ و استنبطہ بالصلح للجباب اجتہد برباہ و عرف العلة التي اوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہا الحکم فی منصوصاتہ فاقرا حکم حتم و جہا لا یالونی جہد موافقہ غرضتہ علی الصلوہ و السلام حفظہ ذلک و مع الاختلاف بینہم علی ضرب کذا اس سے ظاہر ہے کہ جب ضرورت ہوتی تھی صحابہ اپنی رائے سے قیاس کر لیا کرتے تھے اس وجہ سے صحابہ کے اقوال میں اختلاف واقع ہے۔ اسکے بعد یہ کہنا کہ آیہ موصوفہ سے قیاس کا عدم جواز معلوم ہوتا ہے احادیث اور اجماع صحابہ کو باطل کرتا ہے۔ رہا یہ کہ آیہ موصوفہ سے ظاہر ہے کہ ہر چیز کو بیان قرآن میں موجود ہے پھر قیاس کی کیا ضرورت تو اس کا جواب یہ ہے کہ فی الحقیقت قرآن شریف میں سب کچھ ہے مگر سمجھنا و سکھانا مشکل ہے کیا ممکن ہے کہ جتنے واقعات پیش ہوئے اور ہوتے رہتے ہیں ہر شخص قرآن سے انکا حکم نکال سکے ہرگز نہیں اس سے ظاہر ہے کہ اہل اسے کی ضرورت خود آیہ موصوفہ سے ثابت ہوتی ہے جو اپنی رائے اور قیاس سے ہر مسئلہ قرآن سے نکال سکیں اسی وجہ سے حدیث معاذ درم میں اسے کی تحمین

وارد ہے۔

جس طرح آیہ موصوفہ سے مجتہد کی رائے اور قیاس کی ضرورت ثابت ہوتی ہے اسی طرح اس قیاس سے قیاس مجتہد کی اجازت ثابت ہے وہی قولہ تھا لے فاعتر وایا اولی الابصار اس آیہ شریفہ میں اعتبار کرنے کا حکم ہے کشف بزدوی میں لکھا ہے کہ اہل لغت اعتبار کے معنی رواشی الی نظیرہ لکھتے ہیں اور محاورہ میں کہا جاتا ہے اعترت ہذا الثوب بہذا الثوب اسی سوتیر فی التقذیر یعنی جب کسی کپڑے کے برابر دوسرا کپڑا قطع کیا جاتا تو اعترت ہذا الثوب بہذا الثوب کہتے ہیں۔ چونکہ قیاس فقہی میں بھی رواشی الی نظیرہ اور تسویۃ الشے صادق ہے اسلئے کہ مثلاً جو چیز مسکھونے میں خمر کی نظیر ہو اسکو خمر کی طرف پہنچ کر اس کے حکم یعنی حرمت میں برابر کر دیتے ہیں جیسے کپڑے برابر کر دیا جاتی ہے۔ اسوجہ سے اعتبار کے معنی پورے طور سے قیاس فقہی پر صادق آگئے اس معلوم ہوا کہ خطاب فاعتر وایا اولی الابصار سے اہل بصیرت قیاس نقیبی کے نامور ہیں۔

یہاں یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ پوری آیہ شریفہ یہ ہے وقد فنی قلوبہم الرعب نیحربون بیوتہم بالیم ولیدی المؤمنین فاعتر وایا اولی الابصار اس میں پہلے یہ ذکر کیا گیا کہ کفار کے دلوں میں ایسا رعب ڈالا گیا کہ وہ اپنے گھروں کو خود اپنے ہاتھوں سے خراب کرنے لگے اور مسلمانوں نے بھی خراب کیا اسکے بعد ارشاد ہے فاعتر وایا اولی الابصار جس سے ظاہر ہے کہ اعتبار حاصل کرنے سے مراد اتعاظا و نصیحت یعنی ہے جبکہ مطلب یہ ہوا کہ اولیٰ حالت کو دیکھ کر نصیحت حاصل کرو اور یہی اعتبار کا اطلاق عموماً نصیحت قبول کرنے پر ہوا کرتا ہے اس صورت میں فاعتر واکو قیاس سے کوئی تعلق نہ ہوا۔

اسکا جواب یہ ہے کہ اعتبار کا اطلاق حقیقۃً ایسے معنی پر ہوتا ہے جہاں انتقال اور مجاوزت الی البیوت اسلئے کہ ماوہ ع ب س کی خاصیت ہے کہ اس میں انتقال کے معنی ضرور ہوتے ہیں مثلاً عبور نہر وغیرہ سے گذر جانے کو کہتے ہیں اور معبر بل اور اس کشتی کو جو نہر کے پار اتار دے اور عبار اس اونٹ کو کہتے ہیں جو قحطی السیور اور عابر سبل راستہ سے گذرنے والے کو اور عبرت اس اشک کو کہتے ہیں جو آنکھوں سے نکل پڑے اور خواب کی تعبیر میں بھی یہی ہوتا ہے کہ جو چیز دیکھی جاتی ہے اس سے دوسرے چیز کی طرف عبور کرنا ہوتا ہے مثلاً اودہ خواب میں دیکھا جاتا

تو اسکی تعبیر علم ہوگی۔ چونکہ نصیحت حاصل کرنے میں بھی یہی ہوتا ہے کہ دوسرے کی حالت پر اپنی حالت قیاس کی جاتی ہے کہ جسطرح اسنے کیا اگر تم بھی کریں تو تمہارا بھی وہی حال ہوگا جو اسکا ہوا اسلئے انتقال و مجاوزت کے معنی میں بھی صادق آگئے اسوجہ سے کہ گویا اسکی حالت کو اپنی حالت پر منطبق کر دیا یہی ہے روایتی الی نظیر جو عبرت کے لغوی معنی ہیں اور فقہی قیاس پر بھی صادق آتے ہیں۔ پھر اگر غور کیا جائے تو اعتبار کے معنی سو منوع لفظ ہوا بھی نہیں سکتے اسلئے کہ کہا جاتا ہے اعتبار فلان فاعطی لاکہ اعتبار پر الفاظ مرتب ہو رہا ہے جو جائے تفریع سے ظاہر ہے اگر وہ دون کے معنی ایک ہی ہوں تو ترتیب الشی علی نفسہ لازم آئیگا جو محال ہے اسلئے یہ کہنا ضرور ہوگا کہ اعتبار کا درجہ الفاظ پر مقدم ہے جبکہ روایتی الی نظیر و صادق آتا ہے جو حقیقت قیاس ہے اس صورت میں فاعطی واس کے معنی یہ ہوئے کہ کفار کے حال پر اپنے حال کو قیاس کر لو کہ تم بھی تم کو گئے تو تمہارا بھی وہی حال ہوگا جو انکا ہوا البتہ اس اعتبار اور قیاس پر اتعاطی کیفیت مرتب ہوگی جو اثر اس قیاس کا ہے۔ اور اگر غور کیا جائے تو الفاظ میں بھی مجاوزت اور انتقال کے معنی موجود ہیں اسلئے کہ جو شخص کسی کے حال کو دیکھ کر نصیحت حاصل کرتا ہے اس میں بھی ہوتا ہے کہ دوسرے کے حال کو معلوم کر کے اپنے حال کو معلوم کرتا ہے کہ میرا بھی وہی حال ہے نہ والا ہے اگر اسکی سی کیفیت اپنے میں ہو۔ بہر حال اعتبار کے معنی روایتی الی نظیر ہیں جو حقیقت قیاس ہے۔

یہاں ایک اور اعتراض کیا جاتا ہے کہ اگر کوئی شخص دوسرے کی حالت کو دیکھ کر قیاس کرے اور مابین اتعاطی کیفیت کے آثار نمایان نہ ہوں تو یہ کہنا صحیح ہوگا کہ اسنے عبرت حاصل نہیں کی جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اعتبار کے معنی قیاس کے نہیں ہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ عبرت کے معنی تو یہاں بھی صادق آگئے مگر چونکہ مقصود اعظم عبرت کا یعنی اتعاطی کیفیت فوت ہے اسلئے مجازا عبرت کی نفی ہوگی جسطرح آیات میں تدبیر کرنے والے کو اعمی و احکم کہا جاتا ہے اسلئے کہ بصارت و سماعت کا مقصود اصلی اُسنے فوت کر دیا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس میں بصارت و سماعت ہی نہیں ہے اسلئے اتعاطی کیفیت پیدا نہ ہونے سے لازم نہیں آتا کہ اعتبار کا وہاں وجود نہیں۔

یہاں یہ بھی ایک اعتراض کیا جاتا ہے کہ کفار کا حال بیان کر کے حق تعالیٰ نے فاعطی و اذایا اگر اس کے معنی قیاس کرنے کے لئے جائیں تو کلام الہی کے یہ معنی ہونگے کہ کفار کے حال کو دیکھ کر قیاس کر لو

سمینہ بھی مثلاً مسکروا سونے کی وجہ سے مثل خر حرام ہے جسکی رکاکت پوشیدہ نہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ فاعترہ کا مطلب اسقدر ہے کہ کفار کی حالت کو دیکھ کر قیاس کر لو کہ اولیٰ کا ساتھ دکر وگے تو تمہارا بھی وحی حال ہوگا۔ اس سے مطلق قیاس کا ثبوت ہو گیا جسکے افراد و جزئیات میں جس طرح قیاس اتعاطی داخل ہے قیاس شرعی بھی داخل ہے۔ رکاکت توجب ہو کہ فاعترہ کے دو معنی لئے جاتے جو احاطہ کو شامل نہیں اور جب ایسے معنی لئے جائیں جو تعاطی وغیرہ تعاطی دونوں پر شامل ہوں تو کس طرح رکاکت نہیں اسکی مثال یوں سمجھی جائے کہ اگر کوئی سوال کرے کہ رمضان کے روزہ میں کھانے پینے سے کفارہ لازم آتا ہے تو اس کے جواب میں اگر یہ کہا جائے کہ جماع سے کفارہ لازم آتا ہے تو ابستہ و رکیک نہ کا بخلاف اس کے اگر یہ کہا جائے کہ روزہ توڑنے سے کفارہ لازم آتا ہے تو اس میں کوئی رکاکت نہیں کیونکہ وہ اکل و شرب کے حکم پر بھی شامل ہے اور اس کے غیر یعنی جماع کے حکم پر بھی اس طرح فاعترہ کے معنی جب مطلق قیاس کے ہوئے جہیں قیاس اتعاطی بھی داخل ہے اور اس کا غیر یعنی قیاس شرعی بھی تو اوسمیں کوئی رکاکت کی بات نہیں غرض کہ فاعترہ سے مطلق قیاس یعنی ذات قیاس بلا تعرض صفات ثابت ہو جسکے افراد میں قیاس شرعی ہی داخل ہے گو اس مقام میں مطلق کا تحقق فروخاص ہی میں کیوں نہ ہو مگر قیاس شرعی بھی وہی ذات ہے جسکی اجازت نص قطعی سے ہوگی اب اسکا تحقق اس فرد میں نہا سمجھنے کے لئے دوسری نص قطعی درکار ہے اور جب تک وہ پیش نہ ہو یہی نص اس کے جواز کیلئے کافی ہے خصوصاً جب خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیاس شرعی کی اجازت دی بلکہ اسکا طریقہ بتلادیا اور صحابہ برابر اس پر عمل کرتے رہے تو اس قسم کے احتمالات اور شبہات سے اسکا البطلان ممکن نہیں۔

در اصل قیاس کی ضرورت اس وجہ سے ہوئی کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں صرف اصولین اور ضروری امور بیان فرمائے مثلاً ارشاد ہوا و اقیم الصلوۃ و اتوا الزکوۃ یعنی ہر مسلمان کو نماز پڑھنے اور زکوۃ دینے کی ضرورت ہے۔ اس میں اکی بھی تصریح نہیں کرنا سچ وقت کی نماز فرض ہے اور اسکی ہیئت مجموعی یہ ہے۔ اس طرح زکوۃ کا نہ نصاب بتلایا گیا نہ مقدار واجب بلکہ اس قسم کے امور پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر محمول کر دے گئے اور ارشاد ہو گیا مآ تاکم الرسول فخذوہ و ما نہکم عنہ فاجتنبوہ

یعنے جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرین سب کو قبول کر لو اور جس سے منع کرین اوس سے باز رہو۔ پھر چونکہ خداے تعالیٰ کا مقصود رسول کے پہنچنے سے یہ تھا کہ اپنے بندوں کی پوری پوری اصلاح ہو جس سے اولکونوی اور اخروی سعادتین حاصل ہوں اور دونوں جہان میں نیکنام اور فائز المرام رہیں اسلئے دونوں سعادتوں سے جتنے امور متعلق تھے سب قرآن شریف میں باجمال بیان فرماوے مثلاً اخلاقی حالتوں کی اصلاح جسکو اصلاح تہن اور سعادت دنیوی سے زیادہ تر متعلق ہے اور حقوق عبودیت اور اولکون کر کے دارالیقین یعنی عبادت جسکو

سعادت اخروی سے تعلق ہے سب اوس میں مذکور ہیں کما قال تعالیٰ ولا تطب ولا یابس الا فی کتاب ہدین اور یہ بات ظاہر ہے کہ دونوں سعادتوں کا مدار حرکات نفسانی اور جسمانی یعنی افعال ظنی اور افعال جوارح کی اصلاح پر ہے اسلئے کوئی حرکت اور سکون خواہ تکب سے متعلق ہو یا جوارح سے ایسا بخین ہو سکتا جسکو شریعت سے کوئی تعلق نہ ہو اور قرآن او کی اصلاح کا تکفل نہ ہو مگر چونکہ قرآن کا نزول نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوا اسلئے اوسکا پورا پورا مطلب حضرت ہی کو سمجھایا گیا پھر حضرت نے اوس اجمال کی تفصیل شروع کی اور جیسے جیسے واقعات دنیا اور آخرت سے متعلق پیش ہوتے گئے انکے احکام بیان فرماتے گئے۔ مگر حضرت جانتے تھے کہ جتنے وقائع اپنے

دور و پیش ہونگے محدود ہونگے اور قیامت تک ہوا واقعات پیش ہونے والے ہیں وہ غیر محدود ہیں حالانکہ اوان سب کے احکام معلوم ہونے کی ضرورت ہے جن پر عمل کر نیسے سعادت دارین حاصل ہوا اسلئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے بیان کا ایسا طریقہ اختیار فرمایا کہ کل ربیات سائل کے احکام معلوم ہو جائیں یعنی مجتہدوں کے قیاس پر محمول فرمایا تاکہ وہ اپنی رائے اور قیاس سے کام لیکر اس غرض کو پوری کرین اور اہل رائے کی تحسین فرمائی جیسا کہ حدیث معاذ رضی اللہ عنہ سے ظاہر ہے کہ اونسے استفسار فرمایا کہ اگر کسی واقعہ کا حکم قرآن و حدیث میں نہ ہو تو تم کیا کرو گے اور جب انہوں نے مرضی مبارک پا کر عرض کیا کہ اپنی رائے سے اجتہاد کرو لنگا تو اولی تحسین کی۔ اس تقریر سے ظاہر ہے کہ قرآن شریف کے بعد حدیث شریف کی ضرورت ہے اور اوسکے بعد قیاس مجتہد کی اور یہی بات اس روایت سے ظاہر ہے جو تفسیر منشور میں امام سیوطی نے نقل کی ہے آنحضرت ابن ابی حاتم میں نقل ہے

ابن ابی اسحاق عن ربیعہ قال ان اللہ تبارک وتعالیٰ انزل الیکم کتاب مفصلاً و ترک فیہ مومناً لستہ
 ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ترک فیہا مومناً لدرائے یعنی خدا سے تعالے نے کتاب
 مفصل نازل کی مگر حدیث کی جگہ باقی رکھی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث بیان فرمائے
 مگر اوس میں اس کی جگہ باقی رکھی۔ یہاں سے غور کر لیا جائے کہ ہر ایک واقعہ میں ہر حرکت و سکون
 انسانی کی اصلاح جب خدا و رسول کے کلام سے متعلق ہے اور واقعات غیر متناہی ہیں تو
 جب تک قیاس شرعی سے کام نہ لیا جائے کیونکہ وہ اصلاح ممکن ہوگی۔ اگر قیاس شرعی کی پابندی
 چھوڑ دی جائے تو بہت سے واقعات میں آدمی اپنے قیاس اور رائے سے کام لے گا جسکو
 شریعت سے تعلق نہ ہوگا۔ کیونکہ قیاس کی ضرورت اسی موقع میں ہوتی ہے جس میں قرآن و حدیث
 وارد نہ ہوں پھر جب اوس میں اپنی خالص رائے سے کام لیا جائے تو شریعت کو اوس میں
 کوئی دخل نہ ہوگا اور وہ مقصود حاصل نہ ہوگا کہ خدا و رسول کے کلام سے سب افعال و احوال کی
 اصلاح ہو۔ بخلاف اس کے شرعی قیاس میں یہ غرض پوری ہوتی ہے اسلئے کہ جس واقعہ میں کوئی
 نص وارد نہ ہو تو مجتہد تمام واقعات پر جبکا ذکر قرآن و حدیث میں مع احکام وارد ہے غور کر کے
 اوس واقعہ کو پیش نظر کر لیتا ہے جو اسی قسم کا ہو پھر جب اوس واقعہ مقصود میں غور کرتا ہے کہ
 جو حکم اوس میں دیا گیا ہے اور کی علت کیا تھی اور اپنے قیاس سے اسکو اطمینان ہو جاتا ہے کہ اوس
 اصل مقصود میں جو حکم معر ہے فلان علت کے ساتھ وابستہ ہے اور وہی علت اس واقعہ میں
 بھی موجود ہوتی ہے تو اسکو ظن غالب ہو جاتا ہے کہ جو حکم اصل میں تھا وہی فرع میں بھی ہے کیونکہ
 علت کے وجود سے معلول کا وجود وابستہ ہوتا ہے

اگر کہا جائے کہ افعال الہیہ میں علت کے قایل ہونا اسکو معلل بالاعراض کہنا ہے حالانکہ علی
 تصریح کی ہے کہ حق تعالیٰ کے افعال معلل بالاعراض نہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ معلل بالاعراض
 نہونے کا مطلب یہ ہے کہ افعال الہیہ میں کوئی غرض ایسی نہیں ہو سکتی جس سے اسکا کوئی ذاتی
 نفع اور استکمال ہو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ افعال الہیہ منافع اور مصالح اور فوائد سے خالی
 ہوں بلکہ بلحاظ فعل الحکیم لا یخلو عن الحکمہ یہ ماننا پڑ گیا کہ خدا سے تعالے کے ہر فعل میں صمدی منافع
 ہیں جبکہ اور اک طاقت بشری سے خارج ہے غرض کہ جو احکام خدا سے تعالے نے مقرر کیے ہیں

اور میں کوئی نہ کوئی علت ضرور ہوگی جو مصالح عباد سے متعلق ہے اس سے ثابت ہے کہ
 حکم معلوم ہے چنانچہ اس پر کئی آیات قرآنہ گواہی دے رہی ہیں منجملہ ان کے چند آیات یہ ہیں
 قوله تعالیٰ وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون یعنی جن و انس کو بہت حضرت عبادت کے لئے
 پیدا کیا کہ وہ تعالیٰ کا ارادہ مانیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیکن انہیں جس جس رسول کو چاہئے بھیجا وہ
 اپنی قوم کی زبان میں بات پیش کرتے تاکہ ان کے اپنا مافی الشیء بیان کریں و قوله تعالیٰ وما
 انزلنا علیک القرآن الا لاتبیین لہم الذی اختلفوا فیہ یعنی تم پر ہے اس واسطے کہ قرآن انہیں
 وہ بتا دے کہ جو چیزیں وہ لوگ اختلاف کرتے ہیں و قوله تعالیٰ واذن فی الناس بالحدیث وکذا
 وانی کل شئنا یہاں میں کل شیء لیتنبہ و انما فیہ لہم ویزکر و اسم اللہ فی ایام معلومات مطلب یہ کہ
 حج اس غرض سے مقرر کیا گیا کہ لوگ اپنی منفعتوں کی جگہ پیغمبر اور چند روز اللہ کا ذکر کریں۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال نزلت ہذا الایۃ والنبی صلی اللہ علیہ وسلم متوارک ولا تجہر بصلواتک ولا تتخافت

بہا قال وکان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی باصحابہ رفع صوته بالقرآن فلما سمع ذلک المشرکون یہو القرآن

من اذلہ ومن جاہ بہ قال فقال اللہ عز وجل لیسیر ولا تجہر بصلواتک اسے بڑھانے کا یہ سمع المشرکون یہو القرآن

ولا تتخافت بہا عن اصحابک فلما سمعہم القرآن حتی یاخذہ عندک وابتغ میں ذلک بعبلا یعنی حق تھا

لے بنی صلی اللہ علیہ وسلم پر حکم نازل فرمایا کہ نماز میں قرآن کو نہ بہت بلند آواز سے پڑھو نہ بہت گھٹ

سے اور اسکی علت یہ تھی کہ مشرک قرآن کو سن کر قرآن کو اور اس کے ادا کرنے والے اور لے والے کو

گالیاں دیا کرتے تھے اسلئے حکم ہوا کہ اگر کوئی بلند آواز سے پڑھو کہ مشرک سنیں اور نہ اتنی پست آواز سے

کہ صحابہ بھی نہ سنیں ان آیات سے ظاہر ہے کہ خدا نے لے کے افعال اور احکام شرعیہ فوائد

اور مقاصد سے خالی نہیں اب چند احادیث بھی دیکھ لیجئے جن میں علتوں کا احکام کے ساتھ ملحوظ

ہونا ثابت ہے منقول الاخبار میں تیسرہ لے یہ حدیث نقل کی ہے عن صحابہ ابی وقاص رضی اللہ عنہ قال

سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیکال عن اشرار التمر بار طرب فقال لہم لعل یقص الطرب اذ انہ قالوا انہم

فہنی عن ذلک رواہ احمد وصحیحہ الترمذی یعنی کسی نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ طرب

یعنی تمر کچھ اور دیگر نہ کوئی کچھ خرید لیا کیا حکم ہے آپ نے معاصر مجلس سے دریافت فرمایا کہ طرب

سو کھ کر کیا کم ہو جاتی ہے لوگوں نے عرض کیا کہ کم ہو جاتی ہے فرمایا یہ بیع درست نہیں۔

نیل الاوطارین قاضی شوکانی نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ اس استفسار سے حضرت کو دریافت حال مقصود تھا کیونکہ یہ تو شخص جانتا ہے کہ طب سوکھ کر کم ہو جاتی ہے بلکہ عدم حرج کی علت بتلانا مقصود تھا کہ طب سوکھ کر جب تر سے کم ہو جائیگی تو ریواستحق ہوگا جو حرام ہے۔ دیکھئے کہ بیان علت حکم میں کہ قدر اہتمام فرمایا کہ حضرات مجلس کی زبان سے کہلوادیا تاکہ سب کو معلوم ہو جائے کہ حکم علت پر متفرع ہوتا ہے۔

عن طاؤس عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اتباع طعنا فکما یبغی یقتضی قلت لاسن عباس لما قال الا انہم یبتاعون بالذهب والطعام مر جبار وادہ الامام احمد فی السند یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص غلہ خریدے تو جب تک قبضہ نہ کرے اسکو نہ بیچے۔ طاؤس نے ابن عباس سے اسکی علت پوچھی فرمایا کہ سونے کے معاوضہ میں لوگ غلہ خریدتے ہیں اور وہ غالب ہوتا ہے اس سے ثابت ہے کہ احکام کی علت دریافت کی جاتی تھی اور صحابہ میں جو فقہ تھے وہ بیان بھی کیا کرتے تھے عن ابن عباس قال قال کنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فخر رجل عن بقرہ فو قص فمات وہو محرم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غلہ ہمارو سدروا و فوہ فی ثوبیہ ولا تخرروا راسہ فان اللہ عز وجل یغنیہ بہا ل و قال مرہ پہل رواہ الامام احمد فی سندہ یعنی حالت احرام میں ایک شخص کا انتقال ہوا حضرت نے حکم دیا کہ اس کے سر کو مت دھو ٹکڑاؤ اسکی علت یہ بیان کی کہ قیامت کے روز وہ احرام کی حالت میں اٹھے گا

جامع ترمذی میں یہ روایت ہے عن اعطیان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یخرج الالبکار والعواتق وذوات الخدود فی العیدین فاما حیض فیغفرل المصلی ویثبہن وعودہ المسلمین قالت احدیہن یا رسول اللہ ان لکمن لہا علیہا قبل اطلیہا اجتہا من علیہا لہا قال ابو عیسیٰ وروی عن ابن الباری ان قال کرہ الیوم الخروج للنساء فی العیدین فان ابست لہا الا ان یرتجخ فلیا دن لباز و جہان یرتجخ می اطارہا ولا تریں فان ابست ان یرتجخ کذلک فلیخرج ان یرتجخ وروی عن عائشہ ؓ قالت لو راسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث النساء المنہن المسی کما منعت النساء بنی اسرائیل وروی سفیان الثوری انہ کرہ الیوم الخروج للنساء الی العیدین لایعنی ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم باکرہ اور قریب البلوغ اور انصہ عورتوں کو عیدین میں جانیکا حکم فرماتے تھے۔ خالصہ عورتیں بصلے سے علحدہ رہتی ہیں اور عا کے ہمسافہ وغیرہ کیلئے بھی وہ نکلتی ہیں ایک عورت نے کہا یا رسول اللہ اگر کسی کے پاس چادر نہ ہو تو اسکی بہن اسکو اپنی چادر سے لے لے کر آئے ہن کہ حالت موجود کے مجاہد سے میں کو وہ بھتا ہوں کہ عورتیں عیدین میں نکلیں اگر عورت امراری کرے تو نہ بکیر لے لے لباس کیساتھ نکلیں کی اجازت دے اور اگر وہ چاہے کہ نہ نیت کیساتھ نکلتی تو شوہر اسکو نہ نکلتے دے اور عا لای

سے روایت ہے۔ وہ فرماتی ہیں کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کچل کی عورتوں کی حالت دیکھتے تو انکو مسیحی میں جانیسے منع فرما دیتے۔ سفیان ثوری کہتے ہیں کہ میں نے عورتوں کے حیدین میں نکلنے کو کربہ سمجھا ہوا ہوں، دیکھتے ہوں جو صحیح حدیث وارد ہونے کے علائقہ ابن مبارک اور غنیان ہونے اور اسکے خلاف میں عورتوں کے منع کرنے کو کہا اسوجہ کے۔ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام سے ظاہر ہے کہ قرونِ ثانیہ میں احکام معلول عدلت سے جہے جاتے تھے اور ایکسے لئے فقہان کی ضرورت سمجھی جاتی تھی فقہی الاخبار میں یہ روایت ذکر کی کہ ایک بار کسی یہودی کا جنازہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو سے گذرا آپ اوشکھ کھڑے ہوئے لوگوں نے کہا کہ وہ یہودی کا جنازہ ہے فرمایا وہ نفس نہیں ہے۔ قاضی شوقانی رحمہ اللہ نے اسکی شرح میں لایا اوطار میں امام حسن علیہ السلام کا قول ذکر کیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو قیام فرمایا تھا اوسکی وجہ یہ تھی کہ اوس جنازہ کے ساتھ سب سے بڑا ہے جسکی ناکو اضاطر خاطر ہی اور ایک روایت میں ہے کہ یہودی کا جنازہ سر سے بلکہ بڑا خلاف مرضی ہو جسکی وجہ سے آپ کھڑے ہو گئے۔ اوسکے بعد لکھا ہے کہ حضرت سے جو تحلیل مروی ہے اوسکا مقتضی یہ ہے کہ جنازہ خواہ مسلمان کا ہو یا کافر کا اوسکے لئے اٹھنا مسنون ہے اور امام حسن کی تحلیل کا مقتضی ہے کہ کافر کے جنازہ کے لئے اٹھنے کی ضرورت نہیں یہاں مقتضو دیکھتا ہے کہ کبھی حدیث میں علت ذکر ہوئی ہے اور کبھی صحابہ اپنے جہاد سے نکال لیتے ہیں چنانچہ میں لایا اوطار کی عبارت یہ ہے اما نیا فلان لتلیل بذلک

راجع الی ما فیہ الراوی دالتعلیل الماضی صریح من لفظ النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکان الراوی لم یسمع التفسیر بالتلیل منہ صلی اللہ علیہ وسلم لتعلیل باجتنادہ و مقتضی التعلیل بقولہ لیس نفسان ذلک لیتجب لكل جنازہ اس سے ظاہر ہے کہ حکم علت کے ساتھ ساتھ ہوتا ہے اور مجتہد علت تلاش کرنے کے مجاز ہیں۔

کنز العمال کی کتاب الطہارت میں یہ روایت ہے جسکا ترجمہ یہ ہے کہ مجاہد کہتے ہیں کہ ایک روز میں اور عطا اور طاوس اور عکرمہ رحمہم البیہ تھے اور ابن عباس رضی اللہ عنہما نے پڑھ رہے تھے کہ ایک شخص اگر پوچھا کہ جب پیشاب کرتا ہوں تو پیشاب کے بعد یا روافق لیٹے منی نکلتی ہے کیا اوس سے غسل واجب ہوتا ہے ہننے لگا کیا وہی بار وفاق نکلتا ہے جس سے پھر پیدا ہوتا ہے کہا ہاں ہننے لگا جب غسل واجب ہے شخص اشرار سے بھاڑا گیا۔ ابن عباس نے جلد نماز سے غفلت نہ کر کے کہا اوش شخص بلا لاؤ چنانچہ وہ آیا پھر سے پوچھا کیا نئے قرآن سے فتویٰ دیا ہے ہننے لگا فرمایا صاحب کے اقوال سے ہم نے کہا نہیں پھر فرمایا کہے قول سے فتویٰ دیا ہم نے کہا اپنی رائے سے یہ نہ کر

فرمایا لذلک یقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقید و احاد علی الشیطان من الف عابدین سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ ایک فقیر شیطان پر ہزار عابد سے زیادہ تر سخت ہے

پھر اس سائل سے پوچھا کہ پیشاب کے بعد جو چیز نکلے گی ہے کیا اس کے نکلنے کے وقت تمہارے دل میں ہرگز
یعنی عورت کی خواہش ہوتی ہے کہہ نہیں فرمایا کیا اعضا میں استرخاء اور ڈھیلاپن پیدا ہوتا ہے کہہ نہیں
فرمایا اس صورت میں صرف وضو تمہارے لئے کافی ہے انتھی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جب دیکھا کہ ماز و ذوق
کے لفظ پر انھوں نے دھوکا کھایا اور علت غسل پر غور نہیں کیا تو سمجھ گئے کہ ان میں کوئی فقیہ نہیں
اگر فقیہ ہوتے تو علت غسل کی تشخیص ضرور کرتے پھر حجب دیکھا کہ علت غسل یعنی خروج منی کے لوازم
نہیں پائے جاتے اسلئے فتویٰ دیا کہ وہ منی ہی نہیں اسلئے غسل بھی واجب نہیں۔ اس سے ظاہر ہے
فقیہ کی جو تعریف و توصیف احادیث میں وارد ہے اسکو اعلیٰ درجہ کی سمجھ و کار ہے اور مجاہد اور عطاء اور
طاؤس اور عکرمہ رحمہم اللہ جیسے اکابر محدثین کو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فقیہ نہیں سمجھا اسوجہ سے کہ انہوں نے
علت کی تشخیص نہیں کی۔

کثر العمال میں یہ روایت بھی ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ تم سے پہلے جو لوگ تھے یعنی جو اہل
اسلام میں اونکا پاخانہ قلت غذا کی وجہ سے میٹنیاں ہوتا تھا اور تمہارا پاخانہ گاڑا ہوتا ہے اسلئے تم لوگو
ضرور ہے کہ ڈھیلوں کے بعد پانی سے بھی آبدست کر لیا کرو انتھی۔ بعض روایات میں جو وارد ہے کہ
اور اوائل اسلام میں آبدست نہیں کیا جاتا تھا اسکی علت اپنے بیان کردی اور چونکہ وہ علت آچکے
زمانہ میں موجود تھی اسلئے حکم دیا کہ اب پانی سے آبدست کی ضرورت ہے۔

قرآن شریف میں ہے **وَاتْلُوا الشُّرُكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ** یعنی مشرکوں کو جہاں پاؤ قتل کر ڈالو ظاہر ہے کہ
یہ حکم عام ہے اس سے بڑھ کر ہے خارج ہو سکتے ہیں نہ عورتیں مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ قتل کرنے
کی علت یہی ہے کہ وہ مسلمانوں کو قتل کرتے ہیں اور ضرر پہنچاتے ہیں اور بوڑھوں اور عورتوں اور بچوں اور
درویشوں میں وہ علت نہیں پائی جاتی اسلئے انکے قتل کرنے سے منع فرمادیا چنانچہ ابن تیمیہ رحمہ نے
مستقی الاخبار میں اس مضمون کی روایتیں ذکر کی ہیں۔ اسکی شرح نیل الاوطار میں قاضی شوکانی رحمہ نے
لکھا ہے کہ اصحاب صوامع کے باب میں جو حدیث وارد ہے ہر چند اسکی اسناد میں کلام ہے لیکن صحیح
حدیثوں سے ثابت ہے کہ مشرکوں کے لڑکوں اور عورتوں کا قتل جائز نہیں اور وہی علت اصحاب
صوامع میں موجود ہے اس وجہ سے اسکی تائید ہو گئی۔ اور چونکہ وہی علت ایسا بچوں اور اندھوں میں
بھی پائی جاتی ہے اسلئے قیاس سے اونکا بھی قتل جائز نہوا۔ اور چونکہ قتل کی علت مسلمان کی ضرر

رسائی ہے اسلئے اگر عورت بھی مسلمان کو قتل کرنا چاہے تو وہ بھی قتل کیا جائیگا حالانکہ عورتوں کا قتل صحیح حد سے منع ہے نیز الاوطار کی عبارت یہ ہے تو لہذا اصحاب اللہ و ائمة فیہ دلیل علی انہ لا یسجرو قتل من کان

مستحایا للبدادۃ من الکفار کالہ بیان لا عراضہ عن ضرر المسلمین والحديث وان کان فیہ المقال المتقدم لکن معتقد

بالقیاس علی الصبیان والنساء بجامع عدم النفع والعرض وہو المناط ولہذا لم یسکر علی اللہ علیہ وسلم علی قاتل المرأة حتی

ارادت قتله ویقاس علی المنصوص علیہم بذلک الجامع من کان مقتدا او اعلمی او سخطوا من لا یرضی لغدرہ ولا یشتر

علی الدوام دیکھئے قاضی شاکر نے کس وضاحت سے بیان کیا ہے کہ علت یہ حکم کا وہ ہے کہ بہانہ علت

پائی جائے حکم بھی پایا جائیگا گو اس ظاہر حدیث سے اس حکم کا اثبات نہ ہوتا ہو اور جہاں علت نہ پائی جائے

حکم بھی ثابت نہ ہو گا گو ظاہر حدیث سے اس کا ثبوت معلوم ہوتا ہو عن سالم عن ابیہ قال بعث النبی صلی اللہ

علیہ وسلم خالد بن الولید الی نبی غزیرۃ فدعاہم الی الاسلام فلم یحبسوا ان یعولوا مسلما یجھلوا یتولون صبانا فھجھل

خالد فقتل منہم ویاسر و دفع الی کل رجل مننا اسیر حتی اذا کان یوم امرنا خالد ان یقتل کل رجل مننا اسیر فھکسبت

واللہ لا اقبل اسیری ولا یقتل رجل من صحابی اسیر حتی قد منا علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکرناہ لفرغ

صلی اللہ علیہ وسلم یہ فقال اللہم انی ابرا الیک ما صنع خالد من من رواد النجاری یعنی ابن عمر کہتے ہیں کہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خالد بن ولید کو قبیلہ بنی حذیمہ کی طرف بھیجا انہوں نے اون لوگوں کو اسلام

کی طرف بلایا مگر ان لوگوں نے صاف طور پر نہیں کہا کہ ہم اسلام لائے بلکہ یہ کہنے لگے کہ ہم نے اپنے

دین کو چھوڑ کر نیادین قبول کیا خالد نے اسکا اعتبار نہ کر کے او کو قتل اور گرفتار کرنا شروع کیا چنانچہ ہر ایک

شخص کی تحویل میں ایک ایک قیدی دیا اور ایک روز حکم کیا کہ ہر شخص اپنے اپنے قیدی کو قتل کر ڈالے

میں نے کہا کہ میں ہرگز اپنے قیدی کو قتل نہ کروں گا اور نہ میرے رفقا قتل کریں گے جب ہم حضرت کی

حذرت میں حاضر ہوئے اور وہ واقعہ بیان کیا تو سنتے ہی آپ ہاتھ اٹھا کر بارگاہ کبریائی میں عرض کرنے

لگے کہ اے اللہ خالد نے جو کیا ہے میں اس سے بری ہوں اور اس جگہ کو دوبارہ دیکھا۔

خالد نے لفظ صبانا کو عرف عام کے مطابق خیال کیا کہ وہ صاحبی نبی کی خبر دے رہے ہیں جواب

زمانہ میں خاص فرقہ تھا جیسا کہ اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے ان الذین آمنوا والذین ہادوا والصنانین

والنصارى۔ اور ابن عمر نے دیکھا کہ صبا کے لغوی معنی یہ ہیں کہ جسے اپنا دین چھوڑ کر دوسرے

دین کو اختیار کیا اور بقرینہ مقام اجتہاد سے کام لیکر یہ سمجھا کہ اونکا مقصد قبول اسلام ہے اسلئے اونکا قتل

ناجاؤ خیال کیا اور اسی اجتہاد کی طرف ذرا سی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کی اور خالہ رمل نے جو اجتہاد کو ترک کیا اور اس سے ناراضی ظاہر کی۔ اب اس اجتہاد کی قوت دیکھئے کہ باوجودیکہ ابن عمرؓ جانتے تھے کہ ایسے کی اطاعت واجب ہے۔ مگر اپنے اجتہاد کے مقابلہ میں اس کو ضرور نہ سمجھا اور اس مقام میں دوسرا اجتہاد یہ کیا کہ اجتہاد ہی حکم کسی نفس کے معارض ہو تو اجتہاد ہی کو ترجیح ہوگی جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ لڑنے والی عورت بھی قتل کی جائے باوجودیکہ عورتوں کا قتل نفس سے منوع ہے پھر ان دونوں اجتہادوں کو موجودہ صحابہ نے مان بھی لیا۔

کنز العمال میں زوائد میں روایت ہے جب کا ترجمہ یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ہم علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں ایک بار حاضر تھے آپ نے فرمایا کہ امیر المؤمنین عمرؓ نے مجھے یہ مسئلہ پوچھا کہ اگر مرد و عورت کو طلاق کا اختیار دے تو اس کا کیا حکم ہے میں نے کہا اگر وہ اپنے نفس کو اختیار کرے تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر زوج کو اختیار کرے تو بھی ایک طلاق ہوگی مگر زوج کو حق حیثیت ہوگا عمرؓ نے کہا ایسا نہیں ہے بلکہ اس نے اگر زوج کو اختیار کر لیا تو طلاق نہ ہوگی اور اگر اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو ایک ہوگی اور مرد کو حق رجوع ہوگا پھر فرمایا کہ جب تک امیر المؤمنین زندہ تھے میں نے اس متابت کی وجہ خلاف مجھے متعلق ہوا تو میں اب اپنا زہم کے مطابق حکم دیتا ہوں۔ اس لئے کہ میں جانتا ہوں کہ فروج کے معاملہ میں مجھے سوال ہوگا اتنی اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مجتہد کو ضرور ہے کہ اپنی رائے کے مطابق عمل کرے اور دوسرے مجتہد کی تقلید نہ کرے۔

اب غور کیا جائے کہ قرآن و حدیث سے حرج یہ ثابت ہو گیا کہ احکام میں علت ملحوظ ہوتی ہے اور یہی ثابت ہو کہ جہاں علت پائی جائے قیاس سے حکم ہی ثابت کیا جاتا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے زہم اور قیاس کی تحسین کی بلکہ خود نے قیاس کا طریقہ بتلایا اور صحابہ اور سلف صالح اس کا طریقہ کی اتباع کو کہے سبب ضرورت قیاس کرتے رہے تو اس کے بعد یہ کہنا کہ قیاس جائز نہیں ہرگز قابل التفات نہیں ہو سکتا۔

نامعین قیاس کی دلیل یہ ہے کہ آیات و احادیث میں علت حکم تو مذکور ہوتی نہیں اس کو رائے معین کہ ناجس میں خطا اور غلطی کا احتمال ہے اور اس سے علت و حرج جو مخالف حق اللہ ہے ثابت کرنا۔ اور صرف احتمالی طور پر ثابت کی ہوئی چیز میں اطاعت خدا و رسول کو خیال کرنا عقلاً

ہرگز جائز نہیں۔

یہاں قابل غور یہ بات ہے کہ رائے اور قیاس کا ابطال صرف رائے سے کیا جا رہا ہے جسکو آیات و احادیث رد کر رہے ہیں حیرت یہ ہے کہ جس چیز کا انکار جس دلیل سے کر رہے ہیں اوی سے اسکا اقرار ہو رہا ہے ضروریہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور صحابہ پر مخالفت قرآن کا الزام لگاتے تھے اور خود تک ایسے امور کے ہوتے جو سراسر مخالف قرآن و حدیث ہیں۔ ظاہر انہوں نے کمال احتیاط اور تشدد کا االدین کی سساک اختیار کیا تھا مگر وہ بالکل خدا و رسول کی مرضی کے مخالفت تھا۔

ان حضرات نے جب قدرتشددین میں کر دکھا ہے خوارج اس باب میں اونسے بھی بڑسے ہوئے تھے چنانچہ انہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو صرف سبیل اپنے حکم مقرر فرمایا تھا معاذ اللہ کا فو حلال الدم قرار دیا اور یہ دلیل پیش کی کہ حکم کرنا خاص خداے تعالیٰ کا کام ہے۔

تقریر بالا سے ظاہر ہے کہ صحابہ کے زمانہ سے اجتہاد جاری ہے اور فقہا محدثین میں متاثر ہے۔ اوفت نہایت عرت کی نگاہوں سے دیکھی جاتی تھی کیون نہوفت کی ترغیب و تحریص میں کی حدیثین وارد ہیں جن میں سے تھوڑی اوپر ذکر کی گئیں۔ تذکرۃ الخلفائین امام فہرہی نے حافظ محاملی کے ترجمہ میں لکھا کہ انہوں نے اپنے مکان میں فتہ کی مجلس قائم کی جس میں اہل علم جمع ہوا کرتے تھے۔ نجاہر حسین کہتے ہیں کہ میں نے انہی دنوں خواب دیکھا کہ ایک شخص کہہ رہا ہے کہ خدائے تعالیٰ محاملی کی وجہ سے اہل نظر سے بلا کو دفع کرتا ہے۔ دیکھئے اس واقعہ کو محدثین نے نقل کیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ اہل انصاف محدثین فتہ کے ہرگز مخالف تھے۔ غرض کہ فتہ کی ضرورت ہر زمانہ میں محسوس رہی اور سرور آوردہ محدثین قرآن حدیث سے مسائل کا استنباط اور استخراج کرتے رہے۔ امام ابوحنیفہ نے دیکھا کہ جب تک اوس کے قواعد مقرر کے جائیں فتہ کی بنیاد حکم نہیں ہو سکتی اسلئے قرآن و حدیث اور صحابہ کے طریقہ عمل اور سنت وغیرہ سے مدد لیکر اوسکے قواعد اور اصول مقرر کئے جس سے فن اصول فقہ دون ہوا اور انکے ذریعہ سے قرآن و حدیث سے مسائل استنباط کئے جس سے فقہ دون ہوئی۔

خ پہلے پہل جس نے فقہ کو دون کیا اور ابواب اور کتب کی ترتیب دی وہ ابوحنیفہ ہیں اور امام مالک نے موطا میں اوی کی اتباع کی پیشتر صرف اپنے حفظ پر اعماد کیا کرتے تھے۔

ک ابوحنافہ و غیرہ کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ نے علم کے طریقہ کی بنیاد الی ایسا کوشش نہیں کی جو انکے

بلخ علم تک پہنچا ہوا۔ اور سکودہ راہ ملی جو اونکو ملی تھی۔ خداے تعالیٰ کی اونیہر منت تھی۔

ک۔ ت۔ ح۔ نظر ابن شبل کہتے ہیں کہ لوگ فقہ سے خواب غفلت میں تھے ابو حنیفہؒ نے اونکو بیدار کیا۔
ک۔ نظر ابن محمد کہتے ہیں کہ میرے گمان غالب میں یہی ہے کہ ابو حنیفہؒ رحمت پیدا کئے گئے اگر وہ پہلے تو بہت سادہ علم رکھتا تھا۔

ت۔ ح۔ امام مالک رحمہ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہؒ کو فقہ کی توفیق دی گئی جس سے اونپر اسکی شفقت
م۔ ک۔ کیے ابن آدم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہؒ نے فقہ میں ایسا اجتہاد اور کوشش کی کہ اسنے پہلے
کیے نہیں کی تھی اسلئے خداے تعالیٰ نے اونکو اسکا راستہ دکھلایا اور اسکا طریقہ آسان کر دیا
اور خاص و عام نے اونکے علم سے نفع اٹھایا۔

ص۔ ک۔ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہؒ تابعین کے زمانہ میں ہوتے یعنی تجربہ
علمی و کتاب ہے اکابر تابعین کے زمانہ میں ہوتا تو تابعین بھی اونکی طرف محتاج ہوتے۔

م۔ ص۔ ک۔ ابو حنیفہؒ کہتے ہیں چوتھس ابو حنیفہؒ سے بے پروائی کرے وہ جاہل ہے مطلب یہ
ہر عالم اونکے علم کی طرف محتاج ہے۔ اس احتیاج کی بھی وجہ تھی کہ اسوقت تک اجتہاد کے قواعد
ایسا نہ بنیں ہوئے تھے امام صاحب نے اسکا بار اپنے ذمہ لیکر محدثین کو ہمنون کیا جسکا حال الشافعیؒ
تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔

تو الی التامیس میں ابن حجر عسقلانی رحمہ نے لکھا ہے کہ حاکم نے لکھا ہے کہ میں جہان تک جانتا ہوں اس
خلاف نہیں کہ امام شافعیؒ رحمہ ایک سو چاس ہجری میں پیدا ہوئے اور یہ وہی سن ہے جہاں ابو حنیفہؒ
کا انتقال ہوا جس میں یہ اشارہ ہے کہ امام شافعیؒ رحمہ ابو حنیفہؒ کے فقیہ میں اونکے جانشین ہو گئے
اس سے ظاہر ہے کہ محدثین نے بھی امام شافعیؒ رحمہ کو امام صاحب کا خلیفہ قرار دیا اور صدارت فقہ امام
ہی کو سلم رکھی چونکہ امام صاحبؒ کو یا موجود فن فقہ میں اسلئے اونکا تھوڑا سا حال معلوم کر لینا مناسب
ہے اگرچہ بیان امام صاحبؒ کے فضائل بیان کرنے سے مقصود و وسر ہے مگر یہ بات معلوم رہے کہ امام
فضائل کا نفس بیان بھی فائدہ سے خالی نہیں جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے۔

م۔ ص۔ ک۔ عبد الوہاب مروزی کہتے ہیں کہ جب شقیق طبری رحمہ مکہ معظمہ کو اسے توہم اپنے مجلس میں
اکثر جایا کرتے اونکی عادت تھی کہ ابو حنیفہؒ کی توفیق کثرت سے کیا کرتے ایک بار مئے کہا حضرت

کے تک اونکی تعریف و توصیف کرو گے ایسی باتیں بیان کیجئے جس سے ہمیں کچھ نفع ہو۔ زمانہ انیسویں
ہے کہ تم لوگ ابو حنیفہ کے ذکر کو اور اوس کے مناقب کو افضل الاعمال نہیں سمجھتے۔ ذکر او کو دیکھو اور اس کے
ساتھ بیٹھے تو یہ بات کبھی نہ کہتے۔

م۔ ص۔ ک۔ یہی ابن آدم کہتے ہیں کہ شعبہ کے رب و ربوب ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر آتا تو تعریف و توصیف میں
بہت اطناب کرتے۔ حالانکہ امام صاحب کے وہ امتداد تھے۔

ع۔ ص۔ محمد ابن قاسم کہتے ہیں کہ یاسین زیات رحمہ امام صاحب کی تعریف حد سے زیادہ کرتے تھے
انکا ذکر آتا تو دیر تک ذکر کرتے اور خاموش رہنا نہیں چاہتے تھے۔

اب ہم چند اہل محدثین کے اسماء گرامی ان کتابوں سے نقل کرتے ہیں۔ مناقب امام اعظم رحمہ مولانا مرق
اور مناقب کردی رحمہ اور الانتصار لامام آئمۃ الامصار مولانا ابی المظفر یوسف بن عبداللہ سبط ابن الجوزی
اور بعض التعمیف فی مناقب ابو حنیفہ مولانا سیوطی رحمہ اور الخیرات الحسان مولانا شیخ ابن حجر مکی رحمہ
امام صاحب کے علم و فضل و ذہن و دکات و قوت حافظہ و قہارت اور ورع و تقویٰ وغیرہ کمالات کی تعریف
کی ہیں۔ ان حضرات کے اقوال تو موقع موقع پر ذکر کئے جائیں گے مگر یہاں صرف یہ بتلانا منظور ہے کہ جنکی تعریفیں
استنہ اکابر دین نے کی ہوں جنکی روایتوں پر کل صحاح کا مدار ہے، اونکی توہین اس آخری زمانہ کا کوئی
مولوی کرے تو وہ کیا نکتہ قابل التفات ہے ہمیں اس موقع میں توہین کرنے والوں کی شکایت بھی مقصود
نہیں اسلئے کہ اس زمانہ کا مقتضی اسی قسم کے امور کا اظہار و شیع ہے کیونکہ محمد صادق صلی اللہ علیہ وسلم
پہلے ہی پیشین گوئی فرما چکے ہیں کہ آخری زمانہ میں لوگ پہلے زمانہ والوں پر لعنت کو نیکے بے دینی بھیل جائے
علم کم ہو جائیگا ہر شخص اپنی رای پر نازان ہوگا۔ اگر ایسے لوگ نہوں تو خیر القرون اور آخری زمانہ میں
فرق کیونکر ہو سکے حالانکہ فرق ضروری ہے غرض ہر شخص اپنا وظیفہ ادا کرتا ہے۔ بلکہ ہمیں یہاں اپنے
ہم مشرکوں کو یہ معلوم کرادینا منظور ہے کہ مخالفوں کی تقریریں سنتے اور دیکھنے سے جو سادہ و سخیل
پیدا ہوں اونکے دفعیہ میں ان بزرگان دین کے اقوال سے لاجول کا کام لین اور اعتقاد میں لرزل
کو آنے ندین و ماتوفیق اللہ الباقی۔

اسلمے گرامی مداحین امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ

ابراہیم ابن طہان رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں امام ذہبی رحمہ نے لکھا ہے کہ وہ باوجودین طبقہ میں ہیں عبداللہ

ابن مبارک اور جنس ابن عبداللہ وغیرہ کے استاد اور ابو حنیفہ رحمہ وغیرہ کے شاگرد ہیں اور خلاصہ تہذیب کمال میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

احمد بن ابیہر تہذیب التہذیب میں شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ نے لکھا ہے کہ وہ ابو موسیٰ اور محمد ابن سلام وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں بخاری ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

امام احمد بن حنبل رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں ہے کہ وہ طبقہ ہشتم میں ہیں اور امام بخاری اور مسلم اور ابو داؤد وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں مذاہب حقہ میں ایک مذہب کے آپ موجود ہیں بہت سے محدثین اور اولیاء اللہ آپ کے مقلد ہیں۔

ابو داؤد حوص سلام ابن سلیم رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ سادس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ مسند اور قتیبہ اور خلف وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

ابو طاہر بن قمر رحمہ خلاصہ مذکور میں لکھا ہے کہ وہ عمر بن حماد کے استاد ہیں اور سوائے بخاری کے مسلم وغیرہ کتب صحاح میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اسرائیل ابن یونس رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ عبدالرحمن بن ہبہ اور ابو نعیم وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اعش رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ رابع میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور دونوں ثقیان اور وکیع وغیرہ کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اوزاعی رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں ان کو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور ابن مبارک اور یحییٰ بن زبیر کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے کہ صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

بکر بن نفیس رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابیہر ابن طہان اور ابو النصر وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

بکر بن معروف رحمہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابو حنیفہ رحمہ کے شاگرد اور ولید ابن مسلم وغیرہ کے استاد ہیں اور ان کی روایتیں مرسل ابو داؤد میں مذکور ہیں۔

ابو قتیبہ سنی ابن واضح رحمہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں

اونکی روایتیں موجود ہیں۔

ابن جریر رحم (تذکرۃ الحفاظ میں) اذکر طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ دونوں سفیان اور حماد بن عیینہ اور ابو عاصم اور روح اور وکیع رحم وغیرہم کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

جریر ابن عازم رحم (تذکرۃ الحفاظ میں) اذکر طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابو بکر سجستانی اور دونوں سفیان اور ابن وہب اور ابو التیمیغ ذیرانی وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

جریر ابن عبد الحمید رحم (تذکرۃ الحفاظ میں) اذکر طبقہ سادسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ علی ابن مدینی اور اسحاقی و قتیبہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ امام جعفر صادق رحم (تذکرۃ الحفاظ میں) اذکر طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ امام مالک اور دونوں سفیان اور یحییٰ قطان اور ابو عاصم نمیل کے استاد ہیں اور امام ابو حنیفہ رحم کا قول نقل کیا ہے کہ اوسنے افعہ میں نے نہیں دیکھا۔

ابو الجریہ یحطان ابن خفاف رحم (تہذیب التہذیب میں) لکھا ہے کہ وہ ابن عباس رحم کے شاگرد اور اسراہیل اور شعبہ وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں بخاری ابوداؤد اور نسائی میں مذکور ہیں۔

حسن ابن صالح رحم (تذکرۃ الحفاظ میں) اذکر طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ وکیع اور یحییٰ ابن آدم اور یحییٰ ابن یفضل رحم وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ سوائے بخاری کے مسلم وغیرہ صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

حسن ابن عطاء العبدی رحم (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ ترمذی اور ابن ماجہ وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ حسن ابن عمار رحم (خلاصہ میں) لکھا ہے کہ وہ دونوں سفیان اور قطان وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں بخاری شریف کے تعلیقات اور ابوداؤد اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

حماد بن سلمہ رحم (تہذیب التہذیب میں) لکھا ہے کہ وہ ابن جریر اور ترمذی اور شعبہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

جعفر ابن عبد الرحمن رحم (تہذیب التہذیب میں) لکھا ہے کہ وہ ابوداؤد و طحاوی ابویحییٰ ابن اسحاق وغیرہ

کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ابو داؤد کی کتاب الفتر میں اور نسائی میں مذکور ہیں۔
 شخص بن غیاث رحمہ اللہ تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ سادہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ احمد اور اسحق اور علی
 ابن مدینی اور ابن سعد رحمہم کے استاد ہیں اور تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں انکی
 روایتیں موجود ہیں۔

ابو حمزہ السکری محمد بن یحیٰی رحمہ اللہ تذکرۃ الحفاظ میں طبقہ خاصہ میں انکا ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابن
 وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔
 حماد ابن زید رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ثوری اور ابن مہدی وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ
 انکی روایتیں موجود ہیں۔

خارجہ ابن مصعب رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ مالک اور ابو حنیفہ رحمہم کے شاگرد اور سفیان
 ثوری اور عبد الرحمن ابن مہدی اور کعب وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود
 خلف ابن ایوب رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ احمد اور ابو کریب وغیرہ کے استاد ہیں اور
 انکی روایتیں ترمذی میں مذکور ہیں۔

داؤد طاسی رحمہ اللہ چونکہ ہمتن اپنی توجہ علوم روحانیہ کی طرف مبذول تھی اور علم حدیث میں اشتغال کم تھا اسلئے
 محدثین نے آپ کے نسبت کچھ کلام کیا ہے لیکن حضرات صوفیہ میں آپکی جلالت شان اظہار الشمس ہے
 ابو داؤد جفری عمر بن سعد رحمہم خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابان احمد بن حبیل واسحق اور ابن مدینی رحمہم کے
 استاد ہیں اور سوائے ہماری کے کل صحاح میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

ابو داؤد سجستانی رحمہ اللہ آپکی جلالت شان اس سے ظاہر ہے کہ آپکی تصنیف صحاح ستہ میں ایک مقبول
 کتاب ہے تذکرۃ الحفاظ میں ابونورین طبقہ میں لکھا ہے۔

رفیع ابن مصقلہ رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ سلیمان بنی اور ابو عواد وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی
 روایتیں بخاری مسلم ابو داؤد و ترمذی اور نسائی میں موجود ہیں۔

روح ابن عبادہ رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ احمد واسحق وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں
 انکی روایتیں موجود ہیں۔

ذہیر ابن موطیہ رحمہ اللہ تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ خاصہ میں لکھا ہے کہ وہ اصحاب ابن ابی شیبہ وغیرہ کے

استادین۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی حدیثیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔
 ابو الزبیر المکی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ رابعہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ایوب اور شعبہ اور سفیان
 اور حماد بن سلمہ اور مالک اور لیث کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی
 روایتیں موجود ہیں۔

زید ابن علی رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ آپ زہری اور زکریا اور ابن ابی زائدہ کے استاد ہیں اور حماد
 ایک جماعت کو آپ نے دیکھا ہے اور ترمذی وغیرہ میں آپکی روایتیں موجود ہیں۔
 سعید ابن ابی عروبہ رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ بشر بن الفضل
 وابن علیہ وغندر و سحی ابن سعید و روح ابن عبادہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے
 اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

سفیان ثوری رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک اور یحییٰ بن عطاء اور
 کعبہ اور احمد ابن یونس وغیرہ کے استاد ہیں خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
 سفیان ابن عیینہ رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک اور ابن جہدی اور امام شافعی اور امام احمد ابن حنبل
 اور یحییٰ بن معین اور سہی وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
 سہیل بن سعید رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں مسلم اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

امام شافعی رحمہ (آپکی جلالت شان اظہر من الشمس ہے مذاہب حقیقہ ایک مذہب کے مجدد آپ ہیں بر
 محدثین اور اولیاء اللہ آپکے مذہب میں داخل اور آپکی فقہ پر عامل ہیں۔ آپکا مذہب شام، مصر، عراق، یمن
 فارس اور ہند وغیرہ کے اکثر بلاد میں شائع و ذائع ہے۔ آپکے مناقب میں کتابیں بکثرت لکھی گئیں تاریخ
 ابن خلکان میں لکھا ہے کہ ابو الحسن دیادی کہتے ہیں کہ امام محمد رحمہ کو میں نے کسی عالم کی تعظیم سے کہہ کر
 نہیں دیکھا اور امام شافعی رحمہ کی تعظیم کرتے تھے۔

شریک ابو عبد اللہ التمیمی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ قتیبہ بن علی ابن حجر
 اور قتادہ بن السری وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔
 شعبہ رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں) اونکو طبقہ خامسہ میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ایوب سختیانی اور سفیان ثوری اور
 غندر وغیرہ کے استاد ہیں۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

شفیق لکھی رہے (نفعات الانس میں مولانا جامی رحمہ نے لکھا ہے کہ آپ اولیاء
ام زفر کے شاگرد اور خاتم اہم کے استاد ہیں۔

ابوشیخ رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بیس اور قبادہ رحمہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ابو داؤد اور نسائی میں
ابو عمرو السن بن عیاض رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ احمد اور شعبی اور احمد بن صالح وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی
روایتیں صحیح ستہ میں ہیں۔

ابو عاصم النبیل رحمہ (بخاری میں ضحاک رحمہ ہے (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بخاری رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح
میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

عبد الرحمن رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ خلف ابن یسار و احمد ابن یونس اور قتیبہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل
صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

عبد اللہ ابن داؤد الخزرجی رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بشر ابن الحارث و مسدد اور بندار وغیرہ کے استاد
ہیں اور انکی روایتیں مسند مسلم کے بخاری وغیرہ صحاح میں موجود ہیں۔

عبد اللہ ابن مبارک رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ سادس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ دو لون سفیان
اور حاتم اور بقیہ اور ابن ہدی وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ
انکا تہ صلی حال آئندہ لکھا جائیگا۔

عبد اللہ ابن یزید مقرئ رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ سابع میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابو حنیفہ وغیرہ
کے شاگرد اور امام بخاری وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ امام مالک اور یحییٰ ابن کثیر کے بھی
وہ استاد ہیں۔

عبد اللہ ابن نمیر رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ سادس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ کے استاد
ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

عبد الرحمن السعدی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں انکو طبقہ خامس میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک اور ابن
یحییٰ اور عبد الرحمن ابن ہدی وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتیں بخاری
ابو داؤد و ترمذی و نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

عبد الرحمن ابن ہدی رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن مبارک اور امام احمد وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی

روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

عبد العزیز ابن زبیر رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں ابو داؤد اور ترمذی میں موجود ہیں۔

عبد العزیز ابن ابی رواد رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ یحییٰ ابن قسطلان وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں سوائے مسلم کے صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

عثمان المذنی رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ غزالی رحمہ اللہ وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
عطاء ابن ابی رباح رحمہ اللہ (تذکرۃ الحفاظ میں اونکو طبقہ ثانی میں ذکر کر کے لکھا ہے کہ وہ ابو حنیفہ اور ابن ماجہ وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

عفان بن سیار رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں نسائی میں موجود ہیں۔

عقلم بن مرثد رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ مسعودی شعبہ اور ثوری رحمہ اللہ وغیرہ کے استاد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

علی ابن عاصم رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

عمر بن حماد رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ مسلم ابو داؤد اور نسائی وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
عمرو بن دینار رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ قتادہ شعبہ اور دونوں سفیان رحمہ اللہ وغیرہ کے استاد ہیں اور صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عسیٰ ابن موسیٰ رضارہ (آپ اکابر اہل بیت میں ہیں جلالت شان آپکی اظہر من الشمس ہے۔

ابن خنوس عبد اللہ رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور ثوری اور قسطلان رحمہ اللہ وغیرہ کے استاد ہیں اور اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں ہیں۔

فضل ابن وکیع رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد واسحق اور یحییٰ بن معین کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

فضل ابن سوید رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ ابو داؤد نے کتاب التقدیر میں اونکی روایتیں لکھی ہیں۔

فضل ابن عطیہ رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔
فہم بن ابی موسیٰ سبائی رحمہ اللہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ اسحق وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

مسلم ابن خالد النخعی (ج) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام شافعی اور ابن وہب رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ابوداؤد اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

معانی ابن عمران الموصلی رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ بشرحانی رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں سفیان ثوری رحمہ اوکی یا قوت العلماء کہا کرتے تھے۔ اور اسی رحمہ کا قول ہے کہ معانی موصلی اور ابن مبارک اور موسیٰ ابن اعین آئمہ ہیں مگر موصلی پر یہ کہیں کو قدم نہیں کرتا۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتیں بخاری ابوداؤد اور نسائی میں ہیں (معمر رحمہ) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ سفیان ثوری اور ابن مبارک وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

مقاتل ابن حیان رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابراہیم ابن ابراہیم اور ابن مبارک رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور سوائے بخاری کے علم وغیرہ کتب صحاح میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

مکی ابن ابراہیم رحمہ (تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ امام جعفر صادق اور ابو حنیفہ رحمہ وغیرہ کے شاگرد اور امام بخاری رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ صحیح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔ موسیٰ کاظم رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ آپ امام جعفر صادق کے فرزند اور علی رضا کے والد ہیں اور انکی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں مذکور ہیں۔

نضر بن شیبہ رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ یحییٰ ابن یحییٰ اور اسحق کو سیح کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

نضر بن محمد رحمہ (خلاصہ میں اس نام کے دو محدث ہیں دونوں کی روایتیں صحاح میں ہیں۔ فوج ابن ابی مریم ابو حصہ رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ زہری اور ثبات کے شاگرد ہیں اور علی ابن الحسین اور ابو نعیم ابن حماد کے استاد ہیں ابوداؤد نے کتاب القندی میں اور ابن ماجہ نے تفسیر میں انکی روایتیں ذکر کی ہیں (کیس ابن الجراح رحمہ) خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ احمد اسحق اور ابن حصین رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح میں انکی روایتیں موجود ہیں۔

ہرون ابن المغیرہ رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن معین رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی روایتیں ابوداؤد اور ترمذی میں موجود ہیں۔

ہشام ابن یوسف رحمہ (خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ اسحق اور ابن معین رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور انکی

مسلم کے بخاری وغیرہ کل کتب صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

ابو یحییٰ الحنفی رحمہ اللہ کا نام عبد الحمید ابن عبد الرحمن ہے، خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابو کریب وغیرہ کے استاد ہیں اور بخاری ابو داؤد ترمذی اور ابن ماجہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یحییٰ ابن آدم رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد و اسحق اور ابن مدینی رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یحییٰ ابن اکثم رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں ترمذی وغیرہ میں ہیں۔

یحییٰ ابن فضل رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں ابو داؤد اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

یحییٰ ابن قطان رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ شعبہ اور ابن مہدی اور احمد ابن حنبل وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یحییٰ ابن معین رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ بخاری اور مسلم اور ابو داؤد وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یزید ابن ابراہیم رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

یزید ابن جردن رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام احمد و اسحق اور ابن مدینی رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یزید ابن زریع رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ ابن المدینی اور محمد بن منہال رحمہ وغیرہ کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یوسف ابن خالد رحمہ اللہ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں ترمذی میں موجود ہیں۔ انکے سوا تین فی الصحیحہ و غیرہ میں ماضین امام صاحب کے ابھی بہت سے نام ہیں چنانچہ محمد ابونعیم چند نام ہیں۔

ابراہیم ابن معویہ الضریری اسمعیل ابن حماد۔ الدامیہ جرزی۔ اسرائیل ابن زیاد۔ ابوبکر بن عباس بن السقا۔ یونس بن جعفر ابن زریع۔ جریر ابن معویہ۔ جعفر ابن السج۔ حازم بن زیاد۔ حیلان التوحیدی۔ رباح ابن ابی نصر۔

ابوسفیان الحمیری۔ ہبل بن مزاحم۔ سعدان بن سعید۔ شہاد بن کلیم۔ عبد العزیز ابن ابی سلمہ۔ عبد اللہ بن اسحق۔ ابو عمرو ابن الصلاح۔ علی ابن اسحق بن عیسیٰ بن یونس۔ عمرو بن محمد۔ ابو قاسم کسانہ۔ البروری۔ یسٹیل بن نصر۔

ابو حنیفہ الضریری۔ سہروردی بن حسان۔ مقاتل ابن سلیمان۔ ابوساؤد البکلی۔ مغیرہ ابن قاسم۔ نوح ابن اسد۔

یحییٰ ابن حمید - یاسین انبات - یحییٰ ابن ابی کثیر وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ -

تذکرۃ الحنفیہ میں امام عظیم کو پانچویں طبقہ میں اور امام بخاری رحمہ کو نویں طبقہ میں لکھا ہے اور آپ نے دیکھ لیا کہ امام صاحب کی روح تیسری ہی طبقہ سے شروع ہو گئی اور نویں طبقہ تک ہر طبقہ کے اکابر محدثین و راویان آپ کے مراجع رہے اور محدثین بھی کیسے کہ اگر انکی اور ان کے شاگردوں کی روایتوں کو علیحدہ کر دین تو صحیح ستہ میں بجائے شمار احادیث صفر ہی بجا لگتا۔

دیکھئے کہ تو یہ حضرات سوسو بہن جن کے نام لکھے گئے مگر ان کے شاگردوں کا حساب کیا جائے تو آسانی نہ ہو سیکے گا اسلئے کہ اس زمانہ میں ایک ایک محدث کے صد ہا سربراہ و درجہ شاگرد ہوا کرتے تھے پہرہ و چوکیا انحصار انھی میں نہیں آتا یہ بات معلوم ہو گئی کہ امام صاحب کے حلقہ و درس میں ہر ملک و دیار سے جو محدثین آکر مستفید ہوا کرتے تھے۔ غرض کہ جب یہ حضرات امام صاحب کے حالات اپنے ذاتی علم اور مشاہدہ سے اپنے زمانہ سے کہتے ہو گئے تو ان اکابر و درجہ کے ارشادات سے طالبین حق کے دلوں پر کیسا عمدہ پیر و اثر پڑتا ہوگا کیونکہ سلیم طبیعتوں کا لازم ہے کہ اپنے معتبر اساتذہ کے قول کو بغیر حرج و چرا کے مان لیتی ہیں چونکہ کتب رجال سے ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں کیا ایک تبار کے صد ہا شاگرد ایک ایک شاگرد کے صد ہا استاد ہوا کرتے تھے اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے فضائل علیہ مختلف متبرطر لعیون سے بکرات و مرات محدثین کے طبقات میں پہونچا کئے اور سعادت طلبہ کے دلوں میں پورے طور پر اونا نکار سوخ اور وثوق ہوتا گیا جس سے ثابت ہے کہ امام صاحب اپنے ہی زمانہ میں شہرہ آفاق ہو گئے تھے اور اسلامی دنیا میں کمال وقعت کی نظروں سے دیکھے جاتے تھے۔ یہاں تک کہ محمود خلافتی ہو گئے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ عباسیوں نے اقسام کے الزام آپ کے ذمہ لگائے جبکہ حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا اور جہاں آپ کے فضائل بیان کئے جاتے ہیں ان انفرایہ و ازویوں کا بھی تو وہ طوفان میں کیا جاتا ہے مگر اہل انصاف سمجھ جاتے ہیں کہ وہ سب بے اصل محض ہیں۔

اکابر محدثین جمہ امام صاحب کی تعریف میں بطب اللسان ہے وہ کوئی معمولی بات نہیں۔ یہ حضرات دین کے معاملات میں کسی کی رعایت نہیں کرتے تھے بلکہ دینی امور میں اونکو اپنی جان کی بھی پروا نہ تھی چنانچہ اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ وہ تذکرۃ الحنفیہ میں امام بخاری رحمہ کے صفیان ثوری رحمہ نے اور امامی رحمہ سے پوچھا کہ عید النہر میں علی سناح کے ساتھ آکر کیا واقعہ پیش آیا فرمایا کہ جب وہ شام میں آیا اور بنی امیہ کو

قتل کیا تو ایک روز مجھے بلایا جب میں اس کے دروازہ پر پہنچا تو دو شخصوں نے میرے دونوں بازو پکڑے اور دربار میں لے گئے۔ دیکھا کہ وہ تخت پر بیٹھا ہے اور چوہدار اور سپاہی تلواریں کھینچے ہوئے اور کاٹکوب وغیرہ تیار رکھے۔ مسلح دو طرفہ نصف بستہ کھڑے ہیں اور دونوں نے مجھے اتنے فاصلہ پر کھڑا کیا کہ میری بات کی آواز اس تک پہنچے اس سے پہلے مجھے پوچھا کیا تمہارا ہی نام عبدالرحمن ابن عمر اذراعی ہے میں نے کہا جی ہاں۔ کہا بنی امیہ کی جو خورجی ہوئی اس باب میں تم کیا کہتے ہو۔ میں نے کہا آپ میں اور ادین میں کچھ معاہدے ہو گئے جن کے ایفا کی ضرورت تھی۔ غصہ سے کہا کوئی معاہدہ نہ تھا۔ اس وقت مجھے یقین ہو گیا کہ اب قتل کا حکم دیتا ہے اور اپنے سچاؤ کی فکر کرنے لگا ساتھ ہی یہ خیال پیدا ہوا کہ خداے تعالیٰ کے روبرو کھڑے ہونے کا دن قریب آیا ہے اگر کوئی خلاف بات کہی جائے تو اس روز کا معافیہ اس سے زیادہ سخت ہو گا۔ اس خیال کے ساتھ ہی اس کا خوف جاتا رہا اور میں جواب دیا کہ خورجی ادنیٰ تم پر لازم تھی یہ شکر غصہ کے اسے اس کی یہ حالت ہوئی کہ گدین پھول گئیں آنکھیں مغیر ہو گئیں اور پوچھا یہ کس دلیل سے میں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کسی مسلمان کا خون حلال نہیں ہوتا۔ تین وجہ کے ایک زنا دوسری قصاص تیسری الزام دینے دین سے بچ جانا۔ کہا کیا دین کی راہ سے ہم مجاز ہیں میں نے کہا وہ کیا کہا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی رضی اللہ عنہ کو وحی نہیں بنایا تھا میں نے کہا اگر وہی تھے تو انکو دھوکہ دے کر قتل کرنے کی کیا ضرورت تھی یہ سن کر آگ بگولان گیا اور مجھے یقین ہو گیا کہ اب میرا سر میرے منہ سے گرے گا۔ غصہ سے اشارہ کیا کہ اسکو نکال دو چنانچہ میں نکالا گیا۔ تھوڑی دور گیا تھا کہ ایک سوار پہنچا میں اسکو دیکھتے ہی سواری سے اتر پڑا اور اس خیال سے نماز پڑھنے لگا کہ نماز ہی میں سر کاٹا جائے مگر وہ ٹھہرا رہا اور بعد از نماز بہت سی اشرفیان مجھے دین جنگو میں گھر پہنچنے سے پہلے تقسیم کر دیا۔ اب دیکھئے کہ ایسے راست باز جنگو دین کے معاملہ میں جان کی پروا نہ کیا دینی معاملہ میں طاہنت کر کے ادھون نے امام صاحب ازراہ تعلق یہ کہا ہو گا کہ ہم محدثین دوا ساز ہیں اور ترقی یافتہ اطباء ہوا کسی دباؤ سے امام صاحب کی بے گونی اور بے گانی سے توبہ کی ہوگی ؟ سداۃ اللہ جس سے انکو فائدہ ابھی اشتباہ ہوتا تو اغراض کرنا ممکن ہی نہ تھا بلکہ اسکو رسوا کر کے مسلمانوں کو اس کی حالت سے خبردار کرنا اپنا فرض سمجھتے تھے۔ تاکہ لوگ اس کے فتنے سے بچیں۔

اب ہم امام صاحب کے علم کا حال کہتے ہیں چنانچہ محدثین کی شہادتوں سے ثابت ہے۔

امام صاحب سن چھری میں پیدا ہوئے یہ وہ متبرک زمانہ ہے کہ بہت سے صحابہ اس میں ہوئے تھے مگر آفتاب دھو دھو صاب غروب ہوئے تو تھا اس نے اشاعت علوم کا بازار گرم تھا اور ہر صحابہ حسب ارشاد و علیہ السلام الشاہد القاب

سرگرم اشاعت علوم تھے ایدہر مسلمانوں پر یہ خیال مسلط تھا کہ ایسا منہو کہ کوئی ارشاد اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ ہی کے ساتھ واپس ہو جائے جس سے تمام امت درجہ محروم ہو جائے۔ تنذیر کے لحاظ میں امام مہتمم ہی نے لکھا ہے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ ابن مالک رضی اللہ عنہ کوئی بارو کیا ہے جس سے امام صاحب کی تابہی ہونا ثابت ہے امام صاحب کو اوائل میں بحال حیات اسلامی اور حرارت دینی سے غائب باطلہ کے رد کا شوق ہوا جیسا کہ امام مہتمم نے مناقب امام صاحب میں لکھا ہے کہ کئی ابن شیبان کہتے ہیں کہ امام صاحب نے اپنے ابتدائی حالات کی خبر دی کہ مجھے علم کلام میں پوری مہارت ہو گئی تھی۔ اکثر طبقات خواجہ اور مشیخہ سے مناظرے کیا کرتا تھا۔ ایک بار میرے خیال میں یہ بات آئی کہ صحابہ اور تابعین کو قوت علیہ کم تھی مگر انہوں نے یہ کیا کہ کبھی نہیں کیا بلکہ وہ حضرات شریعت اور ابواب فقہ میں ہمیشہ خوض کیا کرتے اور لوگوں کو اس کی تعظیم دیا کرتے تھے اسلئے میں نے مناظرے چھوڑ کر سلف کا طریقہ اختیار کیا۔ اور اوسمین قبضہ برحقہ کا قول نقل کیا ہے کہ ابوحنیفہ رحمہ اوائل میں اہل ہوا سے مناظرے کیا کرتے تھے یہاں تک کہ اس باب میں وہ راس اور صدر مانے جلاتے تھے اور لوگوں کی نگاہیں ان کی طرف لگی رہتی تھیں مگر انہوں نے وہ ترک کر کے فقہ اور حدیث کی طرف توجہ کی اور اوسمین بھی امام ہو گئے۔

یون تو آپ کے مناظرے بہت سارے ہیں مگر یہاں ایک مناظرہ وادیہ ناظرین کیا جاتا ہے۔

محصہ ک۔ جب خواجہ کو معلوم ہوا کہ ابوحنیفہ رحمہ گناہگار اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کوستے تو ستر شخص امام صاحب کے پاس آئے ویکہا کہ مجلس درس بالامال ہے امام صاحب سے کہا کہ ہم سب ایک مذہب والے ہیں لوگوں سے کہے کہ میں ایک مقام میں جگہ دین اپنے سب کو سٹا دیا انہوں نے فوراً تلواریں کھینچ لیں اور امام صاحب کا محاصرہ کر کے کہا اے امت کے دشمن اور اے امت کے شیطان ہمیں ہر شخص تیرے قتل کو مستحب اور سے بہتر سمجھتا ہے اور وجود اسکے ہم تمہیں پر ظلم کرنا نہیں چاہتے امام صاحب نے فرمایا تو کیا انصاف سے میرا قتل چاہتے ہو کہا بان فرمایا جب ایسا ہے تو تم تلوار و کوسیاں کر لو کیونکہ ان کی روشنی سے مجھے خوف ہوتا ہے انہوں نے کہا یہ نہیں ہو سکتا ہم تو یہ چاہتے ہیں کہ ان کو تیرے خون سے رنگین کریں فرمایا خیر میرے اللہ جو کہنا ہو کہہ دو انہوں نے کہا کہ مسجد کے دروازہ پر دو جنازہ ہیں ایک کا حال یہ تھا کہ شراب ہمیشہ پیا کرتا تھا یہاں تک کہ غرغره کی حالت تک اس کے مٹھ میں شراب تھی گویا وہ شراب میں غرق تھا۔ وہ سرخ بازہ ایک عورت کا سر جسے زنا کروالی اور جب عمل کا یقین ہو گیا تو جو کشتی کر لی۔ امام صاحب نے فرمایا وہ دونوں کس ملت کے تھے کیا یہودی تھے کہا نہیں فرمایا نصرانی تھے کہا نہیں فرمایا مجوسی تھے کہا نہیں فرمایا پھر کس ملت کے تھے کہا اوس ملت کے

جس میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی شہادت دی جاتی ہے فرمایا یہ شہادت ثلث ایمان ہے یا ربیع یا خمس کہا ایمان کا ثلث ربیع خمس نہیں ہوا کرتا فرمایا پھر وہ ایمان کا کتنا حصہ ہے کہا پورا ایمان ہے۔ فرمایا پھر تم پوچھتے کیا ہو تم خود کہتے ہو کہ وہ دونوں مسلمان تھے۔ کہا خیر اسکو جانے دو وہ جتنی ہیں یاد دوزخی فرمایا میں اونکے بارہ میں ہیں وہی کہتا ہوں جنوبی الشرا براہیم علیہ السلام نے اپنی قوم کی نسبت کہا تھا فرس جمعیتی فاندہ منی ومن عصائی فانک عفوہ رحیم حالانکہ اس قوم کے گناہ اون دونوں سے بہت بڑے ہوئے تھے اور فرمایا میں وہی کہتا ہوں جنوبی الشرا جنوبی الشرا عیسیٰ علیہ السلام نے کہا ان تعذبہم فانہم عبادک وان تغفر لہم فانک انت العزیز الحکیم حالانکہ اونکے گناہ ان دونوں کے گناہوں سے بہت بڑے ہوئے تھے اور فرمایا میں اونکے بارہ میں وہی کہتا ہوں جنوبی الشرا نوح علیہ السلام نے کہا تھا فاعلمی ساکانو یعلمون ان حسابہم لا علی ربی لوتشعرون۔ یہ سکرانہوں نے تلواریں ڈال دیں اور کہہ کہ ہم اپنے اعتقاد سے توبہ کرتے ہیں اور اپکا دین اختیار کرتے ہیں خدا نے آپکو فضل و حکمت اور علم عطا فرمایا ہے اور وہ سب راسی خواجہ سے توبہ کر کے اہل سنت و جماعت میں داخل ہو گئے۔

عزیز اللہ امام صاحب کو مناظرہ میں کمال اور پورا ملک تھا اور اس سے اسلام کو فائدہ بھی تھا مگر فرس خیال سے کہ سلف صالح نے یہ کام نہیں کیا اسکو ترک کر کے فقہ کی طرف توجہ کی اور کمال ذکاوت و فہم سے اس کے امام کہلائے۔

نہم

مرکب ص - حضرت بن فیاث کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ ایک نادرا لوجہ شخص تھے میں نے اونکا ساڑی اور ذمی نیم اور صاحب نظر دیکھا نہ سنا۔

مرکب ص - مقاتل ابن حیان کہتے ہیں کہ میں نے تابعین اور تبع تابعین کو دیکھا مگر ان میں ابو حنیفہ کے جیسا کہ تیس اور بصیرت والا شخص نہیں دیکھا۔

مرکب ص - عبد اللہ ابن ابلج کہتے ہیں کہ امام صاحب بطور خاص تھے جب غوطہ مارتے تو ہمہ عمدہ درو یا قوت نکالتے۔

مرکب ص - علی ابن ہاشم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کثر العلم تھے جو مسائل اعلیٰ درجہ کے علما پر بحث تھے وہ اون پر خ - قال الثعبہ والسرکان ابو حنیفہ حسن الفہم حید الحفظ یعنی شیعہ جو امام صاحب کے استاد ہیں کہتے ہیں کہ خدا کی قسم ابو حنیفہ کی فہم اچھی اور حافظہ جید تھا۔

مرکب ص - ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے ہزار علماء سے ملاقات کی ہے مگر میں نے ان میں سے کسی کو دیکھا جو ان کے متاعی

نے چوہا نہیں بخشے کہوں کہا ابو جہان اور ابو حنیفہ اور سفیان ثوری محمد کہتے ہیں بنی نے کہا ابو حنیفہ ان لوگوں میں بنی
ابو جہان نے اپنے چوہا نہیں بخشے کہوں کہا اگر بنی ابو حنیفہ سے نہ لے سکتا تو ان لوگوں میں ہوتا جو بازار میں پیسے بیچتے ہیں
ان لوگوں سے ملتا نہیں ہوتا بنی ہوتا۔

مرصہ ک۔ علی بن ہاشم کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ کی عقل نہ ہوتی تو زمین کی عقلوں کے ساتھ ذہن کی بات
قرآن ہی کی عقل غائب ہوگی۔

مرصہ۔ خازن ابن صف کہتے ہیں کہ مجھے ایک بہادر علمائے ملاقات ہو کر ان میں بنی ابو جہاں شخصوں کو عقل
زیادہ پایا جس میں ایک ابو حنیفہ ہیں۔

مرصہ ت۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ اگر اہل زمانہ کو اجازت ہوتی کہ اپنی رائے سے کچھ کہیں تو ابو حنیفہ
سب سے زیادہ اس کے متحمل ہوتے۔

ک۔ بکر ابن خنیس کہتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ اور ان کے زمانہ والوں کی عقلیں جمع کی جائیں تو ابو حنیفہ ہی کی
عقل سب پر غالب آجائیگی اور یزید بن ہارون کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو ابو حنیفہ
سے عقل میں زیادہ اور افضل ہو۔

تہذیب الکمال میں لکھا ہے کہ یزید بن ہارون کہتے ہیں کہ مجھے بہت لوگوں سے ملاقات ہو کر ابو حنیفہ سے عقل افضل
اور ادب نہیں دیکھا۔

ص۔ امام شافعی رحمہ فرمایا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ سے زیادہ عقل مند کوئی نہ تھا۔

مرصہ ک۔ حسن بن محمد بخاری کہتے ہیں کہ ہمارے بنی ابی سلیمان جو امام صاحب کے استاد ہیں وہ کہا کرتے تھے کہ
بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ابو حنیفہ کی رائے کے مقابلہ میں بنی اپنی رائے کو مستہم کرتا ہوں اور انھی کے قول
قابل ہونے کی مجھے ضرورت ہوتی ہے۔

مرصہ ک۔ محمد بن جابر کہتے ہیں کہ ہم حاد بن ابی سلیمان کے حلقہ میں بیٹھا کرتے تھے اور ابو حنیفہ اور
کلام کرتے اور جب کسی مسلمان کو کو غلاف ہوتا تو ایسی گفتگو کرنے کہ حد کو تنگ کر دیتے آخر وہ کہتے کہ میں کیا کروں
یہ قول عبد اللہ بن مسعود رحمہ وغیرہ کا ہے ابو حنیفہ اس کو یاد کر لیتے۔

مرصہ ک۔ محمد ابن مروان کہتے ہیں کہ کیا رکھی رہنے ابو حنیفہ کو دیکھا اور عارضہ میں مجلس سے کیا اس
شخص کو دیکھتے ہو۔ خدا کی قسم وہ شخص مجھے کچھ پوچھتا ہے تو اس کا جواب میں کہانی سے دیتا ہوں مگر اس شخص

جب کوئی بات مجھے پوچھی تو اسکا جواب مجھے پہنچنے سے بھی زیادہ تفصیل پہنچ گیا۔

م ص۔ کی ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ قوت حافظہ میں اپنے زمانہ کے لوگوں سے بڑے ہوئے تھے۔
م ص۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ قوت حافظہ اور فقہ اور دیانت اور شدت دین میں سب پہلے تھے۔
 بیسیف الصیف بن امام صاحب کا قول نقل کیا ہے کہ جب میں حادہ کی خدمت میں گیا تو جو مسائل وہ فراموش
 میں یاد کر لیتا دوسرے روز جب عادیہ اور ان مسائل کا ہوتا تو میرے ہمدرد رہنما کے لئے اور میں سب کو بتا دیتا
 دیکھ کر حادہ نے سب سے فرادہ کہ نہ حلقہ میں میرے مقابل سوائے ابو حنیفہ کے اور کوئی نہ بیٹھے۔
 ہم۔ حارث ابن عبدالرحمن کہتے ہیں کہ ہم لوگ حجاز ابن ابی رباح کے حلقہ میں جایا کر کے کثرت کی وجہ سے
 آگے پیچھے بیٹھ جاتے مگر ابو حنیفہ رحمتے تو وہ مجلس کی توسیع کر کے آؤ کو اپنے نزدیک بلکہ دیتے۔
 قوت حافظہ ہی کے کمال کا باعث ہے کہ تمام احادیث جو فقہ سے متعلق ہیں ان کو مستحضر تہیں اور جو مسئلہ پوچھا
 جاتا تھا اس کا جواب فوراً دیتے تھے۔

م ص لیث بن سعید جو امام اہل مصر ہیں کہتے ہیں کہ مجھے ابو حنیفہ کے دیکھنے کی تمنا تھی۔ ایک بار دیکھا کہ لوگ
 ایک شیخ پر ٹوٹ پڑے ہیں ایک شخص نے اونکا نام لیکر کوئی مسئلہ پوچھا انہوں نے فوراً جواب دیدیا۔
 لیث کہتے ہیں کہ اونکے جواب با جواب سے مجھے اس قدر تعجب نہیں ہوا جو فوراً جواب دینے سے ہو
 فی الحقیقت امام صاحب کی حاضر جوابی تعجب خیز تھی موقوف رہنے عار بن محمدا کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے
 کہ ایک روز ابو حنیفہ مسجد حرام میں بیٹھے ہوئے تھے اور آپ کے پاس ہر ملک کے لوگوں کاجوم تھا ہر طرف
 لوگ مسائل پوچھتے تھے اور آپ ہر ایک کو برابر جواب دیتے تھے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا سب جواب
 استین میں رکھے ہوئے ہیں اور ہر ایک کو آپ فوراً نکال نکال کر دیتے ہیں۔

م ص۔ زبیر رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ جب کلام کرتے تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ کوئی فرشتہ آؤ کو ملحقین کر رہا
م ص۔ ابو یوسف کہتے ہیں کہ کسی سلسلہ میں ہم آپس میں اختلاف کرتے اور وہ حل نہ ہوتا تو امام صاحب
 کے پاس آتے آپ اس کا جواب ایسا فی الفور دیتے کہ گویا استین میں رکھا تھا کہ اتنے ہی نکال کر دیدیا۔

ت ح۔ عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے حسن بن عمارہ کو دیکھا کہ ابو حنیفہ کی رکاب پکڑے ہوئے
 کہہ رہے ہیں کہ خدا کی قسم میں نے کسی کو نہیں دیکھا جو فقہ میں آپ سے زیادہ بلند اور حاضر جواب ہو۔ اسکا
 انکار نہیں ہو سکتا کہ علم دار عقل اور فہم اور حافظہ پر ہے اور اگر محدثین کی گواہیوں سے ثابت ہے کہ اس

قوت کا

حاضر جواب

متبرک زانہ میں جو عین شباب علم کا زمانہ تھا ان امور میں امام صاحب کا کوئی نظیر تھا اور امام صاحب کو شرف و
 ایسے شہر میں ہوا جو اسلامی دنیا میں دارالعلوم اور قبتہ الاسلام مسلم ہو چکا تھا اس لئے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 نے کوفہ کو دار الخلافت قرار دیا تھا۔ طبع میں ابن جوزی رحمہ اللہ لکھا ہے کہ کوفہ ائمہ خلیفہ قون کا دارالخلافہ
 رہا ہے۔ اور سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے اسکو قبتہ الاسلام کہا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ دار الخلافت میں
 اہل کمال کا مجمع ہوا کرتا ہے ایسوجہ سے بہت سے صحابہ وہاں اقامت گزین تھے چنانچہ طبع میں ایک
 میں صحابہ کے نام لکھے ہیں جو وہاں قیام تھے۔ جامع ترمذی میں ختمہ ابن سیرین سے روایت ہے وہ کہتے
 ہیں کہ میں مدینہ طیبہ گیا اور ابوہریرہ رحمہ اللہ سے ملاقات کی انہوں نے میرا وطن دریافت کیا میں نے کہا اہل
 کوفہ سے ہوں اور یہاں طلب علم کی غرض سے آیا ہوں فرمایا کیا تمہارے یہاں سعد ابن مالک اور عبد اللہ
 ابن مسعود اور حفصہ اور عثمان اور سلمان فارسی رضی اللہ عنہم نہیں ہیں مطلب یہ کہ جہاں یہ حضرات ہوں ہاتھ
 لوگوں کو اور حکمین جانے کی ضرورت نہیں اور امام صاحب کے اساتذہ کو ذہن میں ایک شخصی ایسے شخص ہیں
 اور کثرت نظیر نہیں چنانچہ تذکرۃ الخلفاء میں لکھا ہے کہ انکو پانچو صحابہ سے ملاقات ہے۔ ابن سیرین رحمہ اللہ
 ہیں کہ جب میں کوفہ کو گیا تو دیکھا کہ شعبی رحمہ اللہ تدریس کر رہے ہیں اور لوگ اونسے فتویٰ پوچھ رہے ہیں
 اور وہ جواب دے رہے ہیں حالانکہ صحابہ وہاں بکثرت موجود تھے۔ بعض حوال کہتے ہیں کہ احادیث
 اہل کوفہ دیکھو اور اہل حجاز کو شعبی سے زیادہ کوئی نہیں جانتا صحت ابن ہریرہ کہتے ہیں کہ میں نے
 ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو شعبی کے مبلغ علم کو پہنچا ہوا تھی۔ اور اس میں لکھا ہے کہ ہر نئے شعبی
 اگر شیخ ابی حنیفہ غرض کہ تجربہ علمی حاصل کرنے کیلئے امام صاحب کو صرف شعبی رحمہ اللہ کی شاگردی کافی تھی پھر
 علاوہ اسکے کوفہ میں علم حدیث کا سرمایہ اسقدر تھا کہ محدثین اس سے مستغنی نہیں ہو سکتے تھے چنانچہ
 مقدمہ نسخ البیاری میں شیخ الاسلام ابن حجر رحمہ اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ میں شام اور مصر اور
 جزیرہ اور بصرہ کو دو دو چار چار بار گیا ہوں مگر کوفہ اور بغداد کو اتنے بار گیا کہ اسکا شمار نہیں کر سکتا کما قاف
 لا حصی کہ وظلت الکوفۃ وبغداد مع المحدثین۔

اب غور کیجئے کہ اسقدر سرمایہ علم جسکے حاصل کرنے کو محدثین ہمیشہ مصائب سفر گوارا کر کے دور دورے
 آیا کرتے تھے امام صاحب کے گھر میں موجود تھا اسکے لئے انکو باہر جانے کی کوئی ضرورت نہ تھی
 پھر امام صاحب نے وہیں کے محدثین پر نہیں کفایت کی بلکہ حجاز وغیرہ میں سیاحت کر کے ہر بڑا محدث

سے حدیث شریف کا سراپہ حاصل کیا جیسا کہ الخلیفۃ الحسنان وغیرہ میں مذکور ہے کہ امام صاحب نے چار ہزار شیوخ سے علم حاصل کیا ہے۔

امام سیوطی نے تبصیر الصحیفہ میں اور امام موفیٰ اور کردری رحمہ اللہ نے مناقب میں امام صاحب کے بہت سے تلامذہ کے نام لکھے ہیں مہمان میں سے چند اسمائے گرامی ہدیہ ناظرین کرتے ہیں اور ان کا مختصر سا حال بھی ملاحظہ تہذیب تہذیب الکمال سے لکھتے ہیں معلوم ہو کہ کس درجہ کے وہ حضرات ہیں۔

اسما کے اساتذہ امام صاحب

محمد ابن مسلم ابو بکر - عبداللہ بن عمر اور ہبل بن سعید وغیرہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

محمد ابن مسلم ابن تدرس رحمہ - جابر اور ابن عباس اور عائشہ اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

محمد ابن المنکدر ابو عبداللہ رحمہ - عائشہ اور ابو ہریرہ اور ابو قتادہ اور جابر رضی اللہ عنہم کے شاگرد اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

ابراہیم ابن عبدالرحمن البکسکی رحمہ - عبداللہ بن ابی اوفیٰ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور صحاح میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔ ابراہیم ابن مسیرۃ الطائفی رحمہ وہب ابن عبداللہ الشقفی اور انس رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اسمعیل ابن ابی خالد السجلی ابو عبداللہ رحمہ - عبداللہ بن ابی اوفیٰ رحمہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

اسمعیل ابن خالد رحمہ - ابو اللیث اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور ابن ماجہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔ اعشٰس سلیمان بن مہران رحمہ عبداللہ بن ابی اوفیٰ و زید بن وہب اور ابو داؤد رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

الا و ناعی عبدالرحمن ابن عمر و عطاء ابن سیرین کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔ ابو بکر ابن ابی تمیمہ السخستانی رحمہ - عمرو بن مسلمہ اور ابو جابر عطار دی اور ابو عثمان تہمدی رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

زید ابن اسلم مولیٰ عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ۔ اسلم اور ابن عمر اور عبادہ بن جابر رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

زید ابن علی بن الحسین ابن علی ابن ابی طالب کہہ اللہ وجہ ابن جہان نے ثقات میں کہا ہے کہ آپ نے صحابہ کی ایک جماعت کو دیکھا ہے ابو داؤد ترمذی وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

زید ابن انیسہ رحمہ اللہ اور طلحہ بن مصرف اور نعیم الجعفی رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں ہیں۔
سعید ابن ابی عروبہ رحمہ اللہ اور نصر ابن انس رحمہم اللہ کے شاگرد اور شعبہ وغیرہ کے استاد ہیں کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

ب س۔ سعید ابن المزین رحمہ اللہ اور ابو داؤد اکل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

سعید ابن مسروق رحمہ اللہ اور ابو اکل رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
سعد بن کھیل رحمہ اللہ۔ ابن عمر۔ اور حذیب اور سعید ابن غفہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

خ ت م ع۔ سماک ابن حرب رحمہ اللہ۔ جابر ابن سمہ اور نوحان بن بشر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور مسلم وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

شعیب ابن عرقہ رحمہ اللہ۔ عروہ باری رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
شیر حمل ابن سعید رحمہ اللہ۔ سعید ابن عبادہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور نسائی میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

شیر حمل ابن مسلم رحمہ اللہ۔ یحییٰ دارمی اور ابوالدرداء اور ابوالامامہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد ترمذی وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

شعبہ ابن جراح رحمہ اللہ۔ معاویہ ابن قزو اور انس ابن سیرین اور اعش رحمہم اللہ کے شاگرد اور سفیان ثوری کے استاد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

طلحہ ابن مصرف الیامی رحمہ اللہ۔ عبد اللہ ابن ابی اوفیٰ اور انس اور ذریاب عبد اللہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

طلحہ ابن نافع رحمہ اللہ۔ ابوالیوب۔ اور ابن عباس اور عبادہ اور انس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی

روایتین موجود ہیں۔

عاصم بن الاحول ر۔ انس بن مالک اور عبداللہ بن سہرس رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عاصم بن سلیمان ابوعبدالرحمن رحمہ انس اور عبداللہ بن سہرس رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عاصم بن کلیب الکوفی رحمہ کلیب اور ابوہریرہ اور محمد بن کعب رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور صحاح میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عاصم بن ابی النجود ر۔ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عاصم بن شریل ر۔ ابوہریرہ و عائشہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عبداللہ بن سہرس ر۔ ابی بن کعب اور عمار رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور سلمہ وغیرہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عبداللہ بن عبدالمعین ابن ابی حصین امکی ر۔ ابو الطفیل رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عبداللہ بن عثمان بن ضمیر ر۔ صفیہ بنت شیبہ اور ابو الطفیل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور سلمہ وغیرہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عبداللہ بن ابی المہاجر ر۔ عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عبداللہ بن عبدالحزیز ابن رفیع المکی ر۔ ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عبداللہ بن عمر بن ابی المہاجر ر۔ انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور سلمہ وغیرہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

عبداللہ بن ابی ایاس الشیبانی الاعمش الکوفی ر۔ ابو عمرو الشیبانی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اونکی روایتین موجود ہیں۔

روایتیں موجود ہیں۔

عثمان ابن عاصم کو فی رحمہ ابن عباس اور ابن الزبیر وغیرہما رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عثمان بن عبد اللہ ابن مہذب رحمہ ابن عمر اور ابو ہریرہ اور ام سلمہ کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عطیہ ابن الحرث البورق الکوفی رحمہ انس اور ابراہیم تیمی رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور ابوداؤد وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عطیہ ابن سعد بن جندۃ الجدی رحمہ ابو ہریرہ اور ابو سعید اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور ابوداؤد وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عکرمہ مولیٰ ابن عباس رحمہ ابن عباس اور عائشہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم وغیرہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

العلاء ابن زہیر الکوفی رحمہ عبد الرحمن ابن الاسود رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور نسائی میں اونکی روایتیں ہیں علی ابن اقرمہ الداعی رحمہ ابو جعفر اور اسامہ ابن شریک اور ابن عمر رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عمر ابن دینار رحمہ عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عمر بن عبد اللہ الہمدانی السبعی رحمہ جریج کللی اور عدی بن حاتم اور جابر بن سمرہ اور زید ابن ارقم رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عمر بن مرۃ المرادی الجلی رحمہ عبد اللہ بن ابی اوفی اور ابو اہل رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

عون ابن عبد اللہ بن عیینۃ الہذلی الکوفی رحمہ اپنے والد اور عائشہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور مسلم وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

غالب ابن الہذیل ابو الہذیل الکوفی رحمہ انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور نسائی میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

فوات ابن عبد الرحمن القفازي - عامر بن وثابه اور ابو حازم رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں۔ اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

قنادہ ابن دعامہ رحمہ - انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
قیس ابن مسلم ابو عمر الکوفی رحمہ - طارق ابن شہاب رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
مخارب ابن دثار الکوفی رحمہ - ابن عمر اور جابر اور ایک جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

مرزوق ابو کبیر التیمی رحمہ - ام دردا رضی اللہ عنہا کے شاگرد ہیں اور ترمذی میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
مسعر ابن کلام رحمہ - عطار اور حیدر ابن ابی یوسف اور حکم رحمہم اللہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ شعبہ کہتے ہیں کہ صدق کی وجہ سے اونکا نام مصحف رکھا گیا تھا۔
مسلم ابن کسبان الملائکی الکوفی رحمہ انس اور عبد الرحمن ابن ابی لیلیہ رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور ترمذی وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

مکحول الشامی رحمہ وثابه اور انس رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور مسلم وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
معاویہ ابن اخی رحمہ - عائشہ رضی اللہ عنہا کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
منصور ابن زاذان الواسطی رحمہ انس اور ابو العالیہ رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
منصور ابن المغیرہ ابو عتاب الکوفی رحمہ - ابراہیم اور ابو ہاشم اور ذرین عبد اللہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

موسیٰ بن طلحہ بن عبید اللہ التیمی رحمہ اپنے والد عثمان رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

موسیٰ ابن مسلم الکوفی رحمہ - ابراہیم تیمی رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
سیمون بن مہیاء البصری رحمہ - انس رضی اللہ عنہ وغیرہ کے شاگرد ہیں اور بخاری وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
سیمون ابن نہال رحمہ ابو ہریرہ اور ابن عباس اور ایک جماعت صحابہ کے شاگرد ہیں اور صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

نافع موی عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ - ابن عمر اور ابو لبابہ اور ابو ہریرہ اور عائشہ رضی اللہ عنہم کے شاگرد ہیں اور

کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

ہشام ابن عروہ رحمہ - فاطمہ بنت المنذر اور ابوسلمہ کے شاگرد ہیں اور ابویوب و ابن جریج و شعبہ و سمرہ و غیرہ کے استاد کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یحییٰ بن ابی کوفی رحمہ - عبدالرحمن ابن ابی لیلیٰ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد و غیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
یحییٰ ابن عبداللہ ابو الحارث رحمہ - سالم ابن ابی الجعد رضی اللہ عنہ کے شاگرد ہیں اور ابو داؤد و غیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

یزید ابن صہیب رحمہ - ابن عمر اور جابر رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور بخاری مسلم و غیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔
یہ ہیں امام صاحب کے اساتذہ۔ آپ نے دیکھ لیا کہ اکثر اساتذہ امام صاحب کے تابعین اور صحابہ کے شاگرد ہیں جنکی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں اور جنکی روایتیں بعضے محدثین نے نہیں لیکن اوکی عام وجہ یہ ہے کہ بعد از انکی وجہ سے معرفت کے اکثر ذریعے مسدود ہو جاتے ہیں اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مخالفانہ اور حاسدون کی افراء و ادیان مشہور ہو جاتی ہیں جس سے متاخرین کو ان میں اشتباہ پیدا ہوتا ہے اور اونکی حدیثوں کو ترک کر دیتے ہیں بخلاف اسکے معاصرت میں ایسا اتفاق کم ہوتا ہے کیونکہ آدمی اپنی ذات سے تحقیق کر سکتا ہے۔ اسکو دیکھ لیجئے کہ امام صاحب پر کیسے کیسے طعن ہوئے جو اب تک مخالفانہ کج زبان زد ہیں۔ مگر عبداللہ ابن مبارک و غیرہ اکابر محدثین نے جو امام صاحب کے معاصرتے خود جا کر تحقیق کر لی ادب و یکجا سب محض کذب و افتراء ہیں آپ کو اپنا استاد بنالیا۔ اسوجہ سے ابن سیرین رحمہ فرماتے ہیں

جیسا کہ ترمذی شریف میں ہے ردی عن ابن سیرین ان قال ان الرجل ليجدني فاثمه ولكن انهم من توفد یعنی میں اپنے استاد پر تہمت نہیں لگا سکتا البتہ اوکے اوپر کے لوگوں کو تہمت سمجھ سکتا ہوں۔ اسکی وجہ یہی ہے کہ سیکو جب اپنا استاد بنا تے ہیں تو اول اوکی حالت کی تحقیق کر لیتے ہیں اسلئے کہ علی کرم اللہ وجہہ سے روایا ہے انظر وامن تاخذون هذا العلم فانما هو الدين يعني تحقيق كركه سكيكوا بنا استاد بنالیا كركه كونه علم على بن

اور جامع الصغیر میں اکی مودہ حدیث مرفوعہ موجود ہے ان هذا العلم دين فانظروا عمن تاخذون ویکرم علی بن السجری عن ابی ہریرہ اور بعد تحقیق تہمت لگانے کا موقع نہیں بخلاف اوپر کے لوگوں کے کہ اونکی صحیح توجیل کا ہر تعلیل پر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمہ کے بعض اساتذہ ایسے بھی ہیں کہ امام مسلم و غیرہ نے ان میں کلام کر کے اونکی روایتوں کو داخل صحاح نہیں کیا اور چونکہ بخاری رحمہ کے نزدیک اونکا صدق مسلم

ہو گیا تھا اس لئے اُنکو استاد بنا لیا۔ الغرض امام صاحب کے جتنے اساتذہ ہیں اور میں کلام کی گنجائش نہیں کر سکتا اپنی ذاتی تحقیق سے امام صاحب نے اُنکو استاد بنا لیا تھا اور تاخرین کی جرح جو تقلید پر مبنی ہے اوس ذاتی تحقیق کے مقابلہ میں مفید نہیں۔ اب رہے اساتذہ کے استاد وہ صحابہ تھے جن میں سیکو کلام کی گنجائش نہیں جیسا کہ اصول حدیث میں مسلم ہے کہ صحابہ پر کل عدول ہیں اور جو راہیتین امام صاحب کے اساتذہ نے تابعین سے کی ہیں اور میں بھی جرح کا احتمال بہت کم ہے جیسا کہ اہل بصیرت پر پوشیدہ نہیں۔

الحاصل امام صاحب کو جتنی روایتیں پہونچی ہیں اُنکی صحت میں کلام نہیں اور اگر کسی روایت میں تاخرین کا کلام ہو تو بتقابلہ تقدم زمان وقت و سائط و جلالت شان امام دیگر قرآن قابل اعتقاد نہیں۔

غرض کہ اگر محدثین کی چشم دید گواہیوں سے ثابت ہے کہ نہ کوئی عقل و فہم میں امام صاحب کا نظیر تھا نہ قوت خط اور امام صاحب کی نشو و نما ایسے شہر میں ہوئی جو قبیۃ الاسلام اور مرجع علماء و محدثین تھا اور علاوہ اسکے دوسرے

شہروں میں بھی آپنے طالب علمی کی۔ اور چار ہزار اساتذہ سے سراپہ حدیث فراہم کیا۔ اور ترقین و خدا ترسی کا وہ حال کہ سارا روزگار تھے جسکا حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا۔ اب ان تمام امور کے لوازم اور تعلقات پر

غور کرنے سے اہل انصاف باسانی معلوم کر سکتے ہیں کہ امام صاحب کو فن حدیث میں جو تجربہ حاصل تھا انور العادۃ تھا۔ یہ بات ہم اپنے قیاس سے نہیں کہتے بلکہ اگر محدثین نے اُسکی تعریف کی ہے چنانچہ کہ دردی رہنے

مناقب میں یزید بن ہرون کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے علماء سے سنا ہے کہ ابو حنیفہ کے زمانہ میں اونکا نظیر تلاش کیا گیا مگر نہ ملا۔ اسوجہ سے یزید بن ہرون قائل تھے کہ امام صاحب اعلم الناس ہیں جیسا کہ موفی رحمہ اللہ

م۔ ابوبکر ابن عیاض کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ اپنے زمانہ کے لوگوں میں افضل تھے۔

م۔ ابویحییٰ جانی کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے بہتر شخص کو کبھی نہیں دیکھا۔

م۔ عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں ابو حنیفہ افقہ الناس تھے میں نے فقہین اونکا مثل نہیں دیکھا۔

ص لکھ۔ اعش کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ وہ مسائل جانتے ہیں کہ نہ حسن بصری جانتے ہیں نہ ابن سیرین نہ قتادہ نہ تہذیبی نہ اُنکے سوال اور کوئی۔

م۔ ص ک۔ خار ج ابن مہذب کہتے ہیں کہ ایک ہزار سے زیادہ علماء سے میں نے ملاقات کی ہے

مگر علم و عقل میں میں نے سیکو ابو حنیفہ کا نظیر نہیں پایا۔ اُنکے روایتیں ہی اُنکے علم اور زہد اور ورع اور عبادت نفس کی وجہ سے تھیں یہ حالت ہو جاتی تھی کہ اپنے نفس کو حیرت و حیرت مضاعف ہو جاتا تھا۔

م ص۔ ایک بار بن مبارک رحمہ کی مجلس میں امام صاحب کا ذکر کسی نے بے طوری سے کیا اپنے فرمایا کہ تمام علمائین سے ایک تو ابو حنیفہ کا مثل پیش کرو ورنہ ہمارا چچا چھوڑو اور ہم کو عذاب میں ڈالو میں اذکی مجلس میں اکابر کو بکھتا تھا کہ صغیر معلوم ہوتے تھے اذکی مجلس میں اپنے آپ کو جسد زلیل پاتا تھا کسی مجلس میں نہیں پایا لیکن ان کے مقابلہ میں اپنے علم کی کوئی ہستی نہ تھی۔

خ۔ سفیان ثوری رحمہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کی مخالفت ایسا شخص کر سکتا ہے جو ان سے قدر اور علم میں بڑا ہو اور ایسا شخص کہاں ہے۔

م ص۔ سفیان ابن عیینہ رحمہ کہتے ہیں کہ عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما اپنے زمانہ کے عالم تھے ان کے بعد شیبی رحمہ اپنے زمانہ کے عالم ہوئے ان کے بعد ابو حنیفہ رحمہ اپنے زمانہ کے عالم ہوئے یعنی ان کے بعد ان کے نہیں ہر ایک اپنے اپنے زمانہ میں بے مثل تھے۔

ح۔ سفیان بن عیینہ کا قول نقل کیا ہے کہ ابو حنیفہ کا مثل میری آنکھوں نے نحسین دیکھا۔
ک۔ سیب ابن شریک کہتے ہیں کہ اگر تمام شہروں کے لوگ اپنے اپنے علما کو لائیں اور ہم ابو حنیفہ کو پیش کریں تو وہ ہمارا مقابلہ کر سکیں گے۔

ک۔ حنفیہ ابن ایوب کہتے ہیں کہ امام صاحب کے زمانہ میں ان سے علم میں بڑا ہو کوئی نہ تھا۔
م ک۔ ابو معاویہ خالد بن سلیمان مثنیٰ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ سے فضل شخص میں نے نہیں دیکھا۔
م ص۔ حمانی کہتے ہیں شریک رحمہ ایک روز اپنی مسجد میں بیٹھے تھے کہ قریش کی ایک قوم آئی اور ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر کر کے پوچھا کہ آپ کا کیا حال تھا کہا وہ ایک اجنبی شخص تھے ہم میں سے تھے مگر ہم سب پر غالب آ گئے۔

م ص ک۔ عبدالرحمن بن مہدی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ علما کے قاضی القضاۃ ہیں۔ یعنی جس مسئلہ میں انہوں نے فیصلہ کر دیا اس کو کوئی توڑ نہیں سکتا۔

ش ح۔ ابی ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ اپنے زمانہ کے علمائین اعلم تھے یعنی علم میں سب سے زیادہ تھے امام صاحب کے زمانہ کے علما امام مالک و زامی سفیان ثوری و سعید و عبداللہ ابن مبارک وغیرہ صمد ہند میں تھے جگہ شاکر دومین اصحاب اہل سنت کے معتبر اساتذہ تھے ان سب کے علم پر امام صاحب کے علم کو ابی ابن ابراہیم جیسے شیخ علیل اللہ ترجیح دے رہے ہیں یہ وہی ابی ابن ابراہیم رحمہ ہیں جبکہ حال امام ذہبی رحمہ

تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ ابو حنیفہ کے شاگرد اور بخاری وغیرہ کے استاد ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ کی شاگردی پر جس قدر تذکرین بجا ہے اسلئے کہ اکثر ثلاثیات کا افتخار جو انکو حاصل ہے انہی حضرت کے طفیل سے ہے۔ یہ کہہ دینا کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔
حصہ - مکی ابن ابی اسیم حدیث، اور نقضین ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد تھے اور ان سے نہایت محبت رکھتے تھے اور ان کے مذہب کے باب میں نہایت متعصب تھے۔ اسمعیل ابن بشر کہتے ہیں کہ ایک بار مکی ابن ابی اسیم کی مجلس میں بنی حاضر تھا انہوں نے کھا کھا کر ابو حنیفہ ایک شخص سے کہا حضرت ابن جریر کی کوئی روایت بیان کیجئے ابو حنیفہ کی روایت کی ہیں ضرورت نہیں۔ یہ سنتے ہی نہایت غضبناک ہو کر کھا کھا اسے شخص میری مجلس سے اٹھ جا اور جب تک وہ اٹھایا نہیں گیا کوئی روایت نہیں بیان کی۔ اب غور کیا جائے کہ مکی ابن ابی اسیم اور ابی اسیم بن جب یہ کہہ رہے ہیں کہ ابو حنیفہ اعلیٰ الناس تھے جو کافظ تلاش کرنے پر بھی نہ ملتا تو ان چشم دید گواہوں کے مقابلہ میں اگر کوئی آخری زمانہ والا ہندوستانی کہے کہ ابو حنیفہ ایک بے علم شخص تھے جنکو حدیثیں پہنچی ہی نہیں تو اسکو کیا کہنا چاہئے۔

ت - شہاد ابن حکیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ سے علم میں نے نہیں دیکھا۔

خ - امام شافعی رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ سے کسی محدثین کا حال دریافت کر کے ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا حال پوچھا۔ فرمایا سبحان اللہ لم اشرک لیکن وہ عجیب شخص تھے اور نکاح مثل میں نے نہیں دیکھا۔

م **ص** **ک** - معروف ابن حسان کہتے ہیں کہ میں نے اپنے ملاقاتی علما میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مثل علم فقہ - ورع اور صیانت میں نہیں دیکھا۔

م **ص** **ک** - یوسف ابن خالد اسمعیلی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ دریلے بے پایاں تھے اور انکی عجیب شان تھی زمین نے انکا مثل دیکھا نہ سنا۔

م **ص** - خلف ابن الیوب کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ ایک نادر الوجود شخص ہیں۔

م **ص** - ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ پہلے میں ابن ابی لیلیہ کے حلقہ میں جایا کرتا تھا اس کے بعد ابو حنیفہ کے حلقہ میں جانا شروع کیا۔ ایک بار ابن ابی لیلیہ سے ملاقات ہوئی انہوں نے امام صاحب کی خیریت پوچھی پھر کہا او انکو بت چھوڑو خدا وند علم میں انکا مثل تم نے نہیں دیکھا اے اسی

یہ بات متعدد روایتوں سے ثابت ہے کہ ابن ابی لیلیہ اور امام صاحب میں نہایت مخالفت تھی مگر طبیعت میں انکو

الغلاف تھا اس لئے واقعی بات کہنے میں ڈر بھی نہ کیا۔ الحاصل موافق مخالف سب قائل تھے کہ علم اور فقہ میں امام صاحب کا مثل نہیں۔

ص ک۔ سعید ابن ابی عروبہ نے امام صاحب سے کئی سائلین کا گفت و گو کیا آخر کہا کہ مجھے جو استفادہ اور مختلف مقاموں سے حاصل کیا تھا وہ سب آپ کے پاس مجتمع ہے۔

سعید ابن ابی عروبہ نے جو مختلف مقاموں کا ذکر کیا اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ انہوں نے بہت سے اساتذہ سے علم حاصل کیا ہے جیسا کہ امام ذہبی رحمہ اللہ نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ حدیث عن الحسن ابی نصر و ابی رجا و العطار و ابی النضر ابن انس و قتادہ و مطر و اوراق و خلق کثیر۔ دیکھئے جو حدیثیں انہوں نے ایک خلق کثیر سے حاصل کی ہیں سب امام صاحب کے پاس جمع تھے تو کیا اس کا یہی مطلب ہو گا کہ امام صاحب فن حدیث سے ناواقف تھے۔

ت۔ خلف ابن ایوب کہتے ہیں کہ علم خدا سے تعالیٰ کی طرف سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا پھر صحابہ میں تقسیم ہوا پھر تابعین میں اور پھر بعد ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب میں آیا۔

م ص ک۔ عبد اللہ ابن مبارک کہتے ہیں اگر یہ خوف نہ ہوتا کہ افراط کی نسبت میری طرف کی جاوے گی تو ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر کسی کو مقدم نہ کرتا۔

م ص ک۔ سبوح کہتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے علمی مسائل میں کلام کیا کرتا تھا ایک روز انہوں نے کہا تم اپنے نام کی طرح مجھ پر مین لے کھا اگر میں مجھوں تو آپ مجھ پر نہ لیں گی۔

م ص ک۔ حسن بن زیاد لولوی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ ایک دریا کے بے پایاں تھے ان کے علم کی انتہا نہیں تھی۔
ک۔ اسرائیل بن یونس کی مجلس میں امام صاحب کا ذکر آیا انہوں نے کہا کہ اس زمانہ میں لوگ جن چیزوں کی طرف محتاج ہیں ان کو وہ سب سے زیادہ جانتے ہیں۔

ت۔ اسرائیل بن یونس کہتے ہیں کہ جس حدیث میں فقہ کا کوئی مسئلہ ہو اس کو ابو حنیفہ خوب یاد رکھتے تھے تہذیب التہذیب میں اسرائیل بن یونس کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے ایک خلق کثیر سے

روایت کی ہے دیکھئے جنہوں نے ایک خلق کثیر سے سہ ماہ حدیث حاصل کیا اور حافظہ اور بخلا مسند رکھ کر امام ابن جنبل رحمہ اللہ جیسے قوی الحفاظ و انکے حافظ پر تعجب کرتے تھے جیسا کہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے جب ایسے شخص کہیں کہ لوگ جن چیزوں کی طرف محتاج ہیں ابو حنیفہ ان کو سب سے زیادہ جانتے ہیں تو خود

کہجے کہ امام صاحب کے پاس محتاج الیہ سربا یہ حدیث کس قدر مرہوگا۔ پہنچے مانا کہ لوگوں کو اس زمانہ میں تدوین فقہ کی اہمیت تھی مگر اس کے ساتھ یہ بھی بانٹا پڑ گیا کہ فقہ نیز حدیث کے دونوں نہیں ہو سکتی تھی اس سے یہ لازم ہے کہ بقول اسرائیل رحمہ اللہ امام صاحب فقہ اور حدیث دونوں میں سب سے بڑے ہوئے تھے۔ چنانچہ یہی بات اعشہر نے کھلے لفظوں میں فرمایا کہ آپ فقہ اور حدیث دونوں کو خوب جانتے ہو۔

ک۔ حفص ابن غیاث فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ جیسا عالم اہل احادیث کا میں نے نہیں دیکھا جو احکام میں سفید اور صحیح ہوں۔

حفص رحمہ اللہ خود فقہیہ تھے جیسا کہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے اسلئے انہوں نے ایک چھوٹے سے جملہ میں امام صاحب کی نہایت وسیع تعریف کی اسلئے کہ امام صاحب کو تدوین فقہ میں انہی احادیث کی ضرورت تھی جو سفید احکام اور صحیح ہوں کسی مسلمان ایک صحیح حدیث موجود ہو تو وہ سو غیر صحیح حدیثوں سے بہتر بھی ہوگی امام صاحب نے چارہ از شیخ سے جو حدیثیں لی تھیں ان میں غور و فکر کر کے انہی حدیثوں کو مستحضر کر لیا تھا جن سے احکام کا استنباط ہو سکتا تھا اور وہ صحیح ہی تھیں۔ اب غور کیجئے کہ جو کہا جاتا ہے کہ فقہ صحیح حدیثوں کے مخالف ہے کس قدر زیادتی ہے اکابر محدثین کی شہادتوں سے تو یہ ثابت ہے کہ امام صاحب کے زمانہ میں جو حدیثیں صحیح سمجھی جاتی تھیں فقہ ان کے موافق ہے۔

م ص ک۔ محمود ابن شریک کہتے ہیں کہ اباناعبہ الدین یزید قال حدثنا ابو حنیفہ شاہ مروان لینے عبداللہ بن یزید مرقی امام صاحب سے حدیث کی روایت کرتے تو اوں کا نام شاہ مروان کے لقب کیساتھ لیتے اور لکھا ہے کہ عبد شاہ شاہ بھی کہتے تھے۔

م ک ص۔ ابو حنیفہ کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے بہت سی حدیثیں جو اساتذہ سے سنی تھیں ابو حنیفہ پر پیش کیں انہوں نے ہر ایک کا ضروری حال بیان کر دیا کہ فلاں حدیث لینے کے قابل ہے اور فلاں نہیں۔ اب مجھے افسوس آتا ہے کہ کل حدیثیں اذکو کیوں نہیں سنائیں اسی سے امام صاحب کی حدیث دانی کا بھی حال معلوم ہو گیا کہ ہر حدیث کے مالہ و باعلیہ کو بھی خوب جانتے تھے یہی وجہ تھی کہ محدثین بھی امام صاحب کو امام کہتے تھے چنانچہ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ ابو داؤد و سجستانی و صاحب سنن کا قول ہے اننا حنیفۃ کان اماما یعنی وہ کہتے ہیں کہ یہ بات یقیناً ثابت ہے کہ ابو حنیفہ امام تھے۔

ک۔ ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ ہر بات کے امام ہیں۔

ک۔ ابو ایبرہ سے پوچھا گیا کہ عراق سے جو علماء آپ کے پاس آئے اور بنی افقہ کون ہیں کہا ابو حنیفہؒ اور بنی
ک۔ ابن مبارک رحم فرماتے ہیں کہ یقیناً قتلون الامام الاعظم لایعرف الحدیث یعنی امام اعظم کی نسبت
یہ کیونکہ کہہ سکتے ہو کہ وہ حدیث نہیں جانتے مطلب یہ کہ جو اور امسون سے بڑا امام ہو کیا ممکن ہے کہ وہ حدیث
ہی کو نہ جانے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ امام صاحب کو امام اعظم کا لقب امیر المؤمنین فی الحدیث دینے
ابن مبارک نے دیا ہے جسکا اتباع کل محدثین کو لازم ہے۔ اسوجہ سے امام ذہبی رحم نے ذکرۃ الصنفین
آپ کے ترجمہ کی ابتدا یوں کی ہے ابو حنیفہ الامام الاعظم فقیہ العراق النعمان ابن ثابت۔

م ص ک۔ امام ابو یوسفؒ نے ذکر ابی بن یوسفؒ نے اپنی کتاب مناقب ابی حنیفہؒ میں بنی نصر ابن حبیب
سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہؒ رحم سے سنا ہے فرماتے تھے کہ کئی صندوق حدیثیں میرے
پاس ہیں اور میں سے بہت تھوڑی حدیثیں نکالی ہیں جن سے انتفاع ہو۔ تھی۔

کشف بزمی میں بھی یہ روایت موجود ہے چونکہ امام صاحب کا حافظہ نہایت قوی تھا اس سے ظاہر ہے
وہ کئی صندوق حدیثیں آویزاں رہا تھیں جسکو آپ اجتہاد کے وقت مستحضر رکھتے تھے مگر چونکہ روایت کا کام آپ نے
اپنے ذمہ نہیں لیا تھا اسلئے وہ روایتیں آپ سے مروی نہیں۔ آپ کی عادت تھی کہ اجتہاد کے وقت جب کوئی
مسئلہ پیش ہوتا تو اہل حلقہ سے فرماتے جنکو جو کچھ احادیث و آثار یاد ہوں پیش کر دیں۔ اس کے بعد آپ تقریر کرتے
اتناے تقریر میں جس بات پر آپ کو بقوت قضاے اجتہاد ذور و دنیا منظور ہوتا اور اسکی موید اہل حلقہ کی پیش کردہ حدیثیں
کوئی حدیث نہ ہوتی تو ایسے موقع میں آپ اپنی ذاتی روایات کو بیان کر دیتے۔ یہ طریقہ آپ نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا
افتخار کیا تھا کہ جب کسی واقعہ میں اشد ضرورت ہوتی اور کسی کو اس واقعہ سے متعلق کوئی حدیث یاد نہ ہوتی آپ بیان
کر دیتے تھے جیسا کہ کتب سیر وغیرہ سے ظاہر ہے۔

ادبیہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ کہ عیش و مہم جو مصحف کہے جاتے تھے اور انہوں نے یہی امام صاحب کے محدث
ہونے کو تسلیم کر لیا ہے۔

امام صاحب صرف کثرت سوانہ حدیث ہی کی وجہ سے امام نہیں سمجھے جاتے تھے بلکہ ایک وجہ یہ بھی تھی کہ آپ احادیث
کے سنی اس خوبی سے کرتے تھے کہ کسی قسم کا اشکال باقی نہیں رہتا تھا۔

م ک۔ خلف ابن ابیوب کہتے ہیں کہ میں علماء کی مجلسوں میں جایا کرتا تھا جو بات سمجھ میں نہ آتی تو مجھے غم ہوتا
اور ابو حنیفہؒ سے جب وہی بات پوچھتا تو اشکال حل ہو جاتا جس سے دل میں نور پیدا ہوتا تھا۔

م ص ح ک - میں لکھا ہے کہ حافظ محمد ابن میمون قسم کھا کر کہتے تھے کہ ابو حنیفہ کے افادات سننے میں جس قدر بچے خوشی ہوئی لاکھ اشرفی لینے میں بھی نہیں ہو سکتی۔
یہ نور و سرور جو امام صاحب کے افادات سے حاصل ہوتا تھا اسکی وہ پہلی تھی کہ احادیث کے مضامین غامض جن تک محدثین کے فہم و ادراک کی رسائی تھی امام صاحب اول کو نہایت عمر کی سے بیان کرتے تھے جسکو طالبین کمال حاصل علم سمجھتے تھے۔

ک - شہاد بن حکیم کہتے ہیں کہ فرج ابن مریم جب کوئی روایت سلف سے کرتے تو اس کے آخرین ابو حنیفہ کا قول ضرور بیان کر کے کہتے کہ بطرح انہوں نے علم کی تفسیر کی ہے کسی نے نہیں کی۔

م ص ک - معروف ابن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ایک روز میں علی بن عاصم کی مجلس میں تھا انہوں نے سب سے کہا کہ تم لوگ علم سیکھ رہے کیا کیا آپ سے جو کچھ ہم سنتے ہیں وہ علم نہیں کہا علم وہ ہے جو ابو حنیفہ جانتے ہیں اور کہا کہ اگر ابو حنیفہ کا علم اوسکے زمانہ کے تمام علما کے ساتھ وزن کیا جاتا تو انہی کا علم غالب ہوتا۔

م ص ک - ابوسفیان حمیری رحمہ اللہ کہتے تھے کہ ابو حنیفہ اس امت کے بہترین اشخاص سے ہیں سخت مسائل کا کشف اور احادیث مبہمہ کی تفسیر جو انہوں نے کسی کسی سے نہیں سیکھی۔

م ص ک - مقاتل ابن سلیمان رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ کو علم کی تفسیر کرتے دیکھا ایسی تفسیر کرتے تھے کہ اوس سے تسکین ہو جاتی تھی۔

م - فضل ابن موسیٰ سینی کہتے ہیں کہ ہم حجاز اور عراق کے علما کی مجلسوں میں بچا کرتے تھے مگر جو بکرت اور نفع ابو حنیفہ رحمہ کی مجلس میں تھا وہ کہیں نہ تھا۔

ک - ایک روز کو حرم کی مجلس میں ایک حدیث پیش ہوئی جس کا مضمون شکل تھا وہ کھڑے ہو گئے اور حضرت علی سانس بھر کے کہا اب نہ امت سے کیا فائدہ کہاں ہیں وہ شیخ یعنی ابو حنیفہ رحمہ سے ایک کمال

سخ - ابن مبارک رحمہ اللہ نے امام صاحب کی قبر پر کھڑے ہو کر کہا کہ ابراہیم نخعی اور حماد ابن سلیمان نے مرتے وقت اپنا خلیفہ چھوڑا تھا خدا آپ پر رحم کرے کہ اپنے بنا خلف دی زمین پر نہیں چھوڑا یہ کہ نازد اور یر تک رسوا

ک - امام ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے تھے کہ مجھے آرزو آتی ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ کی ایک مجلس مجھے نصیب ہو اور میں اپنا آتما مال اوسکے لئے صرف کر دوں لکھا ہے کہ اوس زمانہ میں میں لاکھ درہم اوسکے ملک میں تھے

انصاری رحمہ اللہ اس آرزو کی وجہ دریافت کی کہ اوسکے بعض مسائل میں خدشہ ہونے کے عمل کی ضرورت ہے

م ص - غلام سکونی کہتے ہیں کہ ایک روز زمین پر ہزارین معاویہ کے یہاں گیا اونہوں نے پوچھا کہاں سے آتے ہو زمین کے کہا ابو حنیفہ کے پاس سے یہ سنتے ہی اونہوں نے کہا خدا کی قسم اونکے پاس ایک روز بیٹھنا میرے پاس ایک ہینہ بیٹھنے سے زیادہ تم کو نفع دیکھا لایہ ہیں نفوس قدسیہ کے آثار و علامات کہ باوجودیکہ نشانہ کا قاتم ہے مگر واقعی فضیلت بیان کرنے اور غور اپنے آپ پر ترجیح دینے میں ذرا بھی تامل نہیں اور قابل قبول بھی ایسی ہی شہادتیں ہوتی ہیں۔ بخلاف اسکے جو بدگوئیوں معاصرین میں باہم ہوتی ہیں۔ چنانچہ امام صاحب کی نسبت بھی بہت سارے الزام لگائے گئے جو کا نشانہ صرف حسد تھا سو وہ اس قابل بھی نہیں کہ تو مجھ سے سنے جائیں اسوجہ سے محدثین اہل تحقیق نے قاعدہ ٹھہرا دیا ہے کہ اس قسم کی ہر عین بے اعتبار شخص ہیں۔

ک - دکنچ مرحدثین سے کہا کرتے تھے کہ اے قوم تم حدیثین طلب کرتے ہو اور انکے معنی نہیں طلب کرتے اس میں تہذیبی عمرہ وین منافع ہو جائیگا مجھے افسوس آتی ہے کہ ابو حنیفہ کی فقہ کا عشر مجہدین ہوتا ایک روز اونہوں نے حصار مجلس سے فرمایا۔ لوگو۔ حدیث سننا بغیر فقہ کے ٹکوکچہ نفع نہ دیکھا اور تم میں سمجھ بیدار ہوگی جب تک اصحاب ابو حنیفہ کے ساتھ رہیں گے اور وہ اونکے احوال کی تفسیر بیان کریں گے۔

م ص ک - ابن مبارک کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی رائے مست کہو بلکہ تفسیر حدیث کہو۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے احوال حدیث کی تفسیر ہیں۔

م ص - یوسف ابن خالد سنی رہتے ہیں کہ یمن بصرہ میں عثمان بنی رہ کی خدمت میں جایا کرتا تھا اور اس زمانہ میں مجھے یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ جو کافی علم سے مجھے حاصل ہو گیا ہے مگر جب ابو حنیفہ رح کی خدمت میں حاضر ہوا تو اس وقت میری آنکھیں کھلیں اور یہ معلوم ہوا کہ علم کچھ بھی مجھے نہیں آیا پھر جو کچھ حاصل ہوا وہ ابو حنیفہ رح کی خدمت میں حاصل ہوا۔ ابتدائیں اونہوں نے صرف کثرت احادیث ہی کو علم سمجھ رکھا تھا جس طرح عموماً محدثین کا خیال تھا مگر جب اونہوں نے امام صاحب کی مجلس کو دیکھا اور انارذارہ رضائیں احادیث کی تفسیر میں سے اس وقت معلوم ہوا کہ علم الفاظ اور تحت اللفظ ترجمہ کا نام نہیں بلکہ علم چیز ہی ہے جس کے لئے امام اعظم کی ضرورت ہے۔

م ص ک - شہاد ابن حکیم کہتے ہیں کہ اگر خدا سے تعالیٰ ہم پر احسان نہ فرماتا ابو حنیفہ اور اونکے اصحاب و مرید سب جہنم میں گھرے ہوتے اور اسکی شرح کی تو ہم نہ جان سکتے کہ کس چیز کو اختیار کر لیں اور کس چیز کو ترک کر لیں۔

م ص ک۔ ابن مبارک اپنے شاگردوں سے کہا کرتے تھے کہ انا رواحدیث کو لازم سمجھ کر اس کے
ابو حنیفہ کی ضرورت ہے کیونکہ وہ حدیث کے معنی جانتے ہیں۔ اور لکھا ہے کہ ابن مبارک رحمہ فرمایا کرتے
کہ علماء ابو حنیفہ سے متغنی نہیں ہو سکتے کچھ نہیں تو تفسیر حدیث میں تو ضرورت محتاج ہیں۔ ویسے امیر المؤمنین
فی الحدیث تو یہ فرما رہے ہیں کہ ہر محدث تفسیر حدیث میں ابو حنیفہ کا محتاج ہے اور آخری زمانہ کے مولوی
کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے اقوال دیکھنا درست نہیں۔ اگر ابو حنیفہ ہی کی مخالفت ہوتی تو مضائقہ تھا مگر افسوس
یہ ہے کہ امیر المؤمنین فی الحدیث کی بھی مخالفت کی جارہی ہے۔

م ک۔ محدثین کہا کرتے تھے کہ عبد اللہ ابن مبارک ابو حنیفہ سے علم میں بڑے ہوئے ہیں ابو حنیفہ
ابن معاذ نے یہ منکر کہا کہ ان کو کوئی مثال افضیوں کی ہی ہے۔ کہ علی کہ مائتہ وجہ کو اپنا امام بنالیا اور خود انہوں
نے جب کو اپنا امام بنالیا تھا یعنی ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کو امام نہیں سمجھتے اسی طرح یہ لوگ بھی عبد اللہ ابن مبارک
کو اپنا امام قرار دیتے ہیں اور خود انہوں نے جو ابو حنیفہ کو اپنا امام بنالیا تھا ان کو امام نہیں سمجھتے۔ بات یہ ہے
بغضائے انا یعرف الفضل من الناس خود وہ اہل فضل کی قدر و منزلت اہل فضل ہی جانتے ہیں
باوجودیکہ سفیان ثوری اور امام صاحب میں بمقتضا سے بیشتر کس قدر شکر رنجی تھی مگر قدر و منزلت امام صاحب
کی جقد چاہئے سفیان ثوری رکے دل میں بھی جیسا کہ اس واقعہ سے ظاہر ہے تھیں لیکن یہ بھی نہیں لکھا
کہ ابو بکر ابن عباس کہتے ہیں کہ سفیان ثوری رکے بہائی کا جب انتقال ہوا تو ابو حنیفہ رحمہ اذکی تفریت کیلئے
گئے سفیان رحمہ کو دیکھتے ہی کھڑے ہو گئے اور معافہ کر کے ان کو اپنی جگہ بٹھایا اور خود رو برو بیٹھ گئے بعد
برخاستن میں نے کہا کہ کج آیت یہ کیا حرکت کی جو ہم سب کو برا معلوم ہوئی فرمایا کیا بات میں نے کہا کہ آپ
ابو حنیفہ کیلئے اٹھے اور ان کو اپنی جگہ بٹھا کر خود رو برو بیٹھ گئے۔ فرمایا اعتراض کی کیا بات ہے میں ایسے
شخص کیلئے تھا جو علم میں اعلیٰ درجہ پر ہے اگر ان کے علم کی وجہ سے نہ اٹھتا تو عمر کے لحاظ سے اٹھتا
اور اگر عمر کے لحاظ سے بھی نہ اٹھتا تو اذکی نفع کے سبب سے اٹھنے کی ضرورت تھی وہ کہتے ہیں کہ اس کا
جواب نہیں ہو سکتا۔

خ۔ ابو حنیفہ اور سفیان ثوری رحمہما اللہ کیا بالاتفاق صحیح کو گئے انہوں نے التزام کر لیا کہ ہر صحیح
ابو حنیفہ رحمہ کو آگے بڑھاتے اور خود پیچھے رہتے تھے اور جو کوئی سلسلہ پوچھا تو آپ کچھ جواب دیتے
بیان تک کہ ابو حنیفہ رحمہ کو جواب دینے کی ضرورت نہ تھی۔

نہایت ضروری تھا

اکابر محدثین امام صاحب کی تعظیم و توقیر اور ثناء و صفت جو استدراک کرتے تھے اور اس کا سبب یہی تھا کہ علاوہ دونوں علم حدیث کے امام صاحب کا تفقہ مسلم اور شہرہ آفاق تھا جس کی طرف محدثین محتاج تھے جیسا کہ اوپر معلوم ہو گا۔
ک۔ ابو حمزہ ثمالی کہتے ہیں کہ ہم لوگ امام باقرؑ کی خدمت میں بیٹھے تھے کہ امام صاحب آئے اور چند مسائل پوچھے جب وہ چلے گئے تو امام باقرؑ نے کہا کہ یہ شخص کیسے کثیر الفقہ ہیں۔ امام باقرؑ کا خاکبانہ انہیں کی کثرت فقہ کی تعریف کرنی اور انکی جملات شان پر دلیل قوی ہے۔

م ح ک۔ یزید ابن ہارون سے کسی نے پوچھا کہ امام مالک رحمہ کی رائے کو آپ اچھی سمجھتے ہو یا ابو حنیفہ کی رائے کو؟ کہا کہ امام مالک سے حدیثیں لکھ لو کیونکہ وہ احادیث کی تحقیق خوب کرتے ہیں۔ اور فقہ ابو حنیفہ اور اونکے اصحاب کا کام ہے کہ گواہوں کی رائے کو پیدائے گئے ہیں۔

م ص۔ علی ابن ہاشم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ علم کے خزانہ تھے جو مسائل اعلیٰ درجہ کے عالم پر بحث ہوں وہ اون پر آسان تھے

م ص ک۔ رقیہ بن سفلہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے علم میں ایسا غرض کیا کہ کسی نے نہ سہارا سئلے وہ جو چاہتے تھے او کو حاصل ہو گیا۔

م ص ک۔ یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے فقہ میں ایسی کوشش کی کہ او کی پیشتر کسی نے خنیں کی اسلئے خدا نے تعالیٰ نے او کو راہ بتلا دی اور او کو آسان کر دیا۔ اور خاص عام نے او کے علم سے **ک۔** نظربن محمد کہتے ہیں کہ میرا ظن غالب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ابو حنیفہ کو رحمت پیدا کیا ہے۔ اگر وہ نہوتے تو بہت سا علم گم ہو جاتا۔

م ص ک۔ سفیان ابن عیینہ کہتے ہیں کہ جب میں سعید ابن ابی عروبہ کے پاس گیا تو انہوں نے مجھے کہا کہ تمہارے بلا د سے ابو حنیفہ کی جو خبریں پہنچتی ہیں او نے معلوم ہوتا ہے کہ او نے افقہ کوئی نہیں مجھے آندو آتی ہے کہ اس شخص کو جو خدا نے تعالیٰ نے علم دیا ہے وہ تمام مسلمانوں کے دلوں میں ڈالا جائے اس شخص کیلئے خدا نے تعالیٰ نے فقہ میں فتحیاب کر دیا کیونکہ وہ اسی کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔

م ص ک۔ اہم ہی کہتے ہیں کہ میں نے ابو عمرو بن عباس سے سنا ہے وہ کہتے تھے کہ علم اگر پھو تو ابو حنیفہ کا **م ص۔** یحییٰ ابن سعید القطان کہا کرتے تھے کہ جو واقعات لوگوں میں دفعتاً دفعتاً پیش ہو کر کرتے ہیں

اور میں حکم شرعی بیان کر رہا تھا۔ ازلہ سوا ہے ابو حنیفہ کے کوئی نہیں۔ یہ بات اس کے اوائل میں تھی مگر پھر وہ
دفعوں میں اونکا کام ترقی کر گیا۔

میں نے سنیان میں بھینپ دیا۔ کہتے ہیں کہ جب کو معناری کا شوق ہو وہ درینہ جائے اور جو مناسک چاکر
تو کم جائے اور جو فتنہ سیکھنے کا ارادہ کرے وہ کو قہر میں جا کر اصحاب ابو حنیفہ کی صحبت کو لازم کرے۔

م ص - امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں کہ جب کو فقہ کی معرفت منظور ہو وہ ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کو لازم ہے کہ
کیونکہ فقہ میں سب خیال ابو حنیفہ میں اس سے ظاہر ہے کہ فقہ کے لئے کو فاء اور امین خاص امام صاحب
کا حلقہ مخصوص ہے۔

خ۔ قاضی شریک کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ فقہ مین دقیق النظر اور عالم عمل اور بحث مین اونکا استخراج لطیف ہوتا تھا۔ چونکہ وقت نظر ایک خلقی امر ہے جہین کسب کو دخل نہیں جیساکہ آتش پر تے امام صاحب سے کہا تھا کہ اگر طلب سے فضیلت حاصل ہوتی تو میں تم سے افتخار ہو جاتا مگر وہ خدا سے تعالیٰ کی طرف سے عطا ہے۔ اُکا ذکرہ الکر درمی فی المناقب۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کو فقہ کے ساتھ مجازانہ ^{العلم} وہ خصوصیت حاصل تھی جو دوسروں کو نہ تھی۔ یہی بات امام مالک رحمہ کے ارشاد سے بھی ثابت ہے جو اخیرات مین نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ کو فقہ کی توفیق دی گئی جس سے اونپر اور کسی مشقت نہ رہی

ک۔ اسماعیل ابن ابان کہتے ہیں کہ عبدالرحمن ابن عبداللہ سعودی رحلے کہا کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ فتویٰ میں موبد من اللہ تھے میں نے یہ قول ابو عبد اللہ الغفار پر پیش کیا انہوں نے کہا ہاں وہ ہمارے زمانہ کے فقہ میں پھر تیس بن الربیع پر وہ قول پیش کیا انہوں نے بھی کہا کہ سعودی سچ کہتے ہیں عمر مگر امام صاحب کا موقف من جانب اللہ ہونا اس زمانہ میں مسلم تھا۔

مصلحت۔ سویدین سعید کہتے ہیں اگر ابو حنیفہ اور مدائے تنائے کے درمیان کوئی امر کر کے نہ ہوتا تو ان کو
استغفر تو غریق نہ ہوتی۔ کہ روزی نے سوئی کو تو یہ لکھا ہے۔

محص۔ ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ یہ بات بنو
 بکر پہنچی ہے کہ جب ابو حنیفہ پر کوئی مسئلہ مشکل ہوتا تو اپنے اصحاب سے کہتے کہ کوئی گناہ مجھے صادر
 ہوا ہے جس کی سزا یہ ہو رہی ہے۔ پھر وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھتے اللہ استغفار کرتے جس
 مسئلہ حل ہو جاتا انہا بات خوشی سے کہتے کہ مجھے امید ہے کہ میری توبہ قبول ہوگی اسلئے کہ یہ مسئلہ

خدا کی رحمت سے

حل ہو گیا۔ یہ خیر جب فقہ بنی بنیاض رحمہ کو پہنچی تو وہ رہنے لگے اور کہا کہ یہ اس بات پر دلیل ہے کہ ابو حنیفہ کے گناہ بہت کم تھے دوسروں کو تو توبہ ہی نہیں ہوتا اس لئے کہ گناہ میں غرق ہیں اور دیکھئے اس پر کتنے رفیقان الہی متصل اور متواتر تھا کہ ہر مسئلہ پر سوال کے آپ بیان کر دیتے تھے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور اگر کسی گناہ کی وجہ سے اس میں رکاوٹ آجاتی تو استغفار کرنے سے وہ بھی غوراً دفع ہو جاتی اس وجہ سے اکابر محدثین امام صاحب کو بڑے بڑے نامی گرامی فقہاء سے افتہ کیا کرتے تھے۔

م ص ک۔ نصر ابن علی رحمہ نے ابو عاصم ثمالی رحمہ سے پوچھا کہ آپ کے نزدیک ابو حنیفہ افتہ ہیں یا سفیان انہوں نے خدا کی قسم کہا کہ ابو حنیفہ میرے نزدیک ابن جریج سے بھی افتہ ہیں میری آنکھوں نے اول سے زیادہ افتہ برافقہ اروا لا شخص نہیں دیکھا اور ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے جمرہ پر کھڑے ہو کر ابو حنیفہ کے بیان کا چوڑا مالہ کا سفیان سے افتہ ہے۔ چونکہ ابو عاصم ثمالی رحمہ خود بھی افتہ تھے جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے اس لئے ان حضرات کا موازنہ علم کر کے امام کو ترجیح دی گئی۔ ابو حنیفہ رحمہ جب مکہ منورہ جاتے تو ابن جریج اور عبدالعزیز ابن رواد ان کے ساتھ کثرت بیٹھے اور ابن جریج حد سے زیادہ ان کی توصیف کیا کرتے اکیلا راولی مجلس میں امام صاحب کا ذکر آیا فرمایا وہ بے شک فقیہ ہیں اور اس جملہ کو کمر تین بار کہا۔

م ص ک۔ حرملہ ابن یزید کہتے ہیں کہ میں نے مرقی رحمہ سے سنا ہے کہ تھے کسی جو ان شخص کو میں نے ابو حنیفہ سے افتہ نہیں دیکھا۔

م ص ک۔ محمد بن منصور کہتے ہیں کہ میں نے خلف ابن عیوب سے سنا ہے کہ تھے کسی شخص ابو کے باب میں افراط کرے ہم اس سے بدگمان ہوتے ہیں کسی نے پوچھا افراط کی کیا صورت فرمایا یہ کہنا چاہئے کہ ان کے زمانہ میں اس نے علم اور افتہ کو کئی نہ تھا۔

م ص۔ عثمان الدینی کا قول ہے کہ حماد اور ابیہم اور علقمہ اور ابن اسود سے افتہ ابو حنیفہ تھے۔ یہ حضرات مشاہیر فقہاء ہیں جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ کے ظاہر ہے۔

م ص ک۔ یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ شریک اور داؤد ابو حنیفہ کے مقابلہ میں ایسے تھے جیسے چھوٹے لڑکے کا شہ دوا کا قول ہی سمجھ لیتے۔

م ک۔ جریر بن عبداللہ کہتے ہیں کہ مغیرہ نے مجھے کہا کہ ابو حنیفہ کے صلہ میں راکر دے تو فقیہ

ہو جاؤ گے اگر برا کچھ بھی ہوتے تو وہ بھی ان کے حلقہ میں بیٹھتے۔

م ص۔ مسعر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ نو فہم ابو حنیفہ سے افتہ میں نہیں دیکھا۔ اونکی فقہانیت پر مجھے رشک تھا
م ص ک۔ یحییٰ ابن یزید آدم کہتے ہیں کہ تمام اہل فقہ اور اہل ہنر کا اتفاق ہے کہ ابو حنیفہ افتہ کے
 کوئی نہیں۔ اس امر میں انہوں نے ایسی کوشش کی کہ ان سے پہلے کسی نے نہیں کی تھی اسلئے خدا
 زاد کو راستہ دکھلا دیا اس سے تو انہوں نے یہ بات ثابت کر دی کہ امام صاحب کے افتہ ہونے پر اس
 زائد کے کل فقہاء محدثین کا اجماع ہو گیا تھا۔ یہ بات اوپر ملاحظہ ہو کہ ابو حنیفہ کا برتاو عین کے زائد میں
 ہوتے تو تابعین ہی اونکی طرف محتاج ہوتے۔ اسکی تصدیق مقاتل رحمہ اللہ کے قول سے ہوتی ہے جو ابی
 لہا گیا کہ میں نے تابعین اور تبع تابعین کو دیکھا مگر ان میں ابو حنیفہ کے جیسا کلمہ رس اور بصیرت والا
 شخص نہیں دیکھا۔

م۔ عفان ابن سیار کہتے ہیں کہ فقہ میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو کوئی پہنچ نہ سکا۔

م ص ک۔ وکیع رحمہ اللہ کا قول ہے کہ مالفتیت احد افتہ میں ابی حنیفہ اب دیکھے کہ وکیع رحمہ اللہ
 کیسے کیسے اکابر محدثین سے ملاقات ہے مذکرہ المحفاظین امام ذہبی رحمہ اللہ لکھا ہے کہ انہوں نے
 ہشام ابن عروہ اور اعشٰی ابن اسماعیل ابن ابی خالد اور ابن عیون اور ابن جریر اور سفیان اور اودی
 خلق کثیر سے حدیثیں سنی ہیں اور امام احمد رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ ماریات عینی مثل وکیع قطعاً بحفظ الحدیث
 ویزا کمال افتہ میں معورع واجتہاد یعنی امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میری آنکھوں نے وکیع کے جیسا عالم
 عالم نہیں دیکھا حدیثین اونکو خوب یاد تھیں اور افتہ کا مذاکرہ عمدگی سے کیا کرتے اور نہایت پرہیزگار اور
 عابد تھے۔ اور یحییٰ ابن اکثم کا قول نقل کیا ہے کہ میں اونکے ہمراہ سفر اور حضر میں رہا ہوں ہمیشہ یہی دیکھا
 کہ دن کو روزہ رکھتے اور رات میں ایک ختم قرآن کا کیا کرتے تھے۔ اسکے سوا اور بہت سی تعریفیں
 اونکی لکھی ہیں ایسے شخص جب یہ کہہ رہے ہیں کہ کسی ایسے شخص سے مجھے ملاقات نہ ہوئی جو ابو حنیفہ سے
 افتہ ہو۔ تو غور کیا جائے کہ امام صاحب کی فقہانیت کس درجہ کی تھی۔ معلوم رہے کہ امام احمد رحمہ اللہ نے
 جو وکیع رحمہ اللہ کے مذاکرہ افتہ کی تعریف کی وہ یہی افتہ حنیفہ تھی اسلئے کہ وہ امام صاحب کے مقلد ہیں۔
 اسی مذکرہ المحفاظین لکھا ہے وہ کان یعنی یقول ابی حنیفہ رحمہ اللہ سے وہ بیحد پیار کرتے تھے حالانکہ
 محدثین کو اس میں بہت کچھ خلاف ہے امام ذہبی نے ابی میں لکھا ہے کہ ان میں کوئی عیب نہ تھا مگر

فیض پیا کرتے تھے جسکا ثبوت کسی طور سے ہو گیا ہے اور یحییٰ ابن معین رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے اون سے پوچھا کہ میں فیض پیا تھا سو خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ ایک شخص کہہ رہا ہے کہ تم نے شراب پی رو کیسے رحمہ نے یہ سنئے ہی کہا کہ وہ شیطان تھا۔ یہ وہی وکیع رحمۃ اللہ علیہ ہیں جبکہ امام صاحب نے اوائل میں مقابلہ تھا جیسا کہ ضلیب بغدادی رحمہ کے کتاب النصیب لہل الحمد میں اونکا قول نقل کیا ہے کہ ایک بار ابو حنیفہ مجھے ملے اور کہا کہ آپ جو حدیثیں لکھا کرتے ہو کیا اوس سے بہتر نہ ہو گا کہ فقہ حائل کہ میں میں نے لکھا کیا حدیث تھامی فقہ کو جان نہیں ہے اوس پر اونہوں نے ایک مسئلہ پوچھا میں نے جواب میں ایک حدیث پڑھ دی اوس کے بعد انہوں نے میرا بیجا چھوڑا۔

اوس میں علی ابن حشر رحمہ کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ کئی بار میں نے وکیع رحمہ سے سنا ہے کہ محدثین سے کہا کرتے تھے کہ اگر تم لوگ فقہ حدیث سیکھ لو گے تو اصحاب الراسے تم پر غالب نہ آسکیں گے۔ ابو حنیفہ جو کسی مسئلہ میں کچھ کہتے ہیں سو ہم اوس میں ایک باب روایت کر سکتے ہیں۔

دیکھئے ان تقریروں سے کس قدر مخالفت معلوم ہوتی ہے۔ مگر یہ سب اوائل کی باتیں تھیں جب امام صاحب کے حالات سے خوب واقف ہوئے اور معلوم ہو گیا کہ اونکو حدیث میں ہی بیوقوفی ہے اوسوقت ایسے معتقد ہو گئے کہ امام صاحب ہی کے اقوال پر فتویٰ دینے لگے۔ یہی حال کل اہل حق محدثین کا رہا ہے کہ ابتدا میں فقہ کو مخالفت حدیث سمجھ کر مخالفت کرتے اور امام صاحب کو برا بھلا کہتے مگر جب واقف ہوتے تو یثیان ہو کر توبہ کرتے جیسا کہ آتش اور اوزاعی وغیرہ رحمہم اللہ کے حالات ظاہر ہیں۔ اگر سفیان ثوری رحمہ کے پاس کوئی آگ کہتا کہ میں ابو حنیفہ کے پاس سے آیا ہوں تو کہتے تھے کہ ایسے شخص کے پاس سے آئے ہو جو روئے زمین پر اونکا ساقیہ نہیں۔

ت۔ محمد ابن بشر کہتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ اور سفیان ثوری کے پاس جایا کرتا تھا جب سفیان رحمہ کے پاس جاتا اور وہ پوچھتے کہ کہاں سے آئے اور میں ابو حنیفہ کا نام لیتا تو وہ کہتے کہ جنت میں عند انقل اللہ سفیان ثوری رحمہ وہ شخص تھے کہ امام زہری رحمہ نے اونکو تذکرۃ الحفاظ میں الا اسم شیخ الاسلام رحمہ الحفاظ النقیۃ لکھا ہے اور لکھا ہے کہ شعبہ ابی یحییٰ ابن معین اونکو امیر المؤمنین فی الحدیث کہتے تھے۔ اور ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ ایک ہزار ایک سو شیعہ سے میں نے حدیث لکھی ہے اون میں سفیان رحمہ سے کوئی فضل تھا کیا کہتے ہیں کہ سفیان رحمہ ایک صیانت تھے۔ ابو اسامہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی تم سے کہے کہ میں نے ایسے شخص کو

دیکھا ہے کہ سفیان سے افضل تھا تو اسکی تصدیق مت کرو۔ اوزاعی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ سوائے سفیان کے اب کوئی ایسا شخص باقی نہیں جسکی رضا اور صحت پر امت کا اجماع ہوا ہے۔ وہی رحمہ اللہ لکھا ہے کہ ان قوالا لحق یعنی وہ بڑے حق گو شخص تھے۔ اس قسم کے اقوال انکی جلالت شان اور تقدس کے باب میں بہت سے وارد ہیں۔ عور کیا جائے کہ جب ایسے جلیل القدر امام فقیہ امیر المؤمنین فی الحدیث حق گو فرما رہے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کا نظیر روئے زمین پر نہیں تو امام صاحب کا تعلق اور فقہ حنفیہ کس درجہ قابل وثوق ہے۔

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ باوجودیکہ اوزاعی رحمہ اللہ سفیان ثوری رحمہ اللہ کی جلالت شان کے قابل ہیں مگر طیب است امام صاحب ہی کو قرار دیا اور طبقہ محدثین کو عطاروں ہی میں داخل رکھا۔ اس طرح کوچہ نے باوجودیکہ انکو علم کا دریا کہا مگر امام صاحب ہی کے حشر شیعہ حیات سے اپنی تشنگی بجھاتے رہے۔ اور ابن مبارک رحمہ اللہ کو انکو افضل الشیوخ فرمایا مگر عمر بھر امام صاحب ہی کے ملازم خدمت رہے۔ اس طائر ہے کہ اکابر محدثین عمل کے لئے فقہ کی ضرورت سمجھتے تھے اور عمل بالحدیث کے قائل نہ تھے یہاں اگر یہ کہا جائے کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ امام صاحب کو اگر افتہ سمجھتے تھے تو انکی تقلید کیوں نہیں کی سو اسکا جواب یہ ہے کہ سفیان رحمہ اللہ خود فقیہ اور مجتہد تھے اور مجتہد کو اپنے اجتہاد کے خلاف کسی مجتہد کی تقلید درست نہیں۔ باوجود اسکے فتویٰ دیئے گئے امام صاحب ہی کے اقوال کی تلاش کیا کرتے تھے چنانچہ امام موفقی اور کردری رحمہ اللہ نے ثابت نہاں کہ امام صاحب کا قول نقل کیا ہے کہ جب سفیان ثوری رحمہ اللہ سے کوئی دقیق مسئلہ پوچھا جاتا تو فرماتے کہ اس مسئلہ میں کوئی عمدہ تقریر نہیں کر سکتا سوائے اس شخص کے جسپر ہم لوگ حسد کرتے ہیں (یعنی ابو حنیفہ رحمہ) پھر امام صاحب کے شاگردوں سے پوچھتے کہ اس مسئلہ میں تمہارے استاد کا کیا قول ہے اور جو وہ جواب دیتے اسکو یاد رکھکے اسی کے موافق فتویٰ دیتے تھے۔

م ص - قیس ابن الربیع کہتے ہیں کہ میں بہت سے علما کی مجلس میں گیا مگر ابو حنیفہ رحمہ سے زیادہ فقہ اور علم میں کسی کو نہیں پایا۔

عبد ابن سعید رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے جس سے ملاقات کی وہ اس سے افتہ تھے۔ یعنی تقریباً کل معاصرین سے آپ افتہ تھے۔

م ص - امام جعفر صادق رحمہ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ کل فقہائے کوفہ سے افتخار ہیں۔
 م - علی ابن عبداللہ کہتے ہیں کہ میں ابو اُمیہ سے پوچھا کہ عراق یا کوفہ سے جو لوگ آپ کے یہاں آئے
 ان میں افتخار کون تھے کہا ابو حنیفہ۔

ت ح - عبداللہ ابن مبارک کہتے ہیں میں نے حسن ابن عمارہ کو دیکھا کہ ابو حنیفہ کی رکاب پکڑے
 ہوئے کہہ رہے ہیں کہ خدا کی قسم میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔ جو فقہ میں آپ سے زیادہ مبلغ اور حاضر و
 حاضر آپ اپنے وقت کے تمام فقہاء کے سردار ہوا اور جو لوگ آپ کے بابین کچھ کلام کرتے ہیں وہ صرف
 حذر سے ہے۔ یاد رکھئے حسن ابن عمارہ جیسے شخص کہ سفیان ثوری رحمہ کے استاد ہیں۔ امام صاحب
 کی رکاب پکڑے ہوئے فرمادے ہیں کہ آپ سید الفقہاء ہو تو اس سے کیسی جلالت شان امام صاحب
 کی ظاہر ہوتی ہے۔

م ص ک - عبید ابن اسحق کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ سید الفقہاء ہیں اور جو ان پر تہمت لگاتا ہے وہ خدا
 یا بشر پر شخص ہے۔

م ت ح - ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ افتخار الناس تھے ان سے افتخار میں نے نہیں
 م ص - اسحق ابن راہویہ کہتے ہیں میں نے ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو احکام اور قضایا کو ابو حنیفہ
 سے زیادہ جانتا ہو ہر چند قبول قضایا پر درستی اور سختی کی گئی مگر انہوں نے قبول نہیں کیا حالصا لوجہ
 تعلیم اور ارشاد کیا کرتے تھے۔

ک - ابو الحسن احمد بن محمد کہتے ہیں کہ ایک بار منصور کو کسی مسئلہ کی ضرورت ہوئی مدینہ طیبہ اور کوفہ
 وغیرہ تمام شہروں سے علما بلائے گئے مگر کسی سے اس کا جواب نہ ہو سکا آخر ابو حنیفہ رحمہ نے کسی
 بخش جواب دیا بادشاہ نے سب کو نصرت کر کے امام صاحب کو ٹھیرایا اور خدمت قضا قبول
 کرنے کی درخواست کی۔

خ - عیسیٰ ابن یونس نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ اگر ابو حنیفہ کے بابین کو کوئی بدگوئی
 کرے تو ہرگز اس کی تصدیق مت کرو۔ میں خدا کی قسم کھا کر تم سے کہتا ہوں کہ میں نے ان سے
 افضل اور افتخار نہیں دیکھا۔

اکابر دین جو قہمیں کھا کھا کر امام صاحب کی جلالت شان اور عظمت پر گواہیاں دیتے ہیں اس سے

یہی مقصود تھا کہ حاسدین اور سفہاء جو امام صاحب کی نسبت بگڑیائیں کرتے ہیں وہ طالبین حق کے ذہن نشین نہ ہوں اور اس میں صرف خیر خواہی الہی کی محفوظ تھی کہ کہیں بے اصل باتوں کو بار در کر کے عتاب الہی کے تحت نہ چھو جائیں۔ ورنہ اس سے اونکا کوئی ذاتی نقصان متصور نہ تھا۔ مگر افسوس ہے بعضے آخری زمانہ والے اس سے بھی کچھ نفع نہ اٹھا سکے۔

م ت ح ک۔ امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں الناس عیال فی الفقه علی ابی حنیفہ یعنی لوگ فقہ میں ابو حنیفہ رحمہ کے عیال میں۔ منتہی الارب میں لکھا ہے کہ عیال الرجل زن و فرزند و ہر کہ فقہ و مؤنت مرد و باشد اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے معاصر اور بعد والے فقہاء اونکے عیال میں جنکی ترتیب معنوی امام صاحب کے افادات سے متعلق ہے اسوجہ سے امام شافعی رحمہ نے فرمایا ہے من اراد ان تعرف الفقه فلیعلم اماما حنیفہ و صحابہ کذا فی تبصیر الصحیفہ اور الخیرات الحسان وغیرہ میں لکھا ہے من لم ینظر فی کتبہ لم یتجر فی العلم ولا یتقہ یعنی جو شخص امام صاحب کی کتابیں نہ دیکھے اونکو نہ علم میں تبحر حاصل ہو سکتا ہے نہ وہ فقیہ بن سکتا ہے۔ اسوجہ سے امام بخاری رحمہ نے مسند ارشاد پر پیشینہ سے پہلے اصحاب الراے کی کتابیں یعنی فقہ حنفیہ دیکھ لے جسکا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو گا۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ اکابر سلف رحمہم اللہ تو امام صاحب کی فقہ کی ایسی تعریفیں کریں اور آخری زمانہ والے اس کے برخلاف اونکو گمراہی قرار دیں۔

م ص ک۔ ہارون ابن سعید کہتے ہیں کہ امام شافعی رحمہ فرماتے تھے کہ ابو حنیفہ رحمہ سے اختلاف نہیں دیکھا۔ خطیب بغدادی نے لکھا ہے کہ اسکا مطلب یہ ہے کہ اونسے اختلاف میرے علم میں نہیں ہے۔ **ک م ص**۔ دادوطا ۱۱۱۱ میں ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر آیا انہوں نے فرمایا وہ ایک ستارہ ہیں جن سے ماہ و ہدایت پاتے ہیں اور ایک بڑی نشانی ہیں جسکے طرف مسلمانوں کے دل متوجہ ہوتے ہیں جو عالم اونکا نہیں جانتا۔ **م ص ک**۔ نظر ان علی کہتے ہیں کہ ہم شیعہ کے پاس شیعیہ سے کسی نے امام ابو حنیفہ رحمہ کا انتقال کی خبر نہ سنی تھی۔ **ک م ص**۔ امام صاحب کا تبحر علم کس قدر مافوق العادۃ تھا کہ باوجودیکہ امام صاحب کا مثل تو کیا بہر شخص کا پیدا ہونا بھی بجز امکان میں ہے مگر اونکا علم و فضل مافوق العادۃ دیکھ کر لحاظ امکان عادی مشہور

صاف کہہ دیا کہ اوسکے جیسا عالم کبھی پیدا نہوگا۔

ک۔ شعبہ ابوحنیفہ رحمہ کا ذکر کرتے تو بہت دیر تک اونکی طرح کرتے اور ابوالولید کہتے ہیں کہ جب امام صاحب کا ذکر شعبہ رحمہ کی مجلس میں ہوتا وہ اوسکے حق میں دعا کرتے۔

شعبہ وہ شخص ہیں کہ اونکا حال تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ چار سو تابعین سے انہوں نے حدیث میں بیہن اور عیش اور سفیان ثوری وغیرہ کے استاد ہیں۔ مزاج میں اونکے تحقیق اس درجہ تھی کہ اگر میں بار مختلف استادوں سے روایت سنتے تو اوپر بھی کفایت نہ کرتے۔ امام احمد کہا کرتے تھے کہ کان غنیمۃ است وحدہ فی ہذا الشان یعنی شعبہ اکیلے ایک امت کے قائم مقام تھے اونسے بڑھکر عابد و زاہد و پیکھا خنیں گیا عالم الدھر اور کثیر الصلوٰۃ تھے ریاضت سے اونکا پوست ہڈیوں پر خشک ہو کر سیاہ ہو گیا تھا اونکے کپڑے مٹی کے ہم رنگ تھے، ایسے شخص امام صاحب کی طرح میں فرما رہے ہیں کہ اونکا نظریہ پیدا ہونا مشکل ہے۔ مردم شناسی انھی حضرات کا کام تھا۔ شعبہ جیسا کوئی فاضل محتاط یا خدا شخص ہو تو امام صاحب کی قدر جانے ہر کس و ناکس کو اونکی کیا قدر۔

م ص ک۔ عبدالرزاق کہتے ہیں کہ میں ایک روز معمرہ کے پاس بیٹھا تھا کہ ابن مبارک رحمہ آئے اونکو دیکھتے ہی معمرہ نے کہا کہ سوائے ابوحنیفہ کے ایسا کوئی شخص میرے خیال میں نہیں ہے جو فقہ میں عمل کی سہ کلام کرے۔ اور حدیث کی شرح کرنے کی لیاقت رکھتا ہو۔ اور اوسکو خوف بھی ہو کہ دین میں کوئی شک کی بات داخل نہونے پائے، معمرہ کا بر محمد بن ہے میں چنانچہ تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے کہ وہ سفیان ثوری اور ابن مبارک وغیرہ کے استاد ہیں۔ امام احمد رحمہ کہتے ہیں کہ معمرہ جس کے ساتھ ملاؤ گے اونہیں کو فوہیت ہوگی ابن جریر رحمہ کہتے ہیں کہ اوسکے زمانہ میں اون سے زیادہ علم میں کوئی شخص نہ تھا۔

دیکھئے ایسے بے نظیر جلیل القدر محدث مذہب حنفیہ کی تعریف چند مختصر لیکن نہایت گران بہا معنی خیر الفاظ میں کر رہے ہیں جن سے بہتر نہیں مل سکتے۔ اسلئے کہ بانی مذہب کو چاہئے کہ ملکہ فقہ کا اور احادیث کی شرح کرنے میں لیاقت نامہ رکھتا ہو اور اس کے ساتھ خوف خدا بھی ہو کہ کوئی شک کی بات مذہب میں شریک نہونے پائے سوائے انہوں نے تبصرہ صحیح بیان کر دیا کہ ان میں ان میں امام صاحب بے نظیر شخص تھے جس سے ظاہر ہے کہ معمرہ آثار مسائل میں امام صاحب نے

وہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ اس میں شک کا گزرنہو۔ اب غور کیجئے کہ فقہ حنفیہ کس قدر موافق حدیث اور مذہب حنفیہ کس درجہ قابل وثوق ہے۔

ان اقوال کا بار دین سے ثابت ہے کہ فقہ میں امام صاحب کا کوئی نظیر تھا۔ اور اس کے پیشتر یہ بات معلوم ہوئی کہ یزید ابن ہرون۔ خاضعہ۔ ابن مبارک۔ سفیان ثوری۔ سفیان ابن عیینہ۔ مسیب بن شریک۔ خلف ابن ایوب۔ کی ابن ابراہیم۔ امام مالک۔ سعید ابن ابی عروبہ۔ اسرئیل ابن یونس۔ اور حفص ابن عقیل وغیرہم ائمہ نے تصریح کی ہے کہ ابوحنیفہ علمائین بے مثل و بے نظیر تھے۔ اب اس کے بعد کوئی محدث تو امام صاحب کی توہین نہیں کر سکتا رہے جہاں سو وہ معذور ہیں اور انکی کوئی بات قابل توجہ ہی نہیں ہوتی یہ تو امام صاحب کے علم و فقہ کا حال تھا اب اوکے خوف و خشیت اور ورع و تقویٰ کا حال سنئے مجھلا یہ ہے کہ آیہ شریفہ و اما من خاف مقام ربہ ذی النفس عن الہوی کا مضمون پورا پورا آپ پر صادق تھا۔ چونکہ ہمارے نفوس میں نادر قسم کا خوف ہے نہ خشیت نہ کوئی شخص ایسا نظر آتا ہے جسکو بطور نظیر پیش کریں۔ اسلئے بعض لوگوں کو امام صاحب کے حالات دور از قیاس معلوم ہونگے۔ سو جسے قبل از بیان مقصود خوف الہی سے متعلق تہوڑی بحث کی جاتی ہے۔

یہ بات ظاہر ہے کہ کامل الایمان وہی شخص سمجھا جاتا ہے جسکو قرآن و حدیث پر پورا پورا ایمان ہو اور جانتا ہو کہ قیامت کا روز جزا و سزا کے لئے مقرر ہے اور گناہوں سے آدمی مستوجب غضب الہی ہوتا ہے۔ چنانچہ ہر مسلمان کو اس کا یقین ہے کہ غفلت بھی مقتضائے بشری ہے اور غفلت ایک ایسا پردہ ہے کہ ایمان کے آثار کو ظاہر ہونے نہیں دیتا۔ اسوجہ سے عموماً عوام الناس میں وہ حالات نہیں پائے جلتے جو اعلیٰ درجہ کے اہل ایمان سے ظہور میں آتے ہیں۔ کیونکہ وہ حضرات جبکی عقل و معاوہ کامل ہوتی ہے اکثر اپنے گناہوں اور لغزشوں کو پیش نظر رکھتے ہیں حوالہ از نفس غیر معصوم میں اور اسکے ساتھ ہی ادب و معیادوں اور سزا و نیکانیاں بھی لگا رہتا ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہیں اور یہی خیال باعث خوف الہی ہوتا ہے جس طرح مشاہد ہے کہ جو شخص کسی جرم کا مرتکب ہوا اور قانون سے واقف ہو کہ اس جرم پر سزا مقرر ہے اور اسکو یقین ہو جائے کہ بادشاہ کو اپنے جرم کی خبر ہو گئی ہے تو ضرور اسکے دل میں ایک ایسی کیفیت اور حالت پیدا ہوگی جسکو خوف کہتے ہیں۔ پھر بعضوں کی طبیعت میں خوف زیادہ ہوتا ہے اور بعضوں کی طبیعت میں بے باکی ہوتی ہے۔ چنانچہ یہ بھی مشاہد ہے کہ کسی معزز نیک نام شخص سے

کوئی خفیف جرم بھی صادر ہوتا ہے تو اس کو کتنا ہی فکر ہوتی ہے کہ خواب خور ناگوار ہو جاتا ہے۔ اور بعض اس طبیعت کے بھی لوگ ہیں کہ بڑے بڑے جرموں کی بھی اونکو کچھ پروا نہیں ہوتی۔ بلکہ بعضوں کا تو یہ حال بھی سنا گیا کہ سزا جگت کر قید خانہ سے جب نکلتے ہیں تو یہ کھنکھاتے ہیں کہ پہر چند روز میں ہم یہاں آجائیں گے۔ ایسی طبیعت والوں کو خوف سے کیا تعلق۔ بہر حال بعضے غیرت دار طبیعتیں ایسی ضرور ہوتی ہیں کہ جبرائیم کا خیال انکو دلون پر اپنا پورا اثر کر کے اونکو مخالف و ترسان رکھتا ہے۔

ان حضرات پر خوف الہی غالب رہتا ہے اس کا سبب معظیہ نہیں کہ جرائم کو باعث سزا سمجھتے ہیں بلکہ خداے تعالیٰ کے حکم کی تعمیل بھی منظور ہے جبکہ تاکید قرآن شریف میں کبریا و مہربانی چنانچہ ارشاد ہے فاتقون یا اذی الالباب یعنی اے عقل والو مجھے ڈرتے رہو اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ خوف الہی کی صلاحیت عقلمندوں ہی کے دلون میں ہے۔ اسوجہ سے قابل خطاب وہی لوگ سمجھے گئے غرض کہ جب خالق عزوجل اپنے نام تبار۔ شدید العقاب۔ شدید البطش اور قریب وغیرہ تبارک و تعالیٰ کہ مجھے ڈرتے رہو تو عقل مند اہل ایمان کا کیا حال ہونا چاہئے۔ پھر اہل ایمان کا حال حق تعالیٰ خود بیان

فرماتا ہے۔ ان الذین ہم من خشیتہ بہیم مشفقون والذین ہم بآیات ربہم یوسنون۔ والذین ہم بہیم لایشرکون۔ والذین یوتون مالا تو اوتلو بہم وجلۃ انہم الی ربہم راجعون۔ اولئک یشاہدون فی الخیرات وعلیہم سابعقون۔ یعنی البتہ جو لوگ اپنے رب کے خوف سے مضطر رہتے ہیں اور جو لوگ اپنے رب کی باتوں پر یقین رکھتے ہیں اور جو لوگ اپنے رب کے ساتھ شریک نہیں ٹھہراتے اور جو لوگ دیتے ہیں جو دیتے ہیں اور انکے دل میں ڈر ہے کہ اونکو اپنے رب کی طرف بھیجا جائے وہی لوگ نیکوں میں کو شش اور

جلدی کرتے ہیں اور نیکوں کی طرف سبقت کرتے ہیں۔ اور ارشاد ہے قوله تعالیٰ انما یخشی اللہ من عباده العلماء یعنی اللہ سے ڈرتے وہی ہیں جو علماء ہیں اس سے تو ظاہر ہے کہ جبکہ خوف خدا میں وہ عالم ہی نہیں اسلئے کہ جس ایماندار کو خداے تعالیٰ کی عظمت اور سطوت اور تمام صفات تبارک و تعالیٰ کا علم ہو اور اسکے ساتھ امان و امید و ان کا بھی علم ہو جو قرآن و حدیث میں ہیں تو ممکن نہیں کہ ان تمام امور کو جاننے کے بعد بھی خوف خدا دل میں پیدا نہ ہو۔ البتہ آج کل کی اصطلاح میں جس کا نام علم رکھا گیا ہے چند کتب میں آیات و وحی کی تعلیم اور مولوی عالم اور مولوی فاضل ہو گئے خواہ مسلمان ہوں یا ہندو سوائے علم پر آنا درجہ نہیں ہو سکتے اور وہ وہ حقیقت علم ہے بلکہ اسکو تکمیل یا فن کہنا چاہئے

علم وہ ہے جسکی مثال ابھی بیان کی گئی کہ کوئی شخص کسی جرم کا مرتکب ہو اور وہ جانتا ہے کہ جو جرم اپنے سے
 صادر ہوا وہ ننگین ہے اور اسکا بھی علم ہو کہ بادشاہ نے اس قسم کے جرم کی سزا سخت مقرر کی ہے
 اور اسکا بھی علم ہو کہ بادشاہ کو اپنے جرم کی اطلاع ہو گئی ہے تو اس پر یہ آثار ضرور مرتب ہونگے کہ
 اسکو فکد ہو جائے گی اور خوف شاہی کے مارے اب و خروا گوار ہو جائیگا اور کسی کام سے اسکو دلچسپی
 نہ رہے گی۔ اب غور کیجئے کہ جن پر لفظ علما کا اطلاق صحیح طور پر ہو سکتا ہو کیا ممکن ہے کہ انکو خشیت
 اور خوف الہی نہ ہو۔ پھر جس دل میں واقعی خوف ہو گا اور اسکے آثار بھی نمایاں ہونگے چنانچہ کسی بزرگ نے کھا
 دوستان میں کی ہوس دارم تالیف میں دیکھا کہ در چون در سینہ باشند ناز آرد

اب ہم چند نظریہ پیش کرتے ہیں کہ جن حضرات پر خوف خدا غالب تھا انکی کیا حالت تھی۔ امام غزالی رحمہ
 نے احیاء العلوم میں لکھا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی وہاں جھگڑا ہو رہا تھا جمیعین یعنی دونوں میں سے
 وعدہ گاہ ہے تو سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے بے اختیار حج جاری اور ایسی بخود ہی اون پر طاری ہوئی
 کہ ایک جگہ نہ بیٹھ سکے اور تین دن تک حیران و پریشان ہو گئے۔ پھر تے رہے۔ عمر رضی اللہ عنہ
 ایک روز سورہ اذا الشمس کورت پڑھی جب واذا الصحف نشرت پڑھیں تو بیہوش ہو کر گر پڑے۔
 ایک روز عمر رضی اللہ عنہ کسی صاحب کی ملاقات کر گئے وہ نماز پڑھ رہے تھے۔ آپ وہاں ٹھہر گئے جب
 انہوں نے یہ آیت پڑھی ان عذاب ربک لواقع ما من اللہ من واقع جس کا مطلب یہ ہے کہ یقیناً
 تمہارے رب کا عذاب ہونے والا ہے اسکو کوئی دفع کرنے والا نہیں۔ تو آپ سواری سے
 اتر کر دیوار کے سہارے سے کھڑے ہو گئے اور بہت دیر کے بعد اپنے مکان کو واپس آئے
 اور اسکا صدمہ آپکے دل پر اسقدر ہوا کہ ایک مہینہ بیمار رہے۔ آپ اسقدر روتے تھے کہ آپکی
 خساروں پر آنسوؤں کے بہنے سے دو سیاہ خط محسوس ہوتے تھے۔ اکثر ایسا ہوتا تھا کہ قرآن
 کی کوئی آیت منکر بیہوش ہو جاتے اور کئی روز تک ایسے بیمار رہتے کہ لوگ عبادت کو آتے۔ لکھا ہے
 کہ ایک روز سحری بجا کی مجلس میں کسی نے یہ آیت پڑھی ولوتری اذوقوا علی ربہم تو دو چہنار گر گئے
 اور چاہتے تھے کہ بیمار رہے ایک روز علی کرم اللہ وجہہ نے کمال افسوس سے فرمایا کہ صحابہ کی یہ حالت
 تھی کہ رات بھر و قیام اور سجود اور تلاوت قرآن میں مشغول رہتے اور اتنا روتے کہ آنسوؤں سے
 اونکے کپڑے تر ہو جاتے اور اب ایسے لوگ دیکھے جاتے ہیں کہ رات غفلت میں گزار دیتے ہیں

اسکے بعد آپ کو کسی نے حصے نہیں دیا کیما اور وقت تک کہ شہید ہوئے۔ اچھا اور العود میں آئے
سوا اور بہت سے خائفین کے واقعات مذکور ہیں۔

ذہبی رحم نے تذکرۃ الحفاظ میں منصور بن العتیر کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ چالیس سال تک وہ کلمہ
روزہ رکھتے اور رات بھر ناز پڑھتے اور روتے رہتے۔ اسی میں امام اوزاعی رحم کے ترجمہ میں
لکھا ہے کہ وہ ہمیشہ راتیں نماز اور تلاوت قرآن اور گریہ و زاری میں بسر کرتے۔ اور یحییٰ ابن قسطلان
کے حال میں لکھا ہے کہ ایک روز کسی نے سورہ دخان اونکے روبرو پڑھی وہ چیخ مار کر بیہوش ہو گئے
عبد اللہ ابن وہب کے حال میں لکھا ہے کہ اونہوں نے جو کتاب اموال قیامت میں لکھی تھی
ایک روز اونکے روبرو پڑھی گئی وہ بیہوش ہو گئے اور وہی حالت متدہوی یہاں تک کہ چند روز
میں انتقال ہو گیا اور اس وقت تک کوئی بات نہ کر سکے۔ امام ترمذی رحم کے حال میں لکھا ہے
کہ کثرت گریہ و زاری سے اونکی بصارت جاتی رہی تھی۔

تہذیب التہذیب میں شیخ الاسلام بن حجر رحم نے لکھا ہے کہ زراہ ابن ابی اوفی رحم نے ایک بار
نماز صبح پڑھائی جب اس آیت پر پہنچے فاد انقر فی الناقور تو ایک چیخ ماری اور جان سخت ہو
امام نووی رحم نے التبیان فی اداب جملۃ القرآن میں لکھا ہے کہ سلف کی کئی جامعوں کا قرابت
قرآن سے بیہوش ہونا اور مرجاننا ثابت ہے۔ اب امام صاحب کے خوف و خشیت کا حال
ک۔ یحییٰ ابن معین کہتے ہیں کہ ہم ابو حنیفہ کے ساتھ بیٹھے اور اون سے سنے اور لکھے
جب ہم اونکے چہرہ کی طرف دیکھتے تو صاف معلوم ہوتا کہ اونکو خوف خدا ہے۔

خ۔ وکیع رحم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ بڑے امانت دار شخص تھے اونکے دل میں خدا کے تعالیٰ
کی بڑی عظمت تھی۔

ح۔ یحییٰ نقان کہتے ہیں کہ اگر کوئی ابو حنیفہ رحم کا چہرہ دیکھ لیتا تو اسکو صاف معلوم ہوتا کہ خدا تعالیٰ
کا اونکو خوف ہے یعنی انار خوف اٹھی آپکے چہرہ سے نمایاں تھے۔

ص۔ عبد الرزاق کہتے ہیں کہ جب میں ابو حنیفہ رحم کو دیکھا تو یہی دیکھا کہ انار گریہ اونکی آنکھوں
اور رخساروں سے ظاہر تھے۔

ح فضل ابن ولید رحم کہتے ہیں کہ میں نے تابعین کی ایک جماعت کو اور انکے سوا بہتوں کو

دیکھا اگر ابو حنیفہ سے بہتر نماز پڑھتے ہوئے کسکو نہیں دیکھا نماز سے پہلے اون پر ایک ایسی حالت طاری ہوئی کہ بے اختیار روئے اور دھا کرتے جس سے دیکھنے والوں کو اونکے خوفِ اعلیٰ کا اس قدر یقین ہوتا تھا کہ اوس پر قسم کھا سکیں۔

ص ح۔ امام صاحب کے رونے کی کیفیت تھی کہ جب آنسو بوریے پر پڑتے تو بارش کے قطروں کی ہی آواز سنائی دیتی تھی۔

ص ح۔ مفصل ابن صدقہ کہتے ہیں کہ تہجد میں امام صاحب کے رونے کی آواز اکثر اتنی بلند ہو جاتی کہ محلہ والے سکر ترجم کرتے اور لکھا ہے کہ ایک رات آپ نے نماز میں یہم آیا کہ شریف پڑھی بل الساعة موعدهم والساعة ادمی اور جس میں قیامت کی سختیوں کا ذکر ہے اوسکورات بھردہ راہر اگر پڑھتے رہے یہاں تک کہ صبح ہو گئی۔ ہر خیزا امام صاحب کا معمول تھا کہ ہر رات ایک قرآن نماز میں ختم کیا کرتے تھے مگر اصحاب قلوب اور ارباب احوال جانتے ہیں کہ جب کوئی خاص حالت دل پر طاری ہوتی ہے تو ممکن نہیں کہ ایسے وقت کسی دوسرے مضمون کی طرف توجہ ہو سکے۔ چنانچہ نسائی اور ابن ماجہ میں ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک رات نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت پڑھی ان تعذبہم فأنہم عبادک اور صبح تک اوسکو مکر فرماتے رہے۔ ذکرہ النوادی رحمہ فی التبیان۔ اس طرح امام صاحب بھی کبھی کبھی بوقتِ صبح غلبہ حال صبح تک ایک ہی آیت کی تکرار کرتے رہتے۔ کیونکہ یہ تو مقصود تھا ہی نہیں کہ کسی طرح شبینہ میں قرآن پڑھ لیا اور بیکر ہو گئے وہاں تو تدبیر معنی اور عبادت مقصود تھی جبکہ ناشا خوفِ اعلیٰ تھا۔

ص ح۔ یزید ابن لیث رحمہ کہتے ہیں کہ ایک روز امام نے عثمان بن مسعودؓ کا نزلت پڑھی اور ابو حنیفہ رحمہ بھی جماعت میں شریک تھے نماز کے بعد دیکھا کہ اون پر فکر کے آثار نمایاں ہیں اور حالت متغیر ہے میں جا گیا جب صبح کے قریب اگر دیکھا تو ٹھٹھے ہیں اور داہنی پر ہاتھ رکھے ہوئے کہہ رہے ہیں یا میں سحری بشقال ذرہ خیر خیر ایا میں سحری بشقال ذرہ شر شر آجرا انعمان عبدک من النار و ما یقرب منها وادخلہ فی سعۃ رحمتک۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس رات آپ تہجد بھی نہ پڑھ سکے اور تفرغ اور زاری ہی میں رات بسر فرمائی غرض کہ خوفِ الہی کے آثار ہر وقت سترنگ میں نمودار کرتے ہیں۔

اونی تا مل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ خوفِ الہی ایک نعمتِ عظمیٰ ہے جو ہر کس نامکس کو نصیب نہیں ہو سکتی۔ احیاء العلوم میں رسالۃ فی تہیہ سے نقل کیا ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ فرماتے ہیں کہ میں نے خدا سے عرض کیا کہ میرے دل پر خوفِ کا دروازہ کھولا جائے چنانچہ وہ دعا قبول ہوئی اور ایسا خوفِ الہی میرے دل پر مسلط ہوا کہ قریب تھا کہ عقل جاتی رہے میں نے فوراً دعا کی کہ الہی اویس قدر دیکھو کہ میں قتل ہو سکوں اوسکے بعد وہ حالت نہ ہی اور دل کو تسکین نہ ہوئی۔ دیکھئے اکابر دین دعا دین کر کے خوفِ الہی حاصل کرتے اور اپنے میں صلاحیت نہ پا کر اوسکے کم ہونے کی دعا کرتے تھے۔ حق تعالیٰ نے یہ ظرفِ امام صاحب کو عنایت فرمایا تھا کہ وقتِ خوفِ الہی مسلط ہے ات بھر گریہ وزاری اور تضرع و اتہال اور دن بھر شاعتِ علم اور خدمتِ دین جس میں محض انتقالِ الہی مقصود ہے۔

ص ت ح۔ مسعر کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھا کہ نماز صبح پڑھ کر بیٹھ گئے اور ظہر کے قریب تک تدریس و تعلیم میں مشغول رہے پھر ظہر پڑھ کر عصر تک پھر عصر کے بعد عشاء کے قریب تک پھر مغرب کے بعد عشاء تک تدریس و تعلیم میں مشغول رہے میں نے دل میں کہا کہ اتنی خدمتِ علم کے بعد عبادتِ اوستے کیونکہ ہو سکے گی۔ ویکھیں رات میں اونکی کیا حالت رہی ہے دیکھا کہ جب لوگوں کی آمد و رفت متوقف ہو گئی تو طہارت کر کے لباسِ فاخرہ پہنے لیے معطر بن گئے جیسے دو ہلا اور نماز کے لئے کھڑے ہو گئے اور صبح تک نماز پڑھتے رہے۔ پھر مکان میں جا کر معمولی لباس پہن کر صبح کی نماز کے لئے نکلے اور اویس طرح دن بھر تدریس و تعلیم میں مشغول رہے۔ میں نے خیال کیا کہ شاید اتفاقی طور پر حالتِ مشاطہ میں یہ سب کیا ہوگا کہ میں آج کی رات کیا حالت رہتی ہے وہ رات بھی اونہوں نے نماز ہی میں گزار دی میں نے خیال کیا کہ شاید وہ بھی اتفاقی ہو تیسری رات بھی وہیں گزار دی۔ غرض کہ تین دن اور تین راتیں انکو دیکھا کہ نہ دن کو انظار ہے نہ رات کو نیند صرف ظہر کے پیشتر کہ میقدر قیلولہ کر لیتے تھے اور وقت میں نے اپنے دل میں جرم کر لیا کہ جب تک اپنی یا اونکی زندگی ہے اونکی محبت سے جدا نہ ہوگا چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ مسعر رحمہ کا انتقال امام صاحب ہی کی مسجد میں عینِ مسجدہ کی حالت میں ہوا۔ انھنی اور اسی قسم کی روایت شریکِ روح سے ہی نقل کی ہے۔ دیکھئے

خوف الہی کے آثار کہ دن رات میں سوائے طاعت و عبادت کبھی ہوا و چوس کا دل میں گذر ہی نہیں۔

الخیرات العمان وغیرہ میں لکھا ہے کہ ایک روز امام صاحب کا پائون کسی لڑکے کے پائون پر پڑ گیا اوس نے کہا اسے شیخ کیا مگر خوف نہیں کہ قیامت کے روز قضا پر یہ ہو گا یہ سنتے ہی آپ بیہوش ہو گئے۔ انا فقہ کے بعد کسی نے پوچھا کہ اس لڑکے کی بات کا آپ پر بڑا ہی اثر ہوا فرمایا کہ مجھے خوف ہوا کہ اس لڑکے کو غیب سے تلقین ہوئی ہے کیونکہ وہ بات اوس کے حوصلہ سے بڑی ہوئی تھی۔ حاصل یہ کہ جس دل میں اس قسم کا خوف الہی ہوتا ہے اوس کے آثار ہی نزلے ہوئے ہیں بات بات میں نیا معاملہ پیش آتا ہے اسوجہ سے ممکن نہیں کہ وہ تمام وقایع قید قلم میں آسکیں اسلئے ہم نے یہ چند واقعات بطور مشتمل نمونہ از خرد وارے کتبہ انشائے اس پر قیاس کر سکتے ہیں کہ جب کو اس قدر خوف خدا ہو دینی مسائل میں وہ کس قدر احتیاط کرتا ہے امام صاحب کے شدت خوف الہی پر دلیل قوی اوں کی کثرت طاعت و عبادت ہے۔ چنانچہ اسلئے کہ اوس کا نشانہ یا خوف الہی ہو گا یا محبت و شوق اور جس میں دونوں باتیں نہ ہوں وہ اوس کو فضول سمجھ گیا۔ یہ بات کہ امام صاحب کی عبادت مافوق العادت تھی۔ ابھی معلوم ہوئی کہ اوں کے رات دن ہی عبادت میں گزارتے تھے۔ اور الخیرات الحسان میں امام مہدی رحمہ کا قول نقل کیا ہے۔

قد تواتر قیام اللیل و تہجد و تعبہ و من مشہ کان یسبی الوتد من کثرة قیامہ اللیل بل اصابہ لیسارۃ القرآن فی رکعتہ ثلاثین سنۃ و حفظ عنہ اہ صلی صلوۃ الفجر بوضوۃ الستارربعین سنۃ فکان عاتق اللیل یقرأ جمیع القرآن فی رکعتہ واحده لیمیع بکا و باللیل حتی یرحمہ جیرانہ و حفظ عنہ ان ختم القرآن فی الموضع الذی توفی فیہ سبۃ الاف مرۃ الحج یعنی امام مہدی رحمہ جو فن رجال میں محقق اور صاحب تصانیف کثیر ہیں لکھتے ہیں کہ یہ بات بڑا اثر ثابت ہوئی ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ کو کثرت عبادت اور تہجد قیام لیل کی وجہ سے لوگ و مذہب یعنی پیغمبر کہتے تھے اسلئے کہ اوں کو جنبش ہی نہ تھی تیس برس تک وہ تہجد کی ایک رکعت میں قرآن ختم کرتے رہے اور یہ بات محفوظ علی آرہی ہے کہ چالیس سال تک انہوں نے غنٹا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی۔ اکثر ایسا ہوتا تھا کہ ایک رکعت میں سالہم قرآن پڑھتے اور رات کو وہ اس قدر روتے کہ اونٹ بھی ہسارہ والے ادن پر

ترجمہ کرتے۔ انتہی۔ اور لاتعداد میں لکھا ہے کہ اس روایت کو خطیب بغدادی رہنے سے پہلے تاریخ میں ذکر کیا ہے۔

ت۔ اسد ابن عمر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے چالیس برس عشا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی۔
خ۔ ص۔ ابو الاحوص نقل کرتے ہیں کہ اگر ابو حنیفہ سے کہا جاتا کہ تم تین دن میں مر جاؤ گے تو ان سے یہ نہ ہو سکتا کہ عمل میں کچھ زیادتی کریں اس لئے کہ جتنے اوقات تھے سب عبادت سے معمور تھے۔

ص۔ ابو الجوزیہ اور شریک کا قول مختلف ذرائع سے نقل کیا ہے جس میں ایک روایت خطیب بغدادی سے بھی ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم حماد بن ابی سلیمان اور علقمہ اور مرثدہ اور محارب ابن ذرارہ و عرو بن عبد اللہ اور سلمہ بن کھیل اور عطا اور طاؤس اور سعید بن جبیر رحمہم اللہ کی بھی صحبت میں رہے۔ اور ابو حنیفہ رحمہ کی بھی صحبت میں رہے مگر جرات ابو حنیفہ رحمہ کی تعجبی شہادت اور گریہ و زاری وغیرہ کی کو حاصل تھی۔ یہ حضرات اکابر تابعین میں عباد و زلمہ تھے۔ اب اس سے نیا عبادت کیا ہوگی۔

ص۔ علی ابن یزید صدیقی کہتے ہیں کہ میں نے رمضان میں ابو حنیفہ رحمہ کو دیکھا کہ سات قرآن انہوں نے ختم کئے ہر روز و قرآن ختم کرتے ایک دن میں اور ایک رات میں اور فیضان ابن عینیہ سے بھی یہی مروی ہے۔

ص۔ احمد ابن بشر اور حفص ابن غیاث کہتے ہیں کہ ہم نے جس عابد کو دیکھا حلال و حرام کے بابت اس کو ناقص پایا اور جس فقیہ کو دیکھا عبادت میں اس کو کم غنبت پایا، بخلاف ابو حنیفہ رحمہ کے کہ حق تعالیٰ نے دونوں جہتیں ان میں کامل دی تھیں۔

ص۔ اسحاق بن بہلول کہتے ہیں کہ ابو عمرو ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر نہایت عمدگی سے کر کے کہا کرتے تھے کہ باوجود اشتغال علم کے ان سے عبادت اس قدر کیونکر ہو سکتی ہے۔

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ چالیس برس تک عشا کے وضو صبح کی نماز پڑھنی وغیرہ امور جو امام صاحب کی ریاضات اور تقویٰ سے متعلق تھے گئے ہیں صرف باقی ادا فرمائے ہیں یہ واقعات تاریخی اصول سے ثابت ہیں ذرا ان سے کسی شرف پسند ہوسکتا ہے اسکے لئے ایسی سند درکار ہے کہ جس میں ذرا بھی شبہ کی گنجائش نہ ہو۔

معلوم نہیں مولوی صاحب نے اس باب میں اس قدر تشدد کیوں فرمایا شاید یہ خیال ہوا ہے کہ اگر یہ امر ثابت ہو جائے تو زمین بھی بے سبب کام کرنے پڑے گی۔ اور محال ہے کہ ایسا ایک کام بھی ہم سے ہو سکے اس خیال پر یہ فریبہ کہ مولوی صاحب نے صد بار دہرائیں اوس کتاب میں نقل کر دین اور کسی لی سند کا نام تک نہیں لیا۔ مگر یہ خیال صحیح نہیں کہ کثرت عبادت اور تقویٰ کا مدار خوف الہی پر ہے اور ہر شخص جانتا ہے کہ خوف ایک کیفیت قلبیہ کا نام ہے جسکی وجہ سے ایسے افعال صادر ہوتے ہیں جو عموماً ہر کسی سے نہیں ہوتے اور جس قدر خوف زیادہ ہوگا اوسکے آثار بھی زیادہ ہوں گے۔ کون نہیں جانتا کہ زردی رنگ اور بر خاستگی خاطر اور بے خوابی وغیرہ خوف کے لوازم ہیں۔ بعضے وقت خائف شخص سے ایسے حرکات صادر ہوتے ہیں جو دیکھنے والے اوسکو احق بلکہ دیوانہ سمجھتے ہیں مثلاً قوی ہون کسی کا تعجب کرے تو کیا ہی عقلمند ہو اوس سے بھاگے گا اور بلاتال کسی کے کہہ کر لکڑیاں نہ لگھیں جائیگا۔ اس خلاف وضع عادت حرکت کو دیکھنے والے جو اصل سبب سے ناواقف ہوں خیال کرینگے کہ اوسکے دماغ میں فتور آگیا ہے۔ اب غور کیجئے کہ جب مخلوق کے خوف سے اس قسم کی حالتیں ظاہری ہوں تو جسکے دل میں خوف خدا کامل طور پر ہوا اوسکا کیا حال ہوگا۔ رہی یہ بات کہ میں اس قدر خوف نہیں اور نہ کوئی ایسا آدمی دیکھا جاتا ہے سو یہ دوسری بات ہے۔ اصل یہ ہے کہ خوف الہی کا مدار ایمان پر ہے اور ایمان و یقین ایک ایسی وسیع کیفیت ہے کہ اوسکے مدارج بیلے انتہا میں پہلا درجہ اوسکا یہ ہے کہ سال میں ایک مہینہ ایک وقت کا ٹکانا اور ہر روز باج وقت تمام کاروبار کو چھوڑ دیتا ہے۔ اوسکے بعد حسب مدارج ایک چیمڑ چوڑی جاتی ہے۔ مثلاً گناہوں کی برائیاں اور اونچی سزاؤں کا یقین کامل ہوا اور واروگیر حکمہ آخرت اور قید خانہ جہنم پیش نظر ہو تو تقویٰ کامل گناہ چھوٹ جائینگے اور خود بخود طبیعت میں یہ اعتیاد پیدا ہو جائے گی کہ ادنیٰ ادنیٰ شے سے بہت سارے سبحان کا ترک کر دینا آسان ہو جائیگا اور حدیث شریف وع مایہ یک الی مالا یریک وغیرہ پر عمل ہونے لگے گا۔ غرض کہ کامل الایمان اور بے ایمان شخص کے اعمال افعال حرکات و سکنات میں جو تفاوت ہوگا محتاج بیان نہیں۔ سعدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

محمد گرسہ در خانہ خالی پر خوان عقل باز کند کہ رمضان اندیشہ

محمد سے ہزار کہنے کہ بائی رمضان میں دن کو کہا نے سے آدمی گم گار ہوتا ہے خدا کا غضب

اترتا ہے وہ کہی نہ مانے گا بخلاف اسکے اسی سفر پر جاہل سے جاہل مسلمان کو بٹھا دیکھے اور غیبین بھی دیکھے کہ ہر نواز الہ پر ہم کچھ انعام بھی دینگے تو بھی وہ اسکی طرف توجہ نہ کرے گا بشرطیکہ نئی روشنی کی جھلک اور سپر نٹری ہو جب ہم جاہل مسلمانوں میں اس قدر خوف خدا پاتے ہیں تو جنگو سچے مسلمانوں اکابر نے صرف ان صفات کی وجہ سے جو دین میں محمود ہیں اپنا مقتدا بنا لیا تھا انکے خوف خشیت کا کیا حال ہوگا۔ اسکو ہر قوم و ملت والا تسلیم کرے گا کہ ہر ملت و دین میں وہی لوگ مقتدا مانے جاتے ہیں جو اس ملت کے ضروریات اور مستحکات کو ادا کرنے میں درون سے ممتاز ہیں جب ہم دیکھتے ہیں کہ اسلام میں وہی لوگ بزرگ اور مقتدا تسلیم کئے گئے ہیں جنہیں خوف خدا و تقویٰ وغیرہ صفات حمید یہ تھے جیسا کہ کتب سیر و تراجم اور تذکروں وغیرہ سے ظاہر ہے اور تو اتر اور خود مولو یصاحب کے بیان سے بھی ثابت ہے کہ امام صاحب کو اکابر دین نے امام مقتدا تسلیم کر لیا تھا تو اب بمقتضاے درایت اجمالی طور پر یہ ماننا پڑے گا کہ امام صاحب میں خوف خدا اور تقویٰ وغیرہ صفات حمید یہ کا وجود کامل طور پر تھا جسکی وجہ سے وہ اپنے اقراں و امثال میں ممتاز اور امام تھے اور اس اجمال کی تفصیل میں وہی واقعات پیش ہونگے جو تواریخ وغیرہ میں مذکور ہیں۔ یہ بات بالکل مطابق عقل ہے کہ جب تک کسی کے تقدس کا اثر دل پر مسلط نہ ہو آدمی اسکو اپنا امام نہیں بناتا یہ واقعہ مشہور ہے کہ مارون رشید جب حج گو گیا تو حجر اسود کو بوسہ دینے میں بڑی زحمت اور کسوٹھاٹی پڑی اور اسی عرصہ میں حضرت موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ جب تشریف لائے تو بلا زحمت حجر اسود تک پہنچ گئے۔ مارون رشید نے آپ سے اسکی وجہ دریافت کی تو فرمایا تم کہہ لا احجام اور ہم کہہ لائے القلوب ہیں۔ دیکھئے یہ صرف آپ کے تقدس کا اثر تھا کہ خلیفہ وقت کے مقابلہ میں مانوں نے آپ کو اپنا امام تسلیم کر لیا۔

اب غور کیجئے کہ محدثین اور اولیاء اللہ کے اکابر مرشدین مثل داؤد طائی اور ضیق طنجی اور فضیل ابن عیاض رضی اللہ عنہم نے جب آپکو مقتدا اور امام تسلیم کر لیا تھا تو آپ عین تقویٰ وغیرہ کا کس قدر رسوخ و ذوق ہوگا۔

اب قرآن پر غور کرنے کے بعد درایت سے کام لیا جائے تو وہ اسی بات پر گواہی دیگی کہ جتنے واقعات امام صاحب کی عبادت اور تقویٰ وغیرہ سے متعلق مورخین نے لکھے ہیں سب واقعی

اور بلا مبالغہ بہن اور اون میں خوش اعتمادی کو اگر دخل ہے تو اس قدر ہے کہ ان واقعات کے اظہار پر اوس نے موخین کو مجبور کیا تھا اگر یہ خوش اعتماد حضرت بھی اور اون کی طرح قلم انداز ہو جاتے تو ہمیں اپنے امام کی اون حالتوں پر اطلاع ہی نہ ہوتی جنہوں نے انکو اسلام کے عین شباب کے زمانہ میں امام بنا دیا۔ دراصل یہی امور موخین کی تصانیف کے باعث رونق ہوئے۔ ورنہ اگر ان خصوصیات کو ترک کر کے معمولی باتیں لکھ دیتے کہ امام صاحب ایک مولوی اور مجتہد تھے تو کوئی کچھ پڑایا کرتے اور فتویٰ دیا کرتے تھے تو ادنیٰ کتابوں کو کون دیکھتا بلکہ خود اسنو لکھنے کی کیا ضرورت تھی مولوی صاحب نے ان واقعات کو مبالغے اور افسانے قرار دیکر مصنفین پر جو طعن کیا ہے کہ (لطف یہ ہے کہ ہمارے موخین انہیں دوران کار قصوں کو امام صاحب کے کمالات کا جوہر سمجھتے ہیں) یہ انقلاب زمانہ کی تاثیر ہے کہ بار اسو برس سے جو امور مسلمانوں میں کمالات کے جوہر سمجھے جاتے تھے اس زمانہ میں باعث تو ہیں ہو رہے ہیں کہ میں نہویہ وہ زمانہ ہے کہ باوجودیکہ مسلمانوں کو اپنے فرائض دینی ادا کرنے میں گورنمنٹ کی طرف سے آزادی ہے مگر اس زمانہ کے مسلمانوں سے انکو آزادی نہیں مل سکتی اسکو دیکھ لیجئے کہ ان مسلمانوں کی مجلس میں کوئی پرانی فتنہ والا مسلمان غادر روزہ وغیرہ ادا کرے تو اسکی کیسی گت بنائی جاتی ہے۔ اور کیسی کیسی پھبتیاں اور سپرٹری ہیں کہ مارے شرم کے پیچھا رہ رہنا شامکے۔

حنفیوں کو مولوی شبلی صاحب کا شکریہ ادا کرنا چاہئے کہ امام صاحب کے علم و کرامت کو اصل تدریس اور اصول تاسیخ کے غنجدین نہیں کہنچا ورنہ اسکا بھی خاتمہ ہو گیا ہوتا کیونکہ کل درایت زور و نبر ہے کسی بات کا خیال آنے کی دیر ہے اور ہر خیال آیا آدم ہر ذہن نے کارسازیاں شروع کر دیں اور کسی بات کا سر اور کسی بات کا پائون چپان کر کے ایک ایسی تصویر پیش کر دی کہ کسی کے حاشیہ خیال میں نہ ہو جس طرح نوٹوں میں دست کاریاں کی جاتی ہیں اور صنموعی ایسا نوٹ تیار کیا جاتا ہے کہ جبکا نوٹ ہونہ چکا حیران رہ جائے۔ حکمی عنہ سے حکایت کو کوئی تعلق نہیں صرف چہرہ تو ایسی شخص کا ہوتا ہے اور باقی جھنڈا لباس وضع ترکیب جسکی چاہیں اسکی چپان کر کے کسی شہادت میں ہمیشہ کر دیں۔

اب امام صاحب کے درع کا حال سنئے۔

یہ بات ظاہر ہے کہ جبکہ خوف الہی ہو گا وہ متوجہ اور بے نیاز غرور ہو گا امام صاحب کے غرور

خشیت کا حال اکابر محدثین کی گواہیوں سے ابھی ثابت ہوا اسلئے جداگانہ اندکے ورع کا حال بیان کرنے کی ضرورت تھی مگر چونکہ محدثین نے اسکو خاص طور پر بیان کیا ہے اسلئے ان حضرات کی تقلید کر کے ہم بھی چند روایات اور واقعات کہتے ہیں۔

م ص ک۔ یحیٰ ابن یحییٰ سے کسی نے پوچھا کیا ابو حنیفہ ثقہ تھے کہا ان ثقہ تھے ثقہ تھے مگر روثیق کہے کہا خدا کی قسم اونکا رتبہ اس سے بلند تھا کہ وہ جھوٹ کہتے ورع میں وہ سب سے زیادہ تھے۔ اور کہا کہ جبکوا بن مبارک اور وکیع نے عدل کہا اسکو تو تم کیا گمان کرتے ہو۔

م ص ک ت۔ عبدالستبر بن مبارک کہتے ہیں کہ جب میں کو فہم گیا اور لوگوں سے پوچھا کہ یہاں کے علما میں افقہ کون ہیں کہا ابو حنیفہ پہر پوچھا زہد میں سب سے زیادہ کون ہیں کہا ابو حنیفہ پہر پوچھا ورع اور پارسانی میں سب سے زیادہ کون ہیں کہا ابو حنیفہ۔

م ص ک ت۔ مکی ابن ابراہیم کہتے ہیں کہ میں کو فہم کے تمام علما کے ساتھ بیٹھا مگر ابو حنیفہ سے اور کسی کو نہیں دیکھا۔ تہذیب الکمال میں اس روایت کو ذکر کیا ہے۔

م ص ک۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے زمانہ میں کوئی اونسے افقہ اور ورع اور افضل کو فہم میں نہ تھا۔

م۔ عشیرہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ صوام قوام ورع زاہد اور فقیہ تھے اور کمزوری رح نے یہی الفاظ عام رح سے نقل کئے ہیں۔

م ص ک۔ ابو شیخ کہتے ہیں کہ نوسال اور کئی مہینوں میں ابو حنیفہ کے ساتھ بیٹھا اس مدت میں کوئی بات اُنسے ایسی نہیں دیکھی جو قابل انکار ہو وہ صاحب ورع و صلوة و صدقہ و موداة تھے۔

م ص ک۔ بکیر ابن معروف کہتے ہیں کہ جس نے ابو حنیفہ رح کو دیکھا اسکو یہ بات معلوم ہوئی کہ اعلیٰ درجہ کے فقیہ اور صاحب معرفت اور پرہیزگار کیسے ہوا کرتے ہیں اور انکو دیکھنے والے پر یہ ثابت ہو جاتا تھا کہ وہ خیر ہی کے لئے مخلوق ہیں۔

م ص ک۔ امام صاحب کا ذکر امام احمد ابن حنبل کی مجلس میں آیا انہوں نے کہا یقیناً وہ صاحب ورع تھا کیس کوڑے خدمت قضا قبول کرنے کے لئے اونکو مارے گئے

مگر وہ انکار ہی کرتے رہے۔

م ص ک۔ ابن عیینہ رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ ابن جریج رحمہ اللہ کہتے تھے کہ مجھے نعان خلیل اہل کوفہ کے حالات معلوم ہوئے ہیں کہ وہ شدید الورع تھے اپنے دین اور علم کی صیانت کرتے تھے اہل آخرت کے مقابلہ میں اہل دنیا کو اختیار نہیں کرتے تھے میں گمان کرتا ہوں کہ قریب میں اور علم کی عجیب شان ہوگی۔

م ص۔ عبد الواب بن ہام کہتے ہیں کہ جتنے مشائخ عدن طلب حدیث کے لئے کوفہ گئے تھے وہ بالاتفاق کہتے تھے کہ ابو حنیفہ کے زمانہ میں اونسے افتد اور اربع ہجرت میں نہیں دیکھا۔
ک۔ عبد الرزاق ابن ہام کہتے ہیں کہ جتنے ہمارے شیوخ طلب علم کے لئے کوفہ گئے تھے سب کا یہی قول تھا کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے زمانہ میں اونسے افتد اور اربع ہجرت میں نہیں دیکھا۔

م ص ک۔ یزید بن ہارون کہتے ہیں کہ مجھے بہت سارے علمائے اوقات سے ملے ہیں مگر ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے افضل اور اربع میں نے نہیں دیکھا۔

م ص ک۔ ابراہیم ابن عکرمہ فخری کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے افتد اور اربع نہیں دیکھا۔
م ص ک۔ عمر ابن ذر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ جس موقع میں ہم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ گئے دیکھا کہ وہ ان کے علم پر افتد اور علم اور اربع میں ابو حنیفہ ہی غالب تھے۔

م ص ک۔ ابو بردہ کندی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں حماد ابن ابی سلیمان اور علقمہ اور عبد الرحمن اودی اور طلق ابن معاویہ اور سفیانی اور عبد الرحمن ابن عباس کی صحبت میں رہا مگر ان میں سے کسی کو ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے اربع نہیں پایا۔

م ص ک۔ دیکھ رہے ہیں کہ حدیث کے باب میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو جس قدر روع تھا کسی میں نہیں پایا گیا۔

اللہ انصار میں سبط ابن خوزی رحمہ اللہ نے حافظ ابو بکر محمد ابن عمر ابن محمد بن سیرۃ البجالی کی کتاب التہذیب المذہب ابی حنیفہ سے نقل کیا ہے قال اخبرنی علی ابن الحسین عن ابیہ قال سئل علی بن سعید عن الرجل یحدث الحدیث لا یحفظہ یحدث بہ فقال کان ابو حنیفہ یقول لا یحدث الا بالیقین وسیحفظ یعنی صحیح ابن سعید رحمہ اللہ سے کسی نے پوچھا کہ اگر کوئی شخص حدیث روایت کرے اور

اوسکو وہ خط نہ تو جائز ہے یا نہیں کہا ابو حنیفہ رحمہ کہتے تھے کہ یہی حدیث روایت کرنے کی جگہ ہے جسکو اچھی طرح جانتا اور یاد رکھتا ہو یا نہ ہو دو باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ امام صاحب کے نزدیک کی تائید میں قدامین بھی حافظ جعانی رحمہ نے ایک کتاب تصنیف کی ہے جسکا نام لا نصرا لکذا ابو حنیفہ رکھا ہے۔ اور دوسری یہ کہ یحییٰ ابن معین جیسے علیل القدر محدث نے جن پر جرح و تعدیل کا گویا دار ہے امام صاحب کے قول سے استدلال کیا اور اس پر فتویٰ دیا۔

م ص ک ابو غسان مالک ابن اسماعیل کہتے ہیں کہ ہم لوگوں کے نزدیک یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ جن جن حضرات کی طرف ورع کی نسبت کی گئی اور وہ متورع مشہور تھے اور میں ابو حنیفہ سے اور ع کوئی تھا۔

م ص حفص ابن عبدالرحمن کہتے ہیں کہ میں اقسام کے علمائے فقہاء زاد نساک عباد اور اہل ورع کے ساتھ بیٹھا مگر سوائے ابو حنیفہ کے کسی کو ان صفات کا جامع نہیں پایا۔

م ص عطاء ابن جبلیہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ کے افقہ اور ورع اور عبداللہ سے ہونے میں کسی عالم کو اختلاف کرتے نہیں دیکھا۔

م ص ابو حمزہ سکسری رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کے زمانہ میں کوئی شخص اون سے اور ع نہیں سمجھا گیا۔

م ص ک ح ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے ورع میں ابو حنیفہ رحمہ سے بڑا ہوا شخص نہیں دیکھا۔ ان کے ورع کی آرائش کوڑون اور اموال سے ہو گئی۔ یعنی باوجودیکہ قدرت قضا قبول کرنے کے لئے کوڑے لگائے گئے مگر انکو لغزش نہ ہوئی اور مالی امور میں تجربہ ہو گیا کہ اولے اور نے شبہ سے احتیاط کرتے اور مال لٹا دیتے تھے۔

م ص ک شداد بن حکیم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ سے اور ع کوئی تھا۔

ک عمرو بن صالح کا قول ہے کہ علم اور ورع میں ابو حنیفہ رحمہ کا مثل نہیں دیکھا گیا۔

ص ک ح ت یزید ابن ہارون کہتے ہیں کہ میں نے ہزار شیوخ سے علم حاصل کیا مگر خدا کی قسم ابو حنیفہ سے اور ع نہیں دیکھا۔

م ک عیسیٰ ابن یونس رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے افقہ

اور اورع نہیں دیکھا۔

م ص ح۔ حسن ابن صالح کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ شریعہ اور نہایت پر حسیں گار
شخص تھے حرام کی اداں پر قناعت تھی کہ بہت سارے حلال چیزوں کو انہوں نے شبہ
سے چھوڑ دیا تھا کسی فقیہ کو ان سے زیادہ حسیانت نفس اور علم کرتے میں نے نہیں دیکھا۔
م ص ح۔ ایک بار کو فہم میں ایک مسند پر بکری بکریوں میں مل گئی آپ نے دریافت
کیا کہ بکری کی شکرستی ہوتی ہے۔ کہا گیا سات سال آپ نے سات سال تک بکری کا گوشت
شرک کر دیا۔

م ص ک۔ ابو داؤد حنفی کا قول ہے کہ ابو حنیفہ ایسی چیزوں سے درع اور چیز گار
کرتے تھے جن کے حلال ہونے میں شک نہیں تو خیال کیا جائے کہ حرام سے اداں کو
کس قدر احتراز ہوگا۔

م ص ک ح ت۔ تاریخ بغداد میں خطیب رحمہ اللہ لکھا ہے کہ حفص بن عبد اللہ
جو تجارت میں امام صاحب کے شریک تھے اداں کے پاس آپ نے پارچہ پہنچا اور یہ اطلاع دی
کہ فلان تہان میں غیب ہے بیچتے وقت مشتری کو اداں پر مطلع کر دینا مگر اتفاقاً حفص بھول
گئے جب حساب پیش ہوا امام صاحب نے اداں تہان کا حال دریافت کیا انہوں نے کہا کہ میں
بھول کر سب تھانوں کے ساتھ اداں کو بھی بیچ ڈالا یہ سنتے ہی امام صاحب نے اپنے حصے کے
پورے روپیہ فقیران کو دے دیے لکھا ہے کہ میں ہزار روپے تھے جو اداں تہان کی قیمت اداں میں
غلو ہو گئی تھی تہذیب الکمال میں بھی یہ واقعہ بیان کیا ہے۔

م ص جب منصور نے امام صاحب کو خدمت قضا کے لئے کہا تو آپ نے جواب دیا کہ میں
اس خدمت کی صلاحیت نہیں یہ تو میں جاننا ہوں کہ میں پیش کرنا دعویٰ کے ذمہ ہے اور دیگر
قسم ہے لیکن اس خدمت کے لئے ایسا نفس چاہئے کہ آپ پر اور آپ کی اولاد پر اور عہدہ پر
برابر حکم کر سکے اور میرے نفس کی یہ حالت ہے کہ جب آپ مجھ کو بلا تے ہیں تو وہ میرے غم
میں نہیں جتا جب تک آپ سے جواں ہوں۔ منصور نے کہا کہ میں جو محلے اور عطیات دیتے ہیں
وہ کیوں نہیں قبول کرتے کہا کہ میں ایسا نہیں ہوں کہ آپ نے اپنے مال سے مجھ کو دیا ہوا

میں نے قبول نہیں کیا۔ اگر ایسا ہوتا تو میں ضرور قبول کرتا۔ آپ نے تو بیت المال کا روپیہ مجھے دیا جس میں میرا کوئی حق نہیں۔ زمین سپاہی ہوں کہ جنگ پر جاؤں نہ اونکی اولاد میں ہوں کہ گھر بیٹھے کھاؤں اور نہ فقیروں میں ہوں۔ غرض کہ آپ نے خدمت قبول کی نہ خزانہ شاہی کا روپیہ لیا۔

ص ک۔ تاریخ خطیب بغدادی میں یوسف ابن خالد استمعی سے مروی ہے کہ ایک بار ابو جعفر منصور نے تیس ہزار درہم ابو حنیفہ رحمہ کو بطور ہریہ بھیجے آپ نے کہا اے امیر المؤمنین میں بغداد میں مسافر ہوں کوئی جگہ ہی نہیں جہاں انکی حفاظت کروں اسلئے بیت المال ہی میں رکھنے کا حکم دیا جائے چنانچہ امام صاحب کے انتقال تک وہ بیت المال کے ملاقات میں رکھے رہے اور بعد جب منصور کو اطلاع ہوئی تو کہا ابو حنیفہ نے جہنم دھوکا دیا غور کیجئے کہ اس زمانہ میں جس طرح ناجائز طور پر روپیہ حاصل کرنے کی غرض سے جیلے اور تدبیرین کی جاتی ہیں امام صاحب جائز طور پر اشتباہی روپیہ نہ لینے کی تدبیرین کرتے تھے آخری زمانہ کے نفوس کو اوس نفس قدسی کے ساتھ کیا مناسبت مگر نفوس ہے کہ ان لوگوں کو شرم نہیں آتی کہ باوجود ایسی ناگفتہ بہ حالت کے اپنے نفوس پر قیاس کر کے امام صاحب کی توہین کرتے ہیں۔ کیا عقل سلیم یہ بات قبول کر سکتی ہے کہ ایسا محتاط خائف شخص جبکہ دنیا سے کوئی تعلق نہ ہو دین میں فساد لے اور خلاف مرضی خدا و رسول اپنے دل سے سئلے مگر کراہی آخرت تباہ کرے۔

اگر نقد کے ایجاد سے اوکو دنیا طلبی مقصود ہوتی تو سب سے اسکے کہ سلاطین کی طرف سے خدمت قبول کرنے کی درخواست اور اصرار ہوتا خود درخواست کرتے۔ اور سفارشین پہنچاتے اور کسی کی جیلے سے خدمت حاصل کر کے امیرانہ گزران کرتے۔ برخلاف اسکے وہ ان تو ان چیزوں کا ذکر ہی نہ تھا۔

م ص ح۔ بہل ابن مزاحم کہتے کہ ہم ابو حنیفہ رحمہ کے گھر میں جایا کرتے تھے۔ سواے ہر کوئی کوئی چیز ان نظر نہ آتی۔

م۔ ابو انجیب مروی کہتے ہیں کہ امام صاحب کا قوت جہنم میں دو درم تھا۔

م ص ک۔ جب قضا کے بار دین آپ بغداد میں قید کئے گئے تو آپ نے فرزند کو کھلایا کہ تم جانتے ہو کہ جہنم میں میرا قوت دو درہم ہے اوسکو بھی تم نے روک دیا جلد بھیجو۔ یہ تو آپ کی ذاتی حالت تھی جس سے کمال نظر اہر ہے۔ اب آپ کے متول کا حال بھی سن لیجئے۔

حکم۔ عبدالحکیم بن میر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے کئی غلام تجارت پر مامور تھے ایک بار وہ ستر ہزار درہم لے آئے جس میں تین ہزار درہم نفع کے تھے امام صاحب نے انہیں تجارت کے طریقے دریافت کئے بعد جنوں نے ان کا طریقہ بتایا بھی بیان کیا کہ اس میں تھلپی تھی امام صاحب نے پوچھا کیا وہ نفع علیحدہ رکھا گیا یا خلط کر دیا گیا کہ خلط کر دیا گیا آہستہ فرمایا تم نے کل مال کو فاسد کر دیا یہ علمائے کوفہ سے سنا شخصوں کو جا کر ہر ایک کو دس دس ہزار درہم دے کہ سنا کہیں بقیہ تقسیم کر دیں۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ ستر ہزار درہم جو اس المال اور نفع کا مجموعہ یعنی کل سرمایہ تھا سب کو ایک ادنیٰ شبہ سے لٹا دیا تو فی آسان کام نہیں۔ اس زمانہ میں حالانکہ بدنیار سے جو ضرور کل بکا نہ کا، دن پورے طور پر صادق ہے مگر تقویٰ کا وہ دعویٰ کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے عمر بھر میں کہی نہ کیا ہو گا کیونکہ ان کو اگر تقویٰ کا دعویٰ ہوتا تو رات دن خوف خدا سے رونے کی کیا ضرورت تھی۔

قرائن سے بخوبی ظاہر ہے کہ آپ کا تجارت کرنا بھی دینی مصلحتوں کے لحاظ سے تھا۔ پہلے تو تقویٰ کا امتحان دینا آپ کو مقصود تھا کیونکہ نقد کے کی آزمائش انہیں معاملات سے ہوتی ہے جو مال سے متعلق ہیں سو بفضلہ تعالیٰ آپ کا اس امتحان میں کامیاب ہونا اور حیرت انگیز نتائج سے ظاہر ہے جو کما بین میں کثرت سے مروی ہیں مگر چونکہ اس رسالہ کی غرض اس سے چند ان متعلق نہیں اس لئے اونکا ذکر ضروری نہیں سمجھا گیا۔ پھر مال حاصل ہونے کے بعد سبیل اور اسراف سے بچنا بھی ایک مشکل کام ہے سو امام صاحب اس میں بھی قابل تحسین رہے چنانچہ آپ کی خاوت اس درجہ تک پہنچ گئی تھی کہ اپنے زمانہ میں آپ بھی شہور تھے چنانچہ کہ درمی رحمہ اور امام سبیل رحمہ کے فضیل بن عیاض کا قول نقل کیا ہے۔ کان ابو حنیفہ معروف بکثرت الافضال واکرام العلم والہ۔

حکم۔ معمر کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ رحمہ کو فی حیرہ اپنے عیال کے واسطے خرید کرتے یا لباس بنانا یا نوا خرید کرتے تو پیشتر ان اشیا کی قیمت سے زیادہ قیمتی اشیا شیوخ علماء کیلئے خرید کرتے اور ان کی عادت تھی کہ جب کوئی چیز صدقہ یا ہبہ کے لئے خرید کرتے تو ہمہ اور بیش قیمت خرید کرتے اور اپنے عیال کے لئے خرید کرتے تو ہمہ نہیں ہر اہتمام کرتے۔

حکم۔ شافعی ثنی رحمہ کہتے ہیں کہ ایک بار میں ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ سبکی عبادت کو جا رہا تھا راستہ میں ایک شخص ایک بکری بکری چھپ گیا اور دوسرے راستے سے نکل جاتا آپ نے اس کو بکرا کر کھا کر دوسرے

راستہ سے کیوں جاتے ہو اور سینے دیکھا کہ امام صاحب پہچان گئے شرمندہ ہو کر کھڑا ہو گیا آپ نے جب مکر سبب دریافت کیا تو اس نے کہا کہ مجھ پر آپ کے دس ہزار درہم ہیں اور باوجود مدت گزر جانے کے تنگدستی کی وجہ سے ادا کر سکا اس لئے روبرو آنے سے مجھے شرم آیا فرمایا یہاں اتنا اون درہم سے چھیننے کی نوبت پہنچ گئی وہ کل میں نے تہین معاف کر دیا اور تم سے یہ درخواست کہ میری طرف سے تمہارے دل پر جو گرائی گزری وہ تم معاف کر دو۔

مرکب امام صاحب کے فرزند عمار درہم نے جب سورہ فاتحہ پڑھ کر کی تو آپ نے معلم کے پاس ہزار درہم بھیج کر معذرت کھلائی کہ اس وقت میرے پاس اتنے ہی ہیں اگر زیادہ ہوتے تو تعظیم قرآن کے لحاظ سے وہ سب بھیج دیتا۔

غرض کہ تجارت اور تول سے اپنے نہ محفوظ انسانی حاصل کئے نہ دنیوی کوئی ناکندہ اٹھایا بلکہ اس کے کل مضار فی سبیل اللہ تھے اور اپنی ذاتی گذران فقیرانہ رکھی اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ ہمیں بھر میں صرف دو درہم اچکا قوت تھا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ انھی اسباب سے اکابر محدثین کے دل میں آپ کی وہ وقعت تھی کہ کسی دوسرے کی نہ تھی۔

مرکب اسماعیل بغدادی کہتے ہیں کہ کسینے یزید بن ہارون سے پوچھا کہ آدمی کو فتویٰ دینا کب حلال ہوتا ہے فرمایا کہ جب ابو حنیفہ کے جیسا ہوا اس نے کھا حضرت آپ ایسی بات کہتے ہو کہ ان کا زیادہ کہو نگاہ میں نے اوشے افتد اور اوع نہیں دیکھا۔ ایک روز وہ کسی شخص کے دروازہ کے روبرو دھوپ میں بیٹھے ہوئے تھے میں نے کہا سایہ میں اگر آپ بیٹھ جاتے تو اچھا تھا کھا اس مکان والے پر میرا کچھ قرض ہے میں مناسب نہیں سمجھتا کہ اس کے گھر کے سایہ میں بیٹھوں اب کہو کہ اس سے زیادہ کیا درج ہو گا اور بھی ابن زائد کہتے ہیں کہ میں نے جب ابو حنیفہ کو دیکھا کہ دھوپ میں بیٹھے ہیں تو ان کو قسم دیکر پوچھا کہ سایہ چھوڑ کر دھوپ میں بیٹھئے گا کیا سبب ہے کہا اس مکان والے پر میرا کچھ قرض ہے میں اس کے گھر کے سایہ کو اس وجہ سے کمرہ سمجھتا ہوں کہ کہیں وہ نفع نہ ہو جائے کہیو کچھ حدیث شریف میں وارد ہے جس قرض سے کوئی نفع حاصل کیا جائے وہ ربا ہے پھر فرمایا اس قسم کی جستیا اور لوگوں پر واجب نہیں عالم کو ضرر ہے کہ جن امور کی طرف لوگوں کو مائل ہے ان میں خود زیادہ جستیا اور عمل کرے۔ الخیرات الحسان میں بھی یہ واقعہ بالا اختصار قریب سے نقل کیا

یزید بن ہارون نے جو فتوے کے لئے درج اور تقوے کی ضرورت سمجھی اس کی وجہ یہ ہے کہ جبکہ خوف خدا ہوگا وہی سچے مسئلے دین کے بتائے گا ورنہ اپنی خواہش نفسانی کے مطابق فتوے دیگا جیسا کہ دیکھا جاتا ہے۔

م ص ک۔ مالک ابن سلیمان سے روایت ہے کہ حسن بن عمارہ ابو حنیفہ رحمہ کی شان میں بدگوئی کیا کرتے تھے ایک بار کسی مسلک کی تحقیق کیلئے امیر کو فرائض کے کل علمائے کوفہ کو جمع کیا مناظرہ کے بعد سب کا اتفاق ابو حنیفہ رحمہ کے جواب پر ہوا جب امیر نے لکھتے کو کہا تو ابو حنیفہ رحمہ نے نامل کر کے کہا کہ اس مسلک میں ہم سب خطا پر تھے اور صواب وہی ہے جو حسن بن عمارہ کہتے ہیں چنانچہ وہی لکھا گیا اور بعد حسن بن عمارہ امام صاحب کی بغایت مدح کرتے اور کہا کرتے تھے اگر ابو حنیفہ چاہتے تو میرا قول رد کر دیتے اور باوجودیکہ وہ مجلس مفاخرت کی تھی مگر انہوں نے خطا کا الزام اپنے ذمہ لینے میں ذرا بھی نامل نہیں کیا اوس روز سے مجھے یقین ہوا کہ وہ ورع میں سب سے زیادہ ہیں۔

م ص۔ نصر بن محمد رحمہ کہتے ہیں کہ چند روز پادشاہ نے ابو حنیفہ رحمہ کو فتویٰ دینے سے منع کر دیا تھا اوس زمانہ میں اگر اوسکے فرزند کا بھی کوئی بات پوچھتے تو آپ حکم شاہی کا عذر کر کے جواب نہ دیتے ایک بار حداد نے کھا حضرت یہاں تو آپ یزید اور یزید بن ابی اسیر کوئی شخص نہیں آپ نے فرمایا اسے لڑکے لکھ کر لے لے یعنی اللہ تعالیٰ تو موجود ہے۔

م ص۔ ابو غانم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ ایسے شخص تھے کہ جب فتویٰ دینے کو بیٹھے ایک مسلک پیش ہوا جس کا جواب وہ نہ دے سکے اوسکے بعد دس سال تک فتویٰ اور مجلس کو ترک کر دیا۔ پھر جب تکمیل کی اور علوم ہوا کہ لوگوں کو اوسکے فتویٰ کی طرف احتیاج ہے اس وقت فتویٰ دینا شروع کیا۔

م ک۔ جب امام صاحب کے استاد حداد رحمہ کا انتقال ہوا اور انکی خدمت کو جس طرح چاہئے کوئی انجام نہ دے سکے تو آپ صاحب حداد رحمہ نے بالاتفاق امام صاحب سے درخواست کی کہ مسند افتاء کو اپنے افادات سے آپ زینت دین ورنہ علم ضائع ہو گیا خوف ہے امام صاحب نے کھا اشراط پر میں یہ کام قبول کرتا ہوں کہ آپ حضرات میں سے دس صاحب ضامن ہو جائیں کہ ایک سال تک میرے ساتھ رہیں چنانچہ انہوں نے قبول کیا۔ ہر چند یہ مسلم تھا کہ اصحاب حداد رحمہ میں امام صاحب ہی اس خدمت کے مستحق ہیں لیکن امام صاحب کے فتویٰ نے یہ اجازت عطا دی کہ خود رائے سے

آپ مسند نشین ہو جائیں اسلئے آپ نے دس صاحبزادوں کو منتخب کیا کہ ہر سلسلہ اونکو مشورے سے قابل نفاذ سمجھا جائے۔ باوجود اس قدر احتیاط کے بقصدائے خوف الہی پھر بھی کھٹکا لگا رہتا تھا چنانچہ اس رویہ سے ظاہر ہے۔

م ص ک۔ یزید طحان کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ کسی سلسلہ میں فتویٰ دیتے تو دیر تک سکوت کرتے پھر ایک لمبی سانس کھینچ کر کہتے اللہم لا تو اخذنا۔

م ص ک۔ ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں ایک بار میں امام صاحب کے مکان کو گیا دیکھا کہ اس قدر غموم ہیں کہ اوسکا سبب دریافت کرنے کی بھی مجھے جرات نہ ہوئی تھوڑی دیر کے بعد سر اٹھا کر فرمایا اے ابوالیوسف ہم جو کام کر رہے ہیں کیا خدا سے تعالیٰ اسکا سوال ہم سے کریگا میں نے عرض کی حضرت خدا نے تعالیٰ آپ پر رحم کرے مجتہد کے ذمہ اس قدر ہے کہ اجتہاد اور کوشش میں کمی نہ کرے پھر کہا اللہم غفر پھر تھوڑی دیر کے بعد سر اٹھا کر کہا اللہم لا تو اخذنا۔

م ص۔ مالک ابن مغول رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ایک روز میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے پاس گیا اوسوقت ایک سلسلہ اونیے بڑھ گیا انہوں نے اپنے اصحاب میں اوسکو پیش کیا جب سب نے غرض و فکر کر کے اوسکا حکم بیان کیا تو انہوں نے سب کے آخر میں ایک تقریر کی اوسکے بعد بہت دیر تک سر جھکائے بیٹھ رہے پھر سر اٹھا کر کہا اللہم لک تعلم انی انما اریدہ وجہک یعنی یا اللہ تو جانتا ہے کہ مجھے اس سے مقصود صرف تیری ذات ہے یہ کہہ رہے تھے اور انکی آنکھوں سے اشک جاری تھے۔ ان حالات کے معلوم ہونے

بعد ہر شخص کی طبیعت اس بات پر گواہی دیگی کہ امام صاحب نے جو نعمت کا کام اپنے ذمہ لیا تھا اوس میں انکی کوئی نفسانی مغرض نہ تھی اور بفضلہ تعالیٰ خالصہ لوجہ اللہ نہایت دیانت داری سے اوسکو انجام دیا۔ بات یہ ہے کہ جس دل میں خوف خدا ہوتا ہے اوس سے جو کچھ صادر ہوگا خدا و رسول کی مرضی کے مطابق ہوگا۔

کیونکہ بات بات میں اوسکو ڈر لگا رہتا ہے کہ میں کوئی ایسا فعل یا حرکت نفسانی ایسی صادر نہ ہو جو باعث عتاب الہی ہو اسی وجہ سے خاصان خدا محدثین کو درج حاصل کرنے کی ہدایت کیا کرتے تھے چنانچہ تذکرۃ

میں امام ذہبی رحمہ اللہ نے بکرا بن مقرر کے ترجمہ میں لکھا ہے الامام احمد بن محمد بن الحنفیہ الصفاق العابد ابو عبد اللہ المصنف کان طویل الخون خازن الحسن یعنی اکثر اوقات اونپر حزن طاری رہتا اور خاموش رہا کرتے تھے۔ اونسکے فضائل ذاتی بیان کو کے لکھا ہے کہ جب محدثین اونسے پاس آتے تو اکثر اوقات کہا کرتے تھے علو الروح یعنی

امام و پیشوا کے ساتھ روح بھی مس ہو سکتا ہے۔

اب غور کیجئے کہ اس قدر خوفِ الہی کے بعد کیا ممکن ہے کہ کوئی باطنی دین میں انہوں نے ایسی ہی بوجھ و کی ہوگی یا کوئی مسئلہ ایسا دل سے گھر دلیا ہوگا جو مخالفتِ مکتوم خدا و رسول ہو عقل سلیم تو اسے کبھی نہ قبول نہیں کر سکتی اور کئے کمال تدریس ہی کی وجہ سے کامبر محمد نبین نے اسے انبیاء کی ترغیبیں دین اور تبصرہ کیج کہ ہدیا کہ جس نے ابو حنیفہ کو اپنا پیشوا بنالیا اس نے اپنے پیغمبر کا حق کی سنگی وغیرہ لگے۔

اب امام صاحب کی تقریر کا بھی تہوڑا سا سال سن لیجئے

تقریر امام صاحب

جو کہ توت تقریر کا مار کثرت معلومات اور استحضار معنائیں اور طبیعتِ نکتہ رس پر ہے اور ابھی معلوم ہو کہ امام صاحب اس وقت کے علمائین سب سے علم میں فائق اور توت حلقہ میں مثلاً از و طبیعتِ نکتہ رس کے لحاظ سے بے نظیر تھے ان وجہ سے آپ کی تقریر ایسی ہوتی تھی کہ موافق تو موافق مخالفت بھی آدم مار سکتے تھے اور سب کی گروہیں جھجک جاتی تھیں۔

مرکب - یزید بن ابی اسد کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ رحمہ کلام کرتے تو کل حاضرین کی گروہیں جھجکتی تھیں۔
مرکب کسان کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کا کل علم مفہوم و عقل ہے اور دوسروں کے علم میں حشو و زوائد بہت ہیں۔ میں ان کی صحبت میں ایک دست تک رہا مگر ایک بات بھی اس نے ایسی نہیں سنی جو قابلِ غور ہو یا اس پر عجیب لگایا جائے۔

م - ابو معاویہ کہتے ہیں کہ شریک رحمہ چل اور جس کی وجہ سے ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ دشمنی توڑ کئے تھے اگرچہ اس کا قول سنتے تو پیچھے سے سر نہ اٹھا سکتے۔

ک - عبد الصمد بن حسن کہتے ہیں کہ میں اکیلا یوسفیان رحمہ کے پاس بیٹھا تھا ایک شخص نے کہا ابو حنیفہ کو جیل اور جھگڑے کا علم دیا گیا ہے۔ انہوں نے کہا اگر تم ان کے پاس بیٹھو تو معلوم ہو گا کہ اس کا مثال تم نے دیکھا نہیں جب وہ شخص امام صاحب کی مجلس میں حاضر ہوا تو اس بات کا قابل ہو گیا کہ جو شخص اس کے پاس بیٹھا وہ ان کی فہم اور روح کی وجہ سے فاضل ہو کر اس کے دو برس نہ اٹھا سکیگا پھر وہ شخص ہمیشہ امام صاحب کے فضائل بیان کر کے پگھلے ہوئے جواب دیا کرتا تھا۔

الحاصل امام صاحب کی تقریر ایسی ہوتی تھی کہ کوئی سزا اٹھا سکتا۔ اب غور کیجئے کہ اوس زمانہ میں امام صاحب کے مخالف محدثین کثرت سے تھے جن کی مخالفت کا اثر ایک بار بھی نہ ہوا اور محدثین کی عادت تھی کہ

جو بات مخالف حدیث، پاستے اوس میں منظر کے کرتے یہاں تک کہ جان دینے کو مستعد ہو جاتے تھے
جیسا کہ خلق قرآن کے سلسلہ میں آپ نے دیکھ لیا اور امام صاحب حاکم یا صاحب امتیاز شخص نہیں تھے
کہ اوس کے دروازہ پر روک لوگ ہو وہ تو ہمیشہ مسجد میں بیٹھے رہتے تھے جبکہ حاجی چاہتا مسئلہ پوچھ لیتا
اسنا ظہر کرتا۔ غرض کہ محدثین کی تصریحات اور عقل کی رو سے ثابت ہے کہ اوس زمانہ کے محدثین امام صاحب
بکثرت مناظرہ کیا کرتے تھے مگر امام صاحب کی تقریر سیکر سچ: انقیاد اور گردن جھکانے کی نہ تھا اس کے یہ بات آسانی
معلوم ہو سکتی ہے کہ جتنے مسائل میں محدثین کو امام صاحب خلافت اور ان میں اکثر مباحثے ہوئے اور بکثرت مٹرا
اکابر محدثین کو امام صاحب نے منور اگر چھوڑا پھر جو حضرات متدین اور نصف مزاج تھے وہ تو امام صاحب
کی تقریریں کیا کرتے اور جو دوسرا در حاسد تھے روبرو کرنے کہہ سکتے البتہ فائز بدگوئیوں کیا کرتے
تھے جیسا کہ دنیا داروں کی عادت ہے مگر دینداروں کے نزدیک ایسے لوگوں کی کوئی بات
قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔

مصلح - یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کا کلام مخالفہ اللہ تھا اگر اوس میں دنیوی امور
کی آمیزش ہوتی تو اس کا کلام آفاق میں ہرگز نافذ نہ ہو سکتا کیونکہ اوس کے حاسد اور کسر شان کرنے
والے لوگ بہت سارے تھے۔

اب غور کیجئے کہ امام صاحب کے کلام کو آفاق میں پہنچانے والے کیسے متدین اور باوجاہت حضرات ہو گئے
کہ حاسدوں اور مخالفین کو ساکت کر کے اوس کو آفاق میں نافذ کر دیا اور کس زمانہ میں کہ جدہر دیکھئے حدیث
ہی حدیث ہے فقہ کی ایک کتاب بھی دنیا میں نظر نہیں آتی تھی یہ امام صاحب کی لہجہ اور قوت کلام
مصلح - ایکبار کسی نے مسعرہ کے کہا کہ ابو حنیفہ کے دشمن کس قدر کثرت سے میں یہ سیکر مسعرہ
سید ہے ہو بیٹھے اور کہا دور ہو میں نے جب سیکر اوس کے ساتھ مباحثہ کرتے دیکھا تو اسی کو غالب دیکھا
م - مطلب ابن دیا کہتے ہیں کہ جب کبھی ابو حنیفہ نے کسی مسئلہ میں کسی کے ساتھ گفتگو کی تو وہ
شخص ذلیل اور اونچا منقاد ہو گیا۔

مصلح - ابو معاویہ ضرر کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ سے علم نہیں دیکھا کبھی یہ خیال نہیں آیا
تھا کہ کوئی شخص تقریر میں اور پر غالب ہو گا۔ مباحثہ میں نہ اون کا سامان نہ دیکھا کہ کبھی اوس کو مغلوب ہوتا دیکھا
ک - ابو عبد اللہ صفائی کہتے ہیں کہ میں نے سیکر نہیں دیکھا کہ کسی مسئلہ میں ابو حنیفہ رحمہ پر غالب ہوتا

خ۔ سفیان ثوری کہا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ رحمہ کی مخالفت ایسا شخص کر سکتا ہے جو اون سے قدر اور علم میں بڑا ہوا ہو اور ایسا شخص کہاں ہے۔

انصاف اسے کہتے ہیں باوجود اس تجربے کے کہ امیر المؤمنین فی الحدیث سمجھے جاتے تھے انصاف سے کہہ دیا کہ ابو حنیفہ سے مخالفت کوئی نہیں کر سکتا۔

ح۔ واندی رحمہ کہتے ہیں کہ میں نے امام مالک رحمہ سے پوچھا کہ اہل عراق جو آپ کے یہاں آئے ہیں اور بنی افقہ کون ہیں فرمایا اہل عراق سے ہمارے یہاں کون آئے ہیں لے کہا بنی ابی بیل بنی ابن شبرہ سفیان ثوری اور ابو حنیفہ فرمایا تم نے ابو حنیفہ کا نام خرمن لیا میں نے اونکو دیکھا کہ ہمارے یہاں کے کسی فقہ کے ساتھ انھوں نے مناظرہ کیا اور تین بار اونکو اپنی رائے کی طرف رجوع کر کے آخر میں کہہ دیا کہ یہ بھی خطا ہے یہ مطلب یہ کہ جس مسئلہ میں مناظرہ ہوا تھا اوس میں امام صاحب کے تین قول یکے بعد دیگرے ہوئے اور جس قول کے اثبات میں امام صاحب نے تقریر کی اوس فقہ کو تسلیم کرنا پڑا اور آخری قول کو بھی قابل فتوے نہیں سمجھا اور فرمایا کہ اس میں بھی خطا ہے۔ اس سے ظاہر کہ امام صاحب کے استدلال میں وہ قوت ہوتی تھی کہ کسی کو کلام کرنے کی گنجائش نہیں ملتی تھی بلکہ بڑھکر گیا ہو کہ امام مالک رحمہ اس مناظرہ کو دیکھ رہے تھے اور ہر قول کی تقریر اور استدلال کو سن رہے تھے مگر یہ خود سکا کہ کسی استدلال میں جرح کرین حالانکہ مناظرہ صرف احقاق حق کی غرض سے ہوا کرتا ہے اور ہر عالم کو حق ہے کہ اوس میں دخل دیکر احقاق حق کو ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب جس قول پر دلیل پیش کرتے وہ ایسی قوی ہوتی تھی کہ امام مالک رحمہ جیسے افراد پر اوس میں جرح و دفع نہ کر سکتے تھے تاہم دیگر سے چہ رسد انھوں امام صاحب ہی کو معلوم ہوتا کہ وہ دلیل مخدوش ہے اور اوس سے رجوع کر کے وہ سزا قول اختیار کرتے اب غور کیجئے کہ جب امام صاحب کے مقابلہ میں امام مالک رحمہ کا یہ حال ہو جو اوس زمانہ میں امام مسلم ہو چکے تھے تو دوسرے کس قطار و شمار میں۔

ک۔ شامی رحمہ فرماتے ہیں کہ امام مالک رحمہ کے کسی نے پوچھا کیا آپ نے اپنی ہڈی کو دیکھا ہے کہا غریب ملک فی ذہاب بیتہ ان یجلبا و صبا القام محبہ یخنے ان دیکھا ہے وہ ایسے شخص تھے کہ ان کو یہ کہہ دینے کہ اس خون کو سونے کا بیست کر دیں گے تو رحمت تعالیٰ کی جگہ

م ک ح تس۔ عبد اللہ بن مبارک رہہ کہتے ہیں کہ ایک بار میں امام مالک رحمہ کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک صاحب آئے امام مالک رحمہ نے اونکی بڑی تعظیم و تکریم کی جب وہ چلے گئے تو کہا تم جانتے ہو یہ کون ہیں یہ ابو حنیفہ ہیں اگر کہہ دیں کہ یہ ستون ہونے کا ہے تو اوپر دلیل قائم کر دیں گے حق تعالیٰ نے اوکو فقہ کی توفیق دی ہے جس سے اوں کا بار اوپر نہیں رہا اوں کے بعد سفیان زہری آئے اوں کو امام صاحب سے کم درجہ ہیں بلکہ وہی اور اوں کے بعد کہا کہ یہ سفیان ہیں اور اونکی فقہ اور وجہ کا بھی ذکر کیا کر دی رہے لکھا ہے کہ امام مالک رحمہ نے امام صاحب کی نسبت جو کہا ہے لو کہ مالک فی زہد الساریۃ اس سے جملہ محدثین کے زعم میں امام مالک رحمہ کی عدالت سا قہو گئی عجیب بات ہے یہ سب جانتے ہیں کہ لو کہ داخل محال ہو کر تر ہے جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ لو کان خیلا البتہ لا ینفک فی دیکھئے اللہ کا وجود محال ہے اور اگر بغرض محال ہو جائے تو فساد لازم ہے اس طرح امام مالک رحمہ نے فرمایا لو کہ مالک فی زہد الساریۃ ان سخیلہ ما ذہب اسی سے ظاہر ہے کہ امام مالک کو یقین تھا کہ امام صاحب کا ایسا دعویٰ کرنا کہ یہ ستون ہونے کا ہے محال ہے۔ اس وجہ سے کہہ کر لو کو استعمال کیا اور فرمایا کہ اگر بغرض محال یہ دعویٰ کرتے تو اوپر بھی دلیل قائم کر دیتے۔ چونکہ اس قسم کے کلام میں صرف مبالغہ قصود ہوتا ہے اسلئے یہ نہیں کہہ سکتے کہ امام مالک رحمہ یہ خبر دے رہے ہیں کہ امام صاحب لکڑی کے ستون کو سیج جع سونے کا ستون ثابت کر سکتے ہیں بلکہ اوکو امام صاحب کا کمال دین بیان کر کے مبالغہ کے ساتھ یہ بتانا منظور تھا کہ استدلال میں اوکو عقلی درجہ کی قوت اور قدار حاصل تھا۔ اس وجہ سے امام صاحب کے حاسدوں کو جوش آگیا۔ اور اس کلام سے امام مالک جیسے جاہل القدر امام الحدیث کی عدالت ہی سا قہ کر دی انا ینروانا الیہ راجعون۔ حالانکہ اسی قسم کی بات محدثین نے امام شافعی رحمہ کی نسبت بھی کی ہے چنانچہ توالی الناس میں ابن جریر مستطانی رحمہ نے لکھا ہے قال فکرنا الساجی حدیثی ابو بکر ابن سعدان قال سمعت ہارون بن سعید یقول یوں ان شافعی ناظر علی زہد العمود الذی من جہاد باہر من خشب نعلاب لا قدرہ علی المناظر یعنی امام شافعی رحمہ اگر اس ستون کے باب میں جو پتھر کا ہے مناظرہ کرتے اور اوں کو لکڑی کا ثابت کرنا چاہتے تو اس وجہ سے کہ اوکو مناظرہ پر اقدار حاصل تھا غالب آجاتے لکھنؤ اس قسم کی بات سے نہ امام شافعی رحمہ اور امام صاحب کی توہین مقصود تھی نہ اوں کے قابل پر کوئی الزام عائد ہو سکتا ہے۔

م صاحب۔ محمد بن اسماعیل ابن ابی فدیك کہتے ہیں کہ میں نے مالک ابن انسؒ کو دیکھا کہ ابو حنیفہؒ کا ہاتھ پکڑے ہوئے چلے جا رہے ہیں جب مسجد نبوی کے دروازہ پر پہنچے تو ابو حنیفہؒ کو آگے بڑھا کر آپ انکے پیچھے چلنے لگے۔

اس سے ظاہر ہے کہ امام مالکؒ کا خیال امام صاحب کی نسبت یہ تھا کہ جھوٹے مسئلے تراشتے ہیں بلکہ انکو منظم و محترم سمجھتے تھے۔

م صاحب۔ جعفر ابن الریج کہتے ہیں کہ میں پانچ سال ابو حنیفہؒ کی خدمت میں رہا اور نے ^{۵۵} خاموش شخص نہیں دیکھا مگر جب فقہ کی کوئی بات پوچھی جاتی تو سبیل کی طرح اونکا کلام پر زور ہوتا۔

م صاحب۔ یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ جس مجلس میں ابو حنیفہؒ رہتے تو کلام کا مدار انھی پر ہوتا اور جب تک وہ وہاں رہتے کوئی دوسرا بات نہ کر سکتا۔

م صاحب۔ عمرو بن حماد بن ظلمہ کہتے ہیں کہ جس مجلس میں ابو حنیفہؒ رہتے کلام کا مدار انھی پر ہوتا اور جب تک وہ وہاں رہتے کوئی دوسرا بات نہ کر سکتا۔

مطلب یہ کہ امام صاحب کے روپر مسائل شرعیہ میں بات کو کرنے کی بہت کسی میں نہ تھی۔ اور جو مجبوراً امام صاحب ہی کو کلام کو سننے کی ضرورت ہوتی۔

م صاحب۔ عبداللہ بن زبیر کہتے ہیں کہ فقہا امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھتے تو انکے شاگرد سنبھلے جاتے اور جب امام صاحب کلام کرتے تو انکے کلام کی تیک بڑی قوت والے یعنی اعلیٰ درجہ کی ذکی علماء پہنچتے تھے۔

جب فقہاء (جو اعلیٰ درجہ کے محدث ہو کر تھے) اور کبار رجال ہر تو غور کیجئے معمولی محدثین کا کیا حال ہوگا۔ آدمی شاگردی کی ذلت گوارا کر سکتا ہے مگر باوجود اسکے اگر کوئی سمیعین نہ آئے تو نفی کی ذلت اٹھانے سے کیا فائدہ اسلئے اکثر محدثین امام صاحب کے تلمذ اور صحبت سے محروم رہ گئے۔

م صاحب۔ یحییٰ ابن آدم کہتے ہیں کہ شریک اور انکے رفقا ابو حنیفہؒ کے مقابلہ میں ایسے تھے جیسے کم عمر لڑکے کا شرف ابو حنیفہؒ کے اقوال سمجھ ہی لیتے۔

ابھی معلوم ہوا کہ شریک جب امام صاحب کا قول سنتے تو سزاٹھا سکتے اور یحییٰ ابن آدم کہتے قول سے ثابت ہے کہ انکی قیادت ہی انھی تھی کہ امام صاحب کی تقریر ہی سمجھ سکتے تھے۔

حسد کے مارے دشمنی پر مجبور تھے۔ یہی حال ادن تمام محدثین کا تھا جو امام صاحب کی شان میں بدگوئی کیا کرتے تھے جنکے کا سہ لیس آج تک موجود ہیں۔

خ۔ ابوسلیمان کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ عجیب شخص تھے اور انکے کلام سے ہی منہ پھیرتا ہے جو اسکے سمجھنے پر قادر نہیں۔

اسکا مطلب یہ نہیں ہے کہ فقہ سے ادن لوگوں نے منہ پھیرا کہ جنکی سمجھ میں اسکے مضامین نہیں آئے۔ کیونکہ ایسا آدمی تو عامی اور جاہل ہے اور اسکا ذکر ہی کیا۔ بیان کلام محدثین میں ہے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ احادیث تو وہ سمجھتے تھے مگر فقہ کو نہیں سمجھ سکتے تھے۔ بلکہ اسکا مطلب یہ ہے کہ بعض محدثین یہ نہ سمجھ سکتے کہ امام صاحب کے اقوال احادیث کے خلاصہ ہیں اور کوئی بات خلاف حدیث نہیں اور نہ سمجھی سے یہ خیال کر لیا کہ وہ امام صاحب کی صرف راہن ہیں اسلئے اوس سے منہ پھیرا۔ غرض کہ مقصود ابوسلیمان یہ ہے کہ امام صاحب کا کوئی قول مخالف حدیث نہیں مگر یہ بات ہر شخص سمجھ نہیں سکتا اسلئے طبیعت نکتہ رس اور استحضار احادیث کی ضرورت ہے۔

ح۔ شعبہ رحم قسم کھا کر کہتے تھے کہ ابوحنیفہ کا فہم درست اور حافظہ جید تھا۔ لوگوں نے ادنیٰ تشنیع ایسے مسائل میں کی جو انکے سمجھ میں نہ آئے اسلئے ابوحنیفہ ان سے زیادہ ادن مسائل کو جانتے تھے اب دیکھئے کہ قصور تو اپنی سوجھ کا اور طعن و تشنیع امام صاحب پر کس قدر زیادتی ہے۔ حتیٰ تھا اہل انصاف محدثین کو جزائے خیر دیوئے کہ انھوں نے فقہ کی توثیق کر کے انھوں کا قصور ثابت کیا۔ ح۔ اعمش رحم سے پوچھا گیا کہ آپ ادن لوگوں کے باب میں کیا فرماتے ہیں ابوحنیفہ کی برائیاں بیان کرتے ہیں فرمایا بات یہ ہے کہ جو مسائل انھوں نے بیان کئے کچھ تو لوگوں نے سمجھے اور کچھ نہ سمجھے اسلئے انکے دشمن ہو گئے اور حسد کرنے لگے۔

یہ بات اور پر معلوم ہوئی کہ اعمش رحم سے چند سالے کسی مجلس میں پوچھے گئے جس میں امام صاحب بھی موجود تھے انھوں نے امام صاحب سے پوچھا کہ انہیں تمہارے کیا اقوال ہیں۔ امام صاحب نے بیان کیا کہ اعمش رحم کو تسکین نہ ہوئی اور دلیل طلب فرمائی۔ امام صاحب نے استدلال میں وہی حدیث پیش کی جس میں اعمش رحم سے مذکور ہوئی تھی کہ امام صاحب سے استخرا کی گئی کہ اسکا طریقہ بھی بتاؤ۔ اعمش رحم نے امام صاحب کی تحمیل کر کے فرمایا کہ تم طیب ہو اور ہم عطار ہیں۔ اور جب رخ کر گئے

تو ناسک حج امام صاحب ہی سے لکھوائے اور اذن پر عمل کیا اور شگردون سے بھی لکھ لینے لگا۔
 دیکھئے آتشِ رم نے جوگون کئے نہ سمجھنے کا حال بیان کیا وہ اندھا ذاتی تجربہ تھا اسلئے کہ جن
 روایتوں سے امام صاحب نے استدلال کیا وہ آتشِ رم ہی سے آپکو پہنچی تھیں اور انوں وہ
 اونکے خزانہ حافظہ میں محفوظ اور سہل یاد رکھنے پڑھنے پڑانے میں ہمیشہ نظر میں مگر کسی یہ نہ معلوم ہو
 اونکے کچھ مسائل بھی نکلے تھیں۔ پھر آتشِ رم آخر امام صاحب کے استاد ہی تھے اونکے ازک استدلال
 کو فوراً سمجھ گئے اور اوسکی دادی بھلا کر سونا گس میں وہ صلاحیت کہاں۔ اور قاعدہ کی بابت
 ہے کہ جب کوئی نازک بات آدمی کی سمجھ میں نہیں آتی تو آجملہ کتبِ حق ہی شروع کرتا ہے چنانچہ اکثر
 غبی طلبہ کی حالت دیکھی جاتی ہے کہ جب کوئی نازک مضمون استاد بیان کرتا ہے جبکہ اونکے ہم درج
 اذکیا سمجھ جاتے ہیں تو وہ لوگ نا سمجھی کے عار کو دفع کرنے کی غرض سے کچھ عجیبی شروع کرتے ہیں
 جسکی انتقاد دشمنی اور حسد پر ہوتی ہے۔ یہی بات ہے۔ آتشِ رم نے کہی کہ امام صاحب کی باتوں کو
 نہ سمجھ کر بعضے دشمن ہو گئے اور حسد کرنے لگے۔

مصلح۔ حافظ ابو حمزہ محمد ابن میمون کہہ کر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ کی تقریر سننے سے
 جس قدر خوشی ہوئی وہ لاکھ اشرفی کے ملنے سے بھی خفین ہو سکتی۔

علما خصوصاً اذن میں وہ اذکیا جنکی طبیعتوں میں اعلیٰ درجہ کا ذائقہ علمی ہے۔ اس خوشی کا سبب
 سمجھہ کہتے ہیں اونکو معلوم ہے کہ جب کوئی نازک اور غامض بات سمجھ میں آ جاتی ہے تو کس قدر
 خوشی ہوتی ہے کہ وہی تو وہی کی حالت طاری ہوتی ہے اور بعضے تو شادی مرگ سے ہلاک
 ہو جاتے ہیں جیسا کہ تاریخ حکمائے یونان میں لکھا ہے کہ فیثاغورس فیلسوف کی طبیعت کہہ کر
 نے جب شکلِ عروس کی ایجاد میں کام دیا اور اوسکی سمجھ میں بات آگئی تو اسے اس قدر خوشی ہوئی کہ
 بقول بعض وہ اوسی سے ہلاک ہو گیا غرض اعلیٰ پر جس قدر نہ سمجھنے کا جبر اثر پڑتا ہے اوس قدر
 اذکیا کو سمجھنے سے خوشی پیدا ہوتی ہے یہی بات تھی کہ حافظ محمد ابن میمون رحمہ کو امام صاحب کی
 تقریر سمجھنے کی اس قدر خوشی ہوئی کہ لاکھ اشرفیوں پر اوسکو ترجیح دی۔ کہ رومی رحمہ وغیرہ نے
 تبرید بن بار علیٰ رحمہ کا قول نقل کیا ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ کے اقوال کو وہی لوگ دوست رکھتے ہیں
 جو اعلیٰ درجہ کے علمائیں اذکیا ہیں اور وہی لوگ اذکو ضبط کرتے ہیں جو ادنیٰ الٰہ نہیں ہیں۔

ک۔ یوسف بن خالد ستمی کہتے ہیں کہ جب میں علم حاصل کر کے ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں گیا اور انکی تقریریں سنیں تو معلوم ہوا کہ علم کے چہرہ پر نقاب تھا جو انکی تقریروں سے اٹھ گیا۔

اب یہ دیکھنا چاہئے کہ وہ کونسا نقاب تھا جسکو محدثین نہ اٹھا سکے ادنیٰ تا مل سے بھی ثابت ہوگا کہ ظاہری تعارض احادیث اور مضامین کا اشکال تھا جس سے طالب علم کو یقینی طور پر نہیں معلوم ہو سکتا تھا کہ جو نقل پیش ہوتے ہیں ان میں عمل کس طرح کیا جائے۔ امام صاحب نے تمام آیات و احادیث و اقوال صحابہ وغیرہم کو پیش نظر رکھ کر اپنی طبیعت خدا داد سے مدد لی اور تعارض احادیث کو اٹھا کر اشکالوں کو ایسا حل کر دیا کہ شارع کی مراد منکشف ہو گئی۔

خ۔ عبداللہ بن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ نے علم کو ایسا منکشف کیا کہ کسی نے کیا ہی تھا۔

جب امیر المومنین فی الحدیث یہ گواہی دے رہے ہیں تو غور کیجئے کہ امام صاحب کا کس قدر شکر کرنا چاہئے۔ بات یہ ہے کہ اجماع اور اشکال کا معلوم کرنا بھی کسی کا کام نہیں۔ چنانچہ یہ حکماء مشہور رہے کہ کسی معمولی طالب علم نے کسی فاضل کے رو برو کہا کہ میں شرح جامی پڑھ چکا ہوں انہوں نے کہا اوسین تو بڑے بڑے شیر لیٹے ہیں اوس نے کہا کہ حضرت بندہ بھی پاؤں دبا کر ایسا نکل گیا کہ کسی شیر کو خبر ہی نہ ہو۔ غرض کہ امیر المومنین فی الحدیث کی سی طبیعت کسی کی ہو تو وہ امام صاحب کی قدر جانے اور جسکی طبیعت میں اشکال وغیرہ کا احساس ہی نہ ہو وہ کیا جانے اسوقت سے عبداللہ بن یزید مرقی رحمہ نے کہا ہے کہ جو لوگ ابو حنیفہ رحمہ کے فضل و تقدم کو نہیں جانتے وہ زندے نعین مردے ہیں۔ ذکرہ فی الاسفار وغیرہ۔ اور عبداللہ بن مبارک رحمہ نے ایسے لوگوں کو سفا کہا ہے۔ بہر حال جو عالم عاقل ہو امام صاحب کے فضل کا ضرور اعتراف کرے گا۔

مرک۔ ابوسفیان حمیری کہتے ہیں کہ سخت مسائل کا کشف اور احادیث مبہمہ کی تفسیر جو ابو حنیفہ رحمہ نے کی وہ کسی سے نہ ہو سکی۔

مرص۔ سعدان ابن سعید غلبی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ اس امت کے طیب ہیں۔ اس لئے کہ جبل ایسی جاری ہے کہ اوسکی حد نہیں اور علم ایسی وجہ ہے کہ اوسکی نظیر نہیں اور ابو حنیفہ رحمہ نے علم کی ایسی شافی تفسیر کی کہ جہل جاتا رہا۔

یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اس تفسیر سے پہلے کس قسم کا جہل تھا اور وہ جہل کس تفسیر سے
 دفع ہوا۔ ادنیٰ تا مل سے یہی ثابت ہو گا کہ مختلف احادیث و آثار سے یہ نحین معلوم ہو سکتا تھا
 کہ ہر مسئلہ میں کس طرح عمل کیا جائے اور امام صاحب نے علم کی تفسیر جو کہ وہ یہی نفع خفیہ ہے
 جس سے وہ جہل بابتار ہوا۔

م ص ت۔ عبد الزاق کہتے ہیں کہ میں ایک بار معمر رحمہ کے پاس بیٹھا تھا کہ عبد اللہ بن جبار کہ
 آئے معمر رحمہ نے کہا کہ موائے ابو حنیفہ رحمہ کے میں کسی شخص کو نحین جانتا جو نفع میں عمل کی
 سے کلام کرے۔

ک۔ عبد اللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے کسی کو نحین دیکھا کہ فقہ میں ابو حنیفہ سے بہتر
 کلام کرتا ہو۔

م ص۔ مخالفین ابوبکر کہہ کرتے تھے کہ میں علماء کے حلقوں میں جایا کرتا تھا مگر جو
 بات اونکی تقریروں سے مجھ میں نہ آتی تو مجھے بہت غم ہوتا اور ابو حنیفہ رحمہ سے پوچھتا اونکی
 تقریر سے وہ ایسی حل ہو جاتی کہ دل میں نور پیدا ہوتا تھا۔

م ص ک۔ ابو عبد صغانی رحمہ کہتے ہیں کہ جو مسئلہ میں ابو حنیفہ رحمہ سے پوچھتا تھا اونکی
 شرح اور تفسیر انہما درجہ کی کرتے تھے۔

ک۔ عام فرات کہتے ہیں کہ میرے خیال میں یہ بات سچی کہ میں ہم میں خوب کلام کر چکا ہوں
 لیکن اپنی تقریر اور علم پر ناز تھا، مگر جب ابو حنیفہ رحمہ کی تقریر سنی تو مجھے اپنا نفس صغیر اور حقیر
 معلوم ہونے لگا۔

م ص۔ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ رحمہ کی مجلس میں ہر صبح و شام جایا کرتا
 تھا ایک یا بیس کے مسئلہ میں گفتگو شروع ہوتی اور تین روز تک صبح و شام ہوا کی مگر میری سمجھ میں
 کہ نہ آیا آخر تقریرے روز قریب شام شد کہ کانفرہ بلند ہوا جس سے میں نے سمجھا کہ وہ مسئلہ
 حل ہو گیا اور یہ خوشی کانفرہ ہے جو بے اختیار سب کی زبان سے اللہ اکبر نکل آیا۔

یہ حالت عبد اللہ ابن مبارک رحمہ کی تھی جو امیر المؤمنین فی الحقیقت ہو چکے تھے کیونکہ حدیث
 کی تکمیل کے بعد امام صاحب کے حلقہ میں وہ شریک ہوئے دیکھئے وہ فرماتے دکنٹ لا فہم

من مئانتہم قلیلاً و کانیر ایضے تین دن تک جو تقریر اس سلسلہ میں ہوتی رہی وہ میری سمجھ میں کچھ نہ آئی نہ تھوڑی
 نہ بہت۔ چونکہ وہ مستقل مزاج تھے یہ خیال کر لیا کہ ابتدائی حالت ہر فن میں ایسی ہی ہو اگر کرتی ہے
 رفتہ رفتہ اس میں بھی تجربہ ہو جائیگا مگر اونکی حق پسندی اور حق طلبی دیکھنے کے قابل ہے کہ تین دن تک
 تفسیر و قرات کر کے تبرکاً سنتے ہی رہے اور یہ نہ کہا کہ اس جہگڑے سے کیا فائدہ اور جس طرح دوسرے
 طالب علم فقر سے محروم رہ جاتے تھے آپ نہ رہے بلکہ جزم کر لیا کہ عمر سہرا امام صاحب ہی کی صحبت میں
 رہیں گے چنانچہ ایسا ہی کیا کہ امام صاحب کے انتقال تک ملازم حلقہ رہے اور کمال حاصل کیا۔ بات
 یہ ہے کہ جو مردانہ ہمت امیر المومنین کو حاصل تھی وہ ہر کسی کو کہاں نصیب اور لوگوں نے جب
 دیکھا کہ طبیعت میں صلاحیت نہیں کہ یہ وادی طے کر سکے تو جاتے جاتے امام پر کچھ الزام دھر دیا
 جیسے نقل مشہور ہے کہ اگلو رکھتے ہیں۔

واضح رہے کہ یہ تقریر جسکی جو راہن مبارک رح نے دی ہے عام فہم تھی جو مجمع میں کی گئی تھی وہ نہ عام
 خاص تقریریں جن میں بابیک اور نازک استدلال ہوتے وہ تو تخصیص میں ہو کر تھیں جب کہ اس
 روایت سے ظاہر ہے۔

حک ص۔ ابو یوسف رو کہتے ہیں کہ جب امام صاحب کو کوئی نازک تقریر کرنی منظور رہتی
 تو معلومات میں بیٹھتے اور مسعودی و عمر ابن ذر اور زر جہم امائد کو بلا تے پھر ذر جہم امائد چنانچہ آیات قرآنی
 پڑھتے اور مناظرہ ہوتا۔

الغرض امام صاحب کی تقریر کی قوت اور ثبات اور جبرنگی اور اس میں دقائے و حقائق کا اظہار
 اور استدلال کی عمدگی اور نزاکت اور بہات کا کشف اور مشکلات کا حل وغیرہ امور نے آپ کو
 شہرہ آفاق بنا دیا تھا۔ سیوہ سے امام صاحب کا حلقہ درس اسلامی دنیا کے اہل فضل و کمال کا
 مجمع اور طالبین حق کا مرجع بنا ہوا تھا۔ اب اس مرکز فیض اور بارگاہ حلقہ کا ہی تھوڑا سا حال بیان کیجئے
 حک ص۔ حاد و اوج سلسلہ کہتے ہیں کہ مشنئی کو فائز برائے شریف رح تھے اونکے بعد حارث ابن ابی سلیمان
 ہوئے جنکی وجہ سے لوگ مستغنی تھے جب اونکا بھی انتقال ہوا تو لوگوں کو ایسے شخص کی احتیاج
 ہوئی کہ اونکا جانشین ہو سکے نہ چند اونکے فرزند ہی علم تھے اور ابوبکر ہاشمی وغیرہ شاگردان
 حاد و رہنے اوسنے درخواست کی مگر اونکو سوا اور کلام عرب کا مذاق زیادہ تھا اسلئے وہ فاضل تھے

نہ کر سکے۔ پھر ابو بکر بن ہشامی سے کہا گیا انہوں نے بھی انکار کیا۔ آخر ابو حنیفہؓ سے کہا گیا آپ نے کہا
 علم کا نصف ہونا میں گوارا نہیں کرتا اسلئے قبول تو کرتا ہوں مگر اس شرط پر کہ آپ حضرات میں
 سے دس علمائے میری رفاقت دیں چنانچہ آپ نے وہ کام شروع کر دیا ابتدائے میں مالدور کے شاگرد آپ کے
 یہاں آتے رہتے رہے اوس کے بعد ابو یوسف اور زفر و غیرہ علمائے کوفہ شریک حلقہ ہو گئے
 اور شدہ شدہ یہاں تک شہرت ہوئی کہ دور دور سے علماء اگر شریک حلقہ ہونے لگے اور
 امرا اور حکام کو آپ کی طرف احتیاج ہوئی انتہی ملخصاً۔

چونکہ امام صاحب کو فن حدیث میں کمال تھا اور رائے ایسی صاحب تھی کہ بسا اوقات آپ کے شاگرد
 حاضر اپنی رائے سے رجوع کر کے آپ کی رائے اختیار کرتے تھے حالانکہ وہ زمانہ آپ کی طالبی
 کا تھا۔ اور استخراج مسائل میں آپ کو خاص ملکہ حاصل تھا جسکو اکابر محدثین نے تسلیم کر لیا ہے
 اور استدلال آپ کا ایسا قوی ہوتا تھا کہ کوئی اوس میں کلام نہیں کر سکتا تھا اور دقیق اور مشکل مضامین
 کے حل کرنے میں آپ کی طبیعت وہ کام کرتی تھی جو کسی سے نہ ہو سکے۔ غرض کہ جو اسباب
 یگانہ روزگار بنانے والے ہیں بفضلہ تعالیٰ آپ میں جمع تھے اس وجہ سے چند ہی روز میں
 آپ ایسے مشہور آفاق ہو گئے کہ بڑے بڑے محدثین آپ کے حلقہ میں آنے لگے۔

مرکب ص ۱۰ - عبد اللہ بن داؤد کہتے ہیں کہ اگر تم لوگ اٹا اور ورع چاہتے ہو تو یضاً
 کے پاس جاؤ اور اگر دقائق چاہتے ہو تو اس کام کے لئے ابو حنیفہؓ میں۔

چونکہ فن حدیث کے جاننے اور روایت کرنے والے اوس زمانہ میں کثرت تھے اور دقائق
 علمیہ بیان کرنا ہر کسی کا کام نہیں اسکے لئے اعلیٰ درجہ کی طبیعت درکار ہے اور امام صاحب کو
 طالب علمی ہی کے زمانہ سے اپنی طبیعت خدا داد پر وثوق ہو گیا تھا اسلئے روایت حدیث کا
 کام محدثین پر محمول کر کے آپ دقائق علمیہ کی طرف متوجہ ہو گئے اور اوس میں وہ کمال حاصل کیا کہ
 شہر و آفاق ہوئے چنانچہ محدثین سے جب دقائق احادیث پوچھے جاتے تو آپ پر محمول کرتے جیسے
 عبد اللہ بن داؤد نے کیا۔

مرکب - مقاتل بن میان غرض تفسیر کے امام ہیں کہ میں ابو حنیفہؓ کے پاس بیٹھا ایسا شخص
 جس کے غور و مض کے اور گاہ میں بصیرت نامہ ہوا دیکھنے بہتر نہیں دیکھا۔

ک ابو معاویہ ضریر کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحمہ نے علم کے طریقہ کی بنیاد ڈالی اور اس کے معانی بیان کئے۔ اور مشکلات حل کئے۔ ایسا کون شخص ہے جو اس کے مبلغ علم تک پہنچا ہو اور کس کو وہ راہ ملی جو او کو ملی تھی۔ اون پر خدا کی تعالیٰ کی بڑی منت تھی اون کی سستی مشکور ہوئی۔

ابو معاویہ نابینا کو نہ بین مغر ز عالم مانے جلتے تھے ایک بار بارون رشید نے اون کی دعوت کی اور اپنے ہاتھ سے اون کے ہاتھ دہلائے اور پوچھا کہ آپ جانتے ہو کہ آپ کے ہاتھ پر پانی کون ڈال رہا ہے کیا نہیں کہا امیر المومنین یہ سن کر انہوں نے دعا دی کہ جسطرح آپ نے علم کا کلام کیا حق تعالیٰ آپ کا کلام کرے اور آپ کے درجہ آخرت میں بلند فرما دے بارون نے کہا میری غرض یہی تھی کہ آپ کی زبان سے یہ دعا سنوں۔ ابو معاویہ رحمہ نے جو امام صاحب کے خصوصیات بیان کئے کہ علم کی بنیاد ڈالی اور مشکلات حل کئے اور جو راہ او کو ملی وہ کسی کو نہ ملی۔ اہل علم پر بلکہ ہر شخص جانتا ہے کہ اس سے یہی فقہ مراد ہے جس کو اس زمانہ کے علما خدا کے تعالیٰ کی منت سمجھتے اور امام صاحب کے ممنون ہونے لگے اور یہی امام صاحب کے حلقہ میں شریک ہونے کا باعث تھا۔

مک ص یوسف ابن خالد السہمی رحمہ کہتے ہیں کہ میں بصرہ میں عثمان می کے پاس ہمیشہ جایا کرتا تھا ایک روز میرے خیال میں یہ بات آئی کہ میرا مبلغ علم اعلیٰ درجہ تک پہنچ گیا اور اس سے بہرہ کافی مجھے حاصل ہو گیا ہے مگر چونکہ اون دنوں ابو حنیفہ رحمہ کے علم اور فقہ کی شہرت سنی جاتی تھی میں نے کو نہ کا قصد کیا جب اون کے حلقہ میں پہنچا اور اون کے اصحاب کی تقریریں سنیں تو اس وقت مجھے اپنے علم کی حقیقت معلوم ہوئی جس کی وجہ سے میں اپنے نفس کو حقیر سمجھنے لگا اور سچے معلوم ہوا کہ اب تک علم کا کوئی مسئلہ میں نے سنا ہی نہیں اور جو یہ وہ مجھے بڑا اتحاد اٹھ گیا۔

دیکھئے بل انصاف کا یہ حال تھا کہ گویا اپنی ذلت کی بات تھی مگر انہوں نے صاف کہہ دیا کہ میں پہلے چہ علم سمجھتا تھا کلام صاحب کو حلقہ میں جیسا کہ کثرت افواج اور نازک ضامین معلوم ہو چکا تھا اس وقت ہر روز وقت امام ابو حنیفہ رحمہ کی مجلس میں ہوتا تھا کہ تمامی رشادات سے شائع علیہ السلام کا مقصود

عمل ہے اور جب تک فقید اپنی رائے اور اجتہاد سے کام لیکر ایک بات قابل عمل نہ بتلائے
 آدمی حیران رہتا ہے کہ کس حدیث پر عمل کیا جائے اور کونسی حدیث ترک کی جائے۔ یہی بات
 زحیر رم کے قول سے اوپر معلوم ہوئی ہے کہ انہوں نے قسم کھا کر اپنے شاگردوں سے کہا
 کہ میرے پاس ایک ہدینہ بیٹھنے سے ابو حنیفہ رم کے پاس ایک روز بیٹھنا بہتر ہے حالانکہ ہر
 کے حلقہ میں حدیث ہوتی تھی اور امام صاحب کے حلقہ میں فقہ تھے۔

ام ابن مبارک کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رم کے حلقہ میں اکابر کو دیکھا کہ صفار اور کم وقعت معلوم ہوتے
 کم ص فضل ابن موسیٰ رازی رم کہتے ہیں کہ ہم شامی حماد و عراق کی خدمت میں جایا
 کرتے تھے مگر جو بکت اور نفع ابو حنیفہ رم کے مجلس میں تھا وہ کسی مجلس میں نہ تھا۔

امام صاحب کے حلقہ میں بکت اور نفع ہونے کے کئی سبب تھے ایک تو خود امام صاحب کا وجود باوجود
 جنکی ذات سے وہ تمام برکتیں وابستہ تھیں۔ دوسرا یہ کہ اہل حلقہ تقریباً کل علما اور محدثین ہوتے تھے
 کیونکہ معمولی علما انکی باہمی تقریر میں جو تحقیق مسائل میں ہوتی تھیں سمجھ نہیں سکتے تھے جیسا کہ ابھی
 معلوم ہوا اور ظاہر ہے کہ متبحر محدثین کا مجمع کس قدر بابرکت ہو سکتا ہے۔ تیسرا حل مشکلات و شغب
 سبہات اور معلوم نہیں اس کے سوا اور کیا کیا معنوی برکات و فیوض اویسے قلوب پر فائز ہوتے تھے
 کم ص خلف ابن ایوب رم کہتے ہیں کہ میں محدثین کی مجلسوں میں جایا کرتا تھا اگر
 جب کوئی بات سمجھ میں نہ آتی تو مجھے غم ہوتا۔ پھر جب ابو حنیفہ رم کے حلقہ میں آکر
 اون سے دریافت کرتا تو وہ اس خوبی سے اشکال کو حل کرتے کہ میرے دل میں ایک
 نورانی کیفیت پیدا ہوتی تھی۔

اس سے ظاہر ہے کہ اس متبرک حلقہ کے ضروری مقاصد میں ایک مقصد یہ بھی تھا
 کہ طالبین حق کے شبہات حل کئے جائیں۔

نت ک۔ قاسم بن معین رم سے کسی محدث نے کہا کیا آپ پسند کرتے ہو کہ ابو حنیفہ
 کے ہر کون لینے کہ درجہ کے شاگردوں میں شامل ہو۔ کہا ابو حنیفہ کی مجلس سے
 زیادہ کسی مجلس میں نفع نہیں ہو سکتا اگر تم خود چلکر دیکھ لو گے تو یہ معلوم ہو جائیگا
 چنانچہ وہ اون کے ساتھ گئے اور قائل ہو گئے کہ فی الحقیقت اون کا مغل نہیں اور

پھر انہوں نے امام صاحب کے حلقہ کو کبھی نہ چھوڑا۔ یہ واقعہ تعذیب الکمال میں بھی لکھا ہے
 قاسم بن معن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پوتے ہیں اور امام صاحب کا انتساب
 فقہ میں ابن مسعود رحمہ کی طرف ہے اس وجہ سے اون محدث صاحب نے اونکو
 عار دلایا کہ آپ ایسے نامی و گرامی خاندان کے شخص ہو پھر اس ذلت کو کیوں
 پسند کرتے ہو مگر طالبین حق پر ایسے افسوس کب اثر کر سکتے ہیں۔ انہوں نے قائل کر دیا
 یہ تدبیر بخالی کہ انھی کو منصف قرار دیدیا اور فی الحقیقت وہ تھے بھی منصف قائل ہو گئے
 دراصل یہ قاسم رحمہ کے صدق کا اثر تھا کہ مخالف کو گرویدہ بنا دیا۔

مک ص۔ ابو معاذ بلخی رحمہ کہتے ہیں جو شخص ابو حنیفہ کے حلقہ میں نہیں بیٹھتا
 مفلس رہ گیا جس میں کوئی خیر نہیں۔

لکھا ہے ابو معاذ وہ شخص ہیں کہ امام مالک رحمہ کی نسبت اپنی آرزو ظاہر کرتے ہیں
 اور فرماتے ہیں کہ تمہارے یہاں تین شخص جو خراسان میں ہیں ایسے ہیں کہ خالصاً
 لوجہ اللہ مقام کریم میں قائم ہیں اللہ تعالیٰ کے معاملہ میں اونکو کسی کا خوف نہیں کاش
 وہ ہمارے یہاں ہوتے وہ تین شخص یہ ہیں۔ تو یہ ابن سعد اور متوکل اور ابو معاذ۔

اونکے خلوص اور بے خوفی ہی کا اثر تھا کہ امام صاحب کے مخالفوں کی نسبت صاف صاف
 کہہ دیا کہ وہ مفلس ہیں جن میں کوئی خیر نہیں اور ذرا بھی خیال نہ کیا کہ محدثین زہر
 اہل حدیث سے اونکو خارج کر دیں گے لاخیر فریم کہنے کی یہی وجہ ہو گی کہ حدیثوں کے الفاظ
 یاد کر لینے سے مسلمانوں کو کیا نفع نہ کسی معاملہ میں فتویٰ دے سکتے ہیں نہ خود اون پر
 عمل کر سکتے ہیں۔

ک۔ عبد اللہ بن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے ابو حنیفہ رحمہ کو اس کیلئے حجت بنا دیا
 جو شخص اونکے حلقہ میں نہیں بیٹھا یا اون کے علم میں نظر نہیں کیا وہ محروم و ناقص رہا۔
 چونکہ ابن مبارک رحمہ امیر المؤمنین فی الحدیث تسلیم ہو چکے تھے اس لئے اونکو حق تھا
 کہ محدثین کو اون کے نقص اور محرومی پر مطلع کر دیں مگر افسوس ہے کہ بعض خود
 نے اونکی بھی نہ مانی۔

مک ص۔ جریر بن عبد الحمید کہتے ہیں مغیرہ رحم نے مجھے کہا کہ ابو حنیفہ رحم کے حلقہ کو اگر لازم پکڑو گے تو فقیہ ہو جاؤ گے۔ اور اگر اچانک آمین جانے میں قصور کرتا تو خفا ہو کر فرماتے کہ بلاناغہ جایا کرو۔ ہم اور ابو حنیفہ رحم کے یہاں جایا کرتے تھے مگر جو علم کا فتح باب ابو حنیفہ رحم کے لئے ہوا وہ ہمارے لئے نہیں ہوا۔

خفگی کی یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ جریر رحم طالب علمی کے زمانہ میں امام صاحب کی قدر کیا جان سکتے تھے اور ظاہر ہے کہ ابتدائی نظر میں طلب حدیث سے بہتر کوئی چیز نہیں معلوم ہوتی پھر اوس پر علاوہ امام صاحب کے حاسدوں کا روکنا مگر چونکہ استاد باطن النظر تھے کمال شفقت سے انکو ایسی بات پر مجبور کرتے تھے جو ان کے حق میں نافع تھی۔

م خلا و سکونی کہتے ہیں کہ ایک روز میں زحیر ابن معاویہ کے یہاں گیا انہوں نے پوچھا کہ ان سے آتے ہو میں نے کہا ابو حنیفہ کے یہاں سے فرمایا خدا کی قسم ان کے پاس ایک روز بیٹھنا میرے یہاں ایک ہینہ بیٹھنے سے تمہارے لئے انفع ہے کامر سابقاً۔ مک ص۔ جریر ابن عبد الحمید کہتے ہیں کہ مغیرہ بن قاسم کہا کرتے تھے کہ اگر ابراہیم بخاری زندہ ہوتے تو وہ بھی ابو حنیفہ کے حلقہ کے محتاج ہوتے خدا کی قسم ابو حنیفہ صلال و حریم میں نہایت عمدگی سے کلام کرتے ہیں۔

ابراہیم بخاری رحم امام صاحب کے استاد اور بڑے فقیہ تھے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجتہ اللہ باللہ میں لکھا ہے کہ ابو حنیفہ رحم ان کے مقلد تھے۔ وجہ اسکی یہ معلوم ہوتی ہے کہ اکثر امام صاحب کے اجتہاد ابراہیم بخاری رحم کے اجتہادوں کے مطابق تھے اس قرینہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کھدیاد اصل یہ تواریخ تقلید پر قرینہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اچھے امام صاحب کے ہتھاکو اکثر امام مالک رحم کے اجتہادوں کے ہی مطابق ہوا کرتے ہیں جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہے یہ سب اسی زمانہ کے علماء اپنے ذاتی مشاہدہ سے یہ تصریح کر رہے ہیں کہ ابراہیم رحم بھی زندہ ہوتے تو ابو حنیفہ رحم کے محتاج ہوتے تو اس گواہی کے مقابلہ میں اجمالی قرینہ ان اجتہاد میں ابراہیم رحم کے ہر وہ روایت ہے جو ان کو مذکور ہوئی کہ علماء مدینہ یہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ رحم اور ابراہیم رحم علقہ اور ابن اسود رحم سے استفادہ

تھے اور نیز ابن مبارک رحمہ کا وہ قول ہے جو اوپر مذکور ہوا کہ ابو حنیفہ رحمہ اگر تابعین کے زمانہ میں ہوتے تو وہ بھی اونکی طرف محتاج ہوتے۔

م ص وہب ابن جریر ابن حازم رحمہ کہتے ہیں کہ میرے والد ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں بہت بیٹھے ہیں وہ ہمیشہ ابو حنیفہ رحمہ کی کتابیں دیکھنے کی مجھے ترغیب دیا کرتے تھے۔
ک۔ جریر رحمہ کہتے ہیں کہ جب اعش رحمہ سے کوئی شخص مسئلہ پوچھتا تو اکثر فرماتے کہ ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں جاؤ اونکے یہاں جو مسئلہ پیش ہوتا ہے وہ لوگ مباحثہ کر کے اسکو نہایت روشن کر دیتے غور کیجئے کیسا مستند حلقہ تھا کہ اعش رحمہ جیسے جلیل القدر استاد والمحدثین اسکی توثیق کر کے طالبین حق کو روانہ کرنے کی ترغیب دیا کرتے تھے۔ ایسے اکابر محدثین کی گواہیوں کے مقابلہ میں یہ کہنا کہ ابو حنیفہ رحمہ نے حدیثوں کی مخالفت کی اور محدثین پر یہ الزام لگانا ہے کہ انہوں نے ہی اس مخالفت سے حصہ لیا اور اسکی تائید کی۔

م ص ک ت۔ مجدد التباہن مبارک رحمہ فرماتے ہیں کہ معمر رحمہ جب ابو حنیفہ رحمہ کو پوچھتے تو کہتے ہو جاتے اور جب بیٹھتے تو رو برو بیٹھتے اور مثل شاگرد کے سوال اور استفادے کرتے امام موفق اور سبط ابن جوزی رحمہ نے لکھا ہے کہ معمر وہ شخص تھے کہ حفظ اور زہد میں اہل کوفہ کو اونے فرماتا اور اکابر محدثین اور خود امام صاحب کے بھی استاد تھے۔
 غور کیجئے کہ جب ایسے جلیل القدر استاد والمحدثین امام صاحب کے حلقہ میں شاگردوں کی طرح بیٹھتے ہوں گے تو اس حلقہ کی کس قدر وقعت طالبین حق کے دل میں متکون ہوتی ہوگی۔

م ص ک۔ ابن سہاک رحمہ کہتے ہیں کہ کوفہ کے ادا و جاریہ میں سفیان ثوری اور مالک ابن مغول اور داؤد طوسی اور ابو بکر بن زہری اور یہ سب ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں بیٹھے ہیں۔
م۔ کسی نے یحییٰ ابن معین سے پوچھا کیا سفیان ثوری نے ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی ہے کہا ہاں ابو حنیفہ حدیث اور فقہ میں ثقہ اور صدوق تھے اور میں انکی پر مامون تھے۔

اگرچہ سفیان ثوری رحمہ سے مختلف روایتیں وارد ہیں لیکن کئی روایتوں سے صفا

ثابت ہوتی۔ ہے اس لئے ٹھکن سے کہ اوائل یا اواخر میں حلقہ میں بھی بیٹھنے کا اتفاق
ہوا ہوا اور یہ کوئی سبب نہ رہا اور قابل تہجیب بات نہیں اس لئے کہ ابن مبارک وغیرہ
کی شہادتوں سے خود معرہ کا امام بننا نسب کے حلقہ میں بیٹھنا ثابت ہے جو دنیا
نوری کے استاد ہیں۔

ک۔ بیہی بن معین رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ہم ابو حنیفہ رحمہ کے حلقہ میں بیٹھے اور ان سے سنے
کئے ہیں جب میں ان کی طرف دیکھتا تو ان کے چہرہ سے صاف معلوم ہوتا تھا کہ خدا
ان کو بہت خوف ہے۔

ک ص۔ حارث بن عمر کہتے ہیں کہ جب ابو حنیفہ رحمہ کے معظمہ کو جاتے تو ابن جریج اور
عبد العزیز ابن رواد ان کے ساتھ بیٹھتے اور ابن جریج ان کی نہایت محبت کرتے اور عبد الحمید
بن عبد العزیز ابن رواد سے روایت ہے کہ جب ابو حنیفہ رحمہ کے معظمہ کو آتے تو میرے والد
ہمیشہ ان کے ساتھ رہتے اور تمام کاموں میں ان کی اقتدا کرتے اور جب کوئی مسئلہ ان پر
مشتبہ ہوتا تو ان سے لکھ کر پوچھتے۔

م ص ک۔ ابو سعد صغانی کہتے ہیں کہ حسن بن عمارہ امام صاحب کے حلقہ میں اکثر بیٹھے
اور انہوں نے تحقیق مسائل میں احادیث پیش کرتے تھے چنانچہ اکثر روایتیں جو ہم ان سے کہیں
وہی ہیں جن کو امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھا ہوا ہے۔ ہے اور امام صاحب کی کہنے سے لکھا گیا ہے
ک۔ توبہ ابن سعد امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھا کرتے اور ان کے علم سے استفادہ
کرتے اور قضائیں ان کے قول کے خلاف نہ کرتے اور کہا کرتے تھے کہ وہ میرے اور
میرے رب کے درمیان ہیں یعنی میں ان کی پیروی کرتا ہوں اسوجہ سے کہ وہ اولیٰ
خصال کے جامع ہیں جن کے باعث اقتدا صحیح ہے یعنی فقہانیت و روح تقویٰ اور
اصول کی معرفت ان تمام امور میں وہ ضرب النثل تھے۔

کہ وہی رحمہ نے لکھا ہے کہ توبہ رحمہ اہل مرو کے امام اور دین کے معاملہ میں سخت
چنانچہ ابن مبارک رحمہ نے ان کی نسبت کہا ہے کہ وہ مومن قوی القلب تھے اور ناصر
ابن زیادہ کہتے ہیں کہ یکبار امام مالک رحمہ کے پاس میں بیٹھا تھا توبہ ابن سعد کا ذکر کیا انہوں نے

لئے فرمایا مجھے آرزو آتی ہے کہ اوسنے جیسا ایک شخص ہمارے یہاں ہوتا۔ دیکھئے ایسے
اشخاص کا لازم حلقہ رہنا اور یہ کہنا کہ ابو حنیفہ میرے اور خدا کے درمیان میں کوئی معمولی بات
نہیں ہے۔ نوح ابن مریم کہتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ رحمہ کی صحبت اور حلقہ میں رہا ہوں
اوسنے بعد اونکا مثل نہیں دیکھا۔

م ص ک۔ وزیر ابن عبد اللہ کہتے ہیں کہ مکہ معظمہ میں ایک کثیر جاعت یاسین بن معا
زیات رحمہ کے پاس تھی انھوں نے نہایت بلند آواز سے جس طرح افغان کہی جاتی ہے
پکار کر کہا ہے لوگو ابو حنیفہ کو غنیمت سمجھو اور اوسکے حلقہ کو غنیمت جانو اور اوسنے
علم حاصل کرو اور اوسکے پیسے عالم کے ساتھ بیٹھنا تعین نصیب نہیں ہوا اور نہ تم
اوسنے زیادہ حلال و حرام جاننے والے کو پار گئے یا درے کہ اگر تم اوسکو کھو دو گے
تو علم کثیر تم سے فوت ہو جائے گا۔

یاسین زیات بڑے نامی نقیہ تھے جیسا کہ ذہبی رحمہ نے میزان میں لکھا ہے کہ وہ کیا فقہا
کو فہ سے تھے اور مفتی کو فہ بھی تھے۔ جب ایسے شخص مکہ معظمہ جیسے شہر میں
جہاں روئے زمین کے مسلمانوں کا مجمع ہر سال ہوا کرتا ہے امام صاحب کے فضائل
اور اوسکے حلقہ کے فوائد کی منادی کرتے ہوں تو خیال کیا جائے کہ کس قدر علما و
دراڑے اوس متبرک حلقہ میں شریک ہوتے ہوں گے۔

ک م ص۔ ابراہیم ابن فیروز اسپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ
کو دیکھا کہ مسجد میں بیٹھے ہیں اور اہل مشرق و مغرب کا ہجوم ہے وہ مسائل پوچھتے جاتے
ہیں اور آپ جواب دے جاتے ہیں اور پوچھنے والے معمولی لوگ نہیں بلکہ فقہا اور
خیار الناس تھے۔

اگرچہ فتویٰ طلب کرنے والے عوام الناس بھی ہوں گے مگر اس میں شبہ نہیں کہ محدثین کو
بھی اوسکی سخت ضرورت تھی کیونکہ اختلاف احادیث و آثار جس مسئلہ میں ہوتا ہے فقہی
یہ قول معلوم نہ ہوتا اہل علم کو سخت پریشانی ہوتی ہے اور امام صاحب کی تحقیق شہرہ آفاق
ہو گئی تھی اس لئے ہر ملک کے اہل حدیث کا مجمع امام صاحب کے یہاں ہا کر تا تھا۔

ک۔ ابو نعیم کہتے ہیں کہ لوگ طوعاً و کرہاً امام صاحب کے منقاد ہوئے جلتے تھے ایک یہاں جو ہجوم رہتا تھا دن بھر اور رات کے کچھ حصہ میں منقطع نہیں ہوتا تھا خواہ آپ مسجد میں ہو یا مکان میں۔

م ص ک۔ خالد بن صبح کہتے ہیں کہ ایک رات امام صاحب عشا کی نماز پڑھ کر جابر تھے کہ زفرہ لے کر کوئی مسئلہ پوچھا امام صاحب نے جواب دیا مگر اونکو تسکین نہ ہوئی اور صبح تک مناظرہ ہوتا رہا پھر نماز صبح کے بعد بھی گفتگو رہی یہاں تک کہ زفرہ کو تسکین نہ ہوئی۔

چونکہ دینی مسئلہ کی تحقیق کی فضیلت اور ثواب بھی نوافل کے ثواب سے کم نہیں اسلئے امام صاحب نے اوس رات خدمت علمی کو تہجد پر ترجیح دی۔ شاید یہاں یہ نکتہ چینی کی جاگی کہ دوسری روایتوں میں بیان کیا گیا ہے کہ چالیس سال تک امام صاحب نے عشا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی یعنی رات بھر تہجد پڑھا کرتے تھے اور اس روایت میں ہے کہ اوس رات نماز تہجد بھی نہیں پڑھی اسکا جواب یہ ہے کہ اس قسم کے ناخن اوس روایت کے منافی نہیں ممکن ہے کہ بیماری وغیرہ میں اور بھی ناخن ہوئے ہوں۔ مقصود اوس روایت سے یہ ہے کہ اوس مدت میں بلا وجہ کبھی آپ نے ناخن نہیں کیا۔

م ص۔ مسعرم کہتے ہیں کہ امام صاحب کے معلقہ میں لوگوں کا ایک ہجوم اور ہنگامہ تھا تھا کہ کوئی سوال کر رہا ہے اور کوئی مناظرہ کر رہا ہے مگر اوس گزربین امام صاحب جب تہجد کرتے تو سب ساکت ہو جاتے لکھا ہے کہ اوس وقت مسعرم کہا کرتے کہ اپنے بلند آوازوں جس شخص کی تقریر سے اللہ تعالیٰ ساکت کر دیتا ہے وہ اسلام میں ایک عظیم الشان شخص ہے۔ ک۔ شقیق بخاری کہتے ہیں کہ ایک روز ہم ابو حنیفہ رحمہ کے پاس بیٹھے تھے اور مسجد لوگوں سے بھری ہوئی تھی کہ یکایک مسجد کے سقف سے ایک سانپ امام صاحب کے سر کے محاذی نظر آیا یہ دیکھتے ہی لوگ بھاگے اور میں بھی اونکے ساتھ بھاگا۔ مگر امام صاحب کو جیش نہ ہوئی یہاں تک کہ وہ سانپ امام صاحب کے گود میں گر آئے اوسکو ہاتھ سے جھٹک دیا اور اپنی جگہ سے حرکت بھی نہ کی۔ اور یہی روایت مالک ابن دینار سے بھی مروی ہے۔

اس روایت سے بھی ظاہر ہے کہ مسجد امام صاحب کے حلقہ سے بھرتی رہا کرتی تھی ان شاہداتوں سے یہ بات ثابت ہے کہ امام صاحب کا حلقہ طالبین کمال سے مال مال دہتا تھا۔ اور تقریر و لالہ سے یہ بھی مستفاد ہے کہ اکثر محدثین ہی کا مجمع اوس میں رہا کرتا تھا اس کا ثبوت کئی دلائل و قراین سے ہو سکتا ہے جن میں سے چند یہاں لکھے جاتے ہیں۔

متعدد درویشوں سے ثابت ہے کہ اکابر دین جیسے مسعر عبداللہ بن مبارک یحییٰ ابن معین مکی ابن ابراہیم۔ مقاتل ابن حیان۔ فضل ابن موسیٰ۔ جریر ابن حازم۔ جریر ابن عبد الحمید قاسم بن معن۔ ابو یوسف۔ محمد ابن حسن۔ زفر۔ داؤد طائی۔ بشیق بن یحییٰ۔ مالک ابن دینار وغیرہم رحمہم اللہ بغرض استفادہ امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھا کرتے تھے۔ اور جہاں یہ حلقہ ہوتا تھا کوئی تنہائی کا مقام نہ تھا بلکہ اکثر مسجد میں نشست تھی جہاں اہل شہر اور سافرن اور اون میں بھی خاصکر ذی علم لوگ بے روک ٹوک چلے جاتے ہیں۔ پھر مسجد کبھی کس شہر کی جس میں محدثین کا آنا ضروریات سے تھا چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دوسرے شہروں میں میں ایک ایک دود و بار گیا اور کوئٹہ کو محدثین کے ساتھ اتنے بار گیا کہ اوس کا شمار نہیں۔ اگر اور ورون کو امام بخاری رحمہ اللہ کا شوق نہ بھی ہو تو کم از کم ایک بار تو جانا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ پھر حلقہ نشین حضرات ایسے تھے کہ طالبین فن حدیث پر مبنی ہیں خزانہ حدیث کا ایک بڑا حصہ انہی حضرات کے یہاں تھا جسکی طلب میں محدثین کو فائدہ جاتی تھے اب غور کیجئے کہ جوق جوق ملا د اسلام کے محدثین جب کو فہمیں آتے اور اوس حلقہ تبرک کی کیفیت پر غور فرمائیے ہو گئے کہ اکابر دین زانوں کے ادب نہ کئے سر جھکائے امام صاحب کے روبرو بیٹھے ہیں اور امام صاحب کی پرزور تقریر و ریاکی طرح اُنڈر دھی ہے اور موافق و مخالف کو مجال نہیں کہ وہ اس کے تو کیا یہ کوئی معمولی بات ہے۔ ہاں جہاں تو اس قدر سمجھتے ہوئے کہ ایک استاد صاحب شاگردوں کو پڑھا رہے ہیں۔ مگر اہل علم کے نزدیک یہ ایسی حیرت انگیز اور تعجب خیز بات تھی کہ دنیا میں اوس کی نظیر نہیں۔ پھر کیا ممکن ہے کہ ایسی حیرت انگیز بات کو وہ بھول جائیں ہرگز نہیں جہاں جہاں کے محدثین اگر یہ واقعہ دیکھتے تھے اپنے اپنے احباب اور ملاقاتیوں کے روبرو منجملہ اور

اور عجائبات کے اوسکو زیادہ تر ضروری الذکر سمجھ کر بیان کرتے تھے اسوجہ سے چنانچہ ہی روز
یہ خبر تمامی اسلامی ممالک میں حد درجہ کو پہنچ گئی تھی۔

اب غور کیجئے کہ اس سوا تر خبر کو سن کر اوس زمانہ میں جو اہل اسلام کی ہمتیں تکمیل علوم کی خاطر
عموماً متوجہ تھیں کیا طالبین کمال محدثین کو اس متبرک حلقہ کے دیکھنے اور اوس سے
مستفید ہونے کا شوق نہوتا ہوگا۔ عقل سلیم کو اہی دیتی ہے کہ یہ خبر سوا تر از نگونا نشان
اس حلقہ کی طرف ضروری تھی۔ پھر علاوہ اس خبر سوا تر کے ہر ملک و دیار کے محدثین نے
جو امام صاحب کی تعریفیں کیں وہ حد سے زیادہ ہیں۔ اسوقت امام صاحب کے مناقب
کی جو کتابیں ہمارے پیش نظر ہیں حالانکہ بہت تھوڑی ہیں۔ باوجود اس کے جن مہین
لئے آپ کی تعریفیں کیں اور اپنے جوش و اشتیاق سے بیان کئے اس کثرت سے انہیں مذکور
ہیں کہ ہم بالاستیعاب انکو نہ لکھ سکے اگرچہ جس قدر لکھ گئے ہیں وہ بھی اتنے ہیں کہ
بے تعصب منصف مفرج کے اطمینان کے لئے کافی و دافی ہو سکیں مگر قابل غور یہ بات
ہے کہ جو کتابیں ہم تک نہیں پہنچیں وہ کتنی ہونگی اور امن میں کتنے محدثین سے انصاف
کے فضائل مروی ہونگے۔

الحاصل اکابر محدثین نے امام صاحب کی نسبت جو فرمایا ہے جسکو آپ نے ابھی دیکھ لیا کہ
ہم لوگ عطاردین اور اطیب حلقہ۔ آپکا سادقہ شناس عالم عاقل ذکی ذی فہم صاحب حفظ و
میں نہیں۔ آپکا مثل اور نوکیا طبقہ تابعین میں ہی نہیں دیکھا گیا۔ آپکا مثل بہت تلاش کیا
نہ ملا۔ آپ علم الناس اور فقا الناس اور اعراس الناس ہیں۔ کوئی عالم آپکا مقابلہ نہیں کر سکتا۔
جس نے آپسے باعث کیا وہ مغلوب اور ذلیل ہوا۔ متفرق علما کے پاس جس قدر علم ہے وہ
آپ کے پاس جمع ہے صحابہ میں جو علم تقسیم ہوا تھا وہ سب آپ کے یہاں ہے۔ زیادہ کے لوگ
جس علم کی طرف محتاج ہیں وہ آپ سے جانتے ہیں۔ اور جو علم آپ نہیں جانتے وہ دیا جان
آپ نے علم کی جو تفسیر کی ہے وہ کسی سے نہ ہو سکی مشکل مشکل بیٹوں کو جو طرح آپ نے حل کیا
کوئی نہ کر سکا۔ تمام علما تفسیر احادیث میں آپ کے محتاج ہیں۔ آپ فقہ و فتوے
میں سدیدین اللہ ہیں۔ سید الفقہاء ہیں۔ جو شخص آپ کے حلقہ میں نہ

بیٹھا وہ مفلس اور محروم رہ گیا وغیرہ وغیرہ۔ ان امور کی شہرت سے مستند اور ستیروہ محدثین
 کے نزدیک آپ ایسے نیک نام تھے کہ احادیث موضوعہ کو روایح دینے والے کہا کرتے تھے کہ
 یہ روایت ابو حنیفہ سے نہیں پہنچی ہو تاکہ کوئی جو نہ وچرا انکے کے چنانچہ میزان الاعتدال
 میں ابابا بن جعفر کے ترجمہ میں ابن جابر کا قول نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ اوسکی عادت تھی
 کہ مسجد جامع میں باجی رہ کر مقابل بیٹھ کر حدیثیں بیان کرتا ایک روز زمین اوسکا سر پہلے حدیث
 معلوم کرنے کی غرض سے اوسکے گھر گیا۔ اوس نے حدیثوں کا ایک ذخیرہ پیش کیا اوسین میں کچھا
 کہ تین سو سے زیادہ حدیثیں ابو حنیفہ سے مروی ہیں حالانکہ ابو حنیفہ نے وہ روایتیں کبھی نہیں
 کیں میں نے کہا اسے شیخ خدا سے ڈرو اور جھوٹ مت کھا سپرہ بہت برہم ہوا آخرین اٹھ کر چلا آیا۔
 اور اوسے میں احمد بن یحییٰ کے ترجمہ میں حاکم کا قول نقل لیا کہ وہ حدیثیں بنا کر لوگوں میں
 روایت کرتا کہ یہ روایتیں مجھے ابو حنیفہ سے پہنچی ہیں غرض کہ امام صاحب محدثین میں مشہور
 معروف اور مستند تھے۔ ایسے شخص کی نسبت اساتذہ اہل حدیث کی چشم دید کورہ بالا شہادتیں
 جب شہرہ آفاق ہوئی ہوگی تو عقل سلیم کو قبول نہیں کرتی کہ انکا اثر کچھ نہوا ہو۔ یہ بات دوسری ہے
 کہ بعض طالب علم دقیق مضامین سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے اس حلقہ میں ٹھہر نہیں سکتے تھے اوی
 ہمیں بحث نہیں۔ کلام ہمارا اون محدثین میں ہے جو مستقل مزاج وکی حق پسند وحق طلب تھے جنکو وہ
 حدیث سمجھنے اور احادیث کے اشکال حل کرنے کی ضرورت کا احساس تھا۔ وہ تو امام صاحب کے
 حلقہ میں ضرور شریک ہوتے اور حاسدین کے اقوال کو بغیر سمجھ لیتے تھے۔ دیکھیے عبد اللہ
 ابن مبارک رحمہ اللہ کو ان لوگوں نے کس طرح ہیکلاناچا یا تھا مگر انھوں نے ایک کی نہ سنی
 اور اوس مشہر حلقہ میں پہنچ ہی گئے اور امام صاحب کے فیضان صحبت کو دیکھ کر
 صاف کہہ دیا کہ اگر ازل و بقاء کی باتوں کا میں یقین کرتے تو تو مفلس اور محروم رہ جاتا اور
 بازاری جاہل و بدعتی ہو جاتا اور طلب حدیث میں جس قدر محنت کی تھی اور
 مال صرف کیا تھا سب ضائع ہو جاتا۔ اس میں شک نہیں کہ حشاد او عجی
 طلبہ امام صاحب کے حلقہ کے دشمن تھے اور اقسام کے افترا پروان بیان کر کے وہاں
 جانے سے لوگوں کو روکتے تھے مگر مستقل مزاج اور طالبین کمال

اکابر محدثین کی شہادتوں سے مقابلہ میں اس کے قول کو لے کر جو کچھ نفس الامر کی تحقیق کیلئے ضرور حلقہ میں
 جلتے ہیں یہ پہلے اہل حنبلیہ کی نظر امام صاحب کے چہرہ پر پڑتی تو آپ کے تقویٰ اور خوفِ خشیت آپ کی
 خود کوئی دل گواہی دیتے جس سے طالبین حق اور انصاف کو جہاں تک میل حکم کرنے والوں کو یقین
 ہو جاتا کہ ممکن نہیں کہ ایسے قبیح خدا شخص دین میں کوئی بات خلاف مرضی خدا و رسول
 احداث کریں۔ پھر جب تقریر سننے تو نور علی نور کا مضمون صادق آجاتا
 اور اگر ابتدا میں وہ من خواص تقریر سمجھ میں نہ آتی تو خیال کر لیتے کہ رفتہ رفتہ
 اس کے سمجھنے کی بھی استعداد ہو جائیگی جیسا کہ عبد اللہ ابن مبارک رحمہ اللہ کیا
 اور جن کی طبیعتوں میں چندان خوف خدا یا استقلال باوقیف و لطیف مضامین
 سمجھنے کی صلاحیت نہ تھی وہ عدم مناسبت طبعی کی وجہ سے حلقہ سے خارج ہو کر
 حاسدون اور غبی طلبہ کی جماعت کو قوت دیتے جس سے بھولے بھالے محدثین
 اس مرتبہ حلقہ میں جاملے کو بھی برہنہ ہوتے۔ اور صرف سنی سنائی باتوں پر امام صاحب سے
 مخالفت رکھتے تھے۔ انہیں تمام مالک اسلامیہ کے منتخب حق پسند محدثین کی طبیعتوں
 میں استقلال اور مزاجوں میں تدبیر اور اذہان میں صفائی اور افہام میں رسائی تھی
 وہ امام صاحب کے حلقہ میں ضرور شریک ہو کر تحقیق مسائل کے وقت اپنا علمی سرمایہ
 جو شہرہ مشہور اور قریب بقریب پیکر جمع کیا تھا پیش کیا کرتے جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ
 آئندہ معلوم ہوگا۔

یوں تو امام صاحب کے حلقہ میں سلسلے پر چھنے کیلئے جھلا اور شبہات رفع کرنے کیلئے طلبہ بھی آتے تھے مگر
 ارکان حلقہ اور شاگردین سمجھ جاتے تھے۔ ارکان حلقہ وہ حضرات تھے جو تحصیل حدیث سے فراغت پاکر
 تفقہ حاصل کرنے کیلئے آتے تھے۔ دینیہ امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ امام صاحب علی دوہ کے
 شاگرد ہیں گواہ نہیں نے بھی حدیث امام صاحب سے نہیں پریمی جیسا کہ کوری رہنے مناقب
 میں لکھا ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے تحصیل حدیث ابو یوسف۔ و سلیمان عیسیٰ۔ و شام بن عمرو
 و عبد السم بن عمر البصری۔ و فطال بن ابی سفیان۔ و عطار بن السائب اور یوسف بن سعد وغیرہ
 سے کی ہر ایک کتاب کے کلام محمد نے مسعر بن کلام اور ثوری اور عمر و ابن دینار اور امام مالک

اور ابی عمر و زاعمی اور زعمہ بن صالح اور بکر وغیرہ رحمہم اللہ سے تحصیل حدیث کی ہے اور کئی کا قول نقل کیا ہے کہ تحصیل حدیث کے زمانہ میں ہم ان کے ساتھ چلنے کو پسند نہیں کرتے تھے اس وجہ سے کہ وہ نہایت خوبصورت لڑکے تھے۔ غرض کہ حدیث کی تحصیل انہوں نے امام صاحب سے نہیں کی۔

۴۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ ہم جھوٹ کبھی نہ کھینکے فقہ میں ہمارے امام ابو حنیفہ میں اور حدیث میں سفیانؒ اس سے ظاہر ہے کہ حدیث انہوں نے باہر پڑھی۔

۵۔ فضل ابن جعفر کہتے ہیں کہ روح بن عباد کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رہ رہتے ہی سے سنا ہے اور جس قدر سنا ہے وہ میرے نزدیک بہت سارے مسوعات و مرویات سے زیادہ تر مہذب ہے کسی نے پوچھا پھر آپ ان کے حلقہ میں زیادہ کیوں نہیں بیٹھتے کہا میں پہلے شعبہ رہ کے حلقہ میں التزام کیا اور اسکے بعد ابن جریج کے یہاں گیا اور میری رائے یہ تھی کہ آخر میں کوئٹہ کا طریقہ اختیار کروں اور ابو حنیفہ کے حلقہ میں بیٹھوں مگر ابن جریجؒ ہی کے یہاں ان کے انتقال کی خبر آئی۔

یہی ہے اونکا ارادہ یہ تھا کہ ان اکابر محدثین کے یہاں تحصیل حدیث کر کے امام صاحب کے حلقہ میں بیٹھنے کی صلاحیت پیدا کریں۔ اس سے ظاہر ہے کہ بعد تحصیل حدیث امام صاحب کے حلقہ میں جایا کرتے تھے۔

الحاصل تقریر بالا سے واضح ہے کہ اس زمانہ کے تقریباً تمام منصف مزاج محدثین امام صاحب کے حلقہ میں منسلک تھے۔ مگر چونکہ تمام بلاد اسلامیہ کے محدثین کی فہرست لکھنا کوئی آسان کام نہیں۔ اور نہ امام صاحب کی طبیعت میں تعلیٰ تھی کہ انفجار کی غرض سے ایک جہز بناتے

جس میں وقتاً فوقتاً جو لوگ شریک حلقہ ہوتے ان کے نام لکھ دئے جاتے۔ اسلئے کل تلامذہ کی فہرست ذیل کی چنانچہ فہرست الحسان میں لکھا ہے کہ امام صاحب سے جن لوگوں نے حدیث سنی ہے اونکا استیجاب منعذ ہے اور ضبط ممکن نہیں اسوجہ سے بعض ائمہ حدیث نے

کہا ہے کہ بعض قدماء امام صاحب کے اصحاب اور تلامذہ تھے کسی امام کو اوستے نصیب نہ ہوئے مگر سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ حافظ ابو الحسن شافعیؒ نے کوسو اٹھارہ

شخصوں کے نام بقید سونب لکھے ہیں جو امام صاحب کے حلقہ درس میں مستفید ہوئے
 غالباً یہ تعداد مشہور محدثین کی ہوگی۔ یا اور محدثین کی ہوگی جو اکثر ملازم حلقہ رہا کرتے تھے۔ اور اسکا
 ثبوت اولاً مختار سے بھی ملتا ہے چنانچہ اوس میں بحوالہ طحاوی رحمہ اللہ ہے کہ فقہ کے جمع کرتے
 وقت ایک ہزار عالم امام صاحب کے ساتھ تھے جس میں چالیس شخص درجہ اجتہاد کو پہنچے
 ہوئے تھے اتنے علما میں ہر مسلک کی تحقیق ہوتی اور سب کے اتفاق سے جب طے ہوتا
 تو اسوقت کتاب میں لکھا جاتا تھا۔

اب ہم چند اکابر محدثین کے نام تبصرہ لکھتے ہیں جو تحصیل فقہ کی غرض سے امام صاحب کے
 حلقہ میں بیٹھے اور اپنا اندر و ختمہ سرمایہ حدیث بحسب ضرورت پیش کرتے تھے۔ اور امام صاحب
 کی تقریر اور طریقہ اجتہاد میں غور کرتے جاتے تھے کہ جن احادیث میں تعارض معلوم ہوتا
 ہے کس طرح اوجھلایا جاتا ہے۔ اور بعض احادیث کے ظاہری معنی سے عدول کن ضرورتوں
 سے کیا جاتا ہے۔

عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کے بعد اشد ابن مبارک
 ان حضرات کے شاگرد ہیں سلیمان بن بصری حمید الطویل بصری۔ اسمعیل بن ابی خالد کوفی سجیج ابن سعید
 بخاری مدنی۔ سعد بن سعید الانصاری مدنی۔ ابراہیم بن ابی عبدہ مقدسی۔ ابی خالد بن خالد بن دینار بصری
 عاصم الاحول بصری۔ ابن عون بصری۔ عبد اللہ بن عمر مدنی۔ حکر بن ابی عمار یامی۔ عیسیٰ بن مہمان بصری۔
 الکوفی۔ نظار بن خلیفہ کوفی۔ محمد بن عجلان مدنی۔ موسیٰ بن عقبہ مدنی۔ ابراہیم بن عقبہ مدنی۔ اعش کوفی
 ہشام بن عروہ مدنی۔ ثوری کوفی۔ شعبہ اسطی۔ ابو ناعی موشی۔ ابن جریج کئی۔ مالک مدنی۔ لیث مصری
 ابی ابن زئب مدنی۔ ابراہیم بن مہمان نسیا پوری۔ ابراہیم بن زبیل مروزی۔ ابی ہریرہ بن زید بن عبد اللہ
 بن ابی ہریرہ کوفی۔ حسین المعلم بصری۔ حیوہ بن شریح مصری۔ خالد بن سعید الاموی۔ خالد بن عبد اللہ
 بن بکر السلمی بصری۔ زکریا بن اسحاق کئی۔ زکریا بن ابی زائدہ کوفی۔ سعید بن ابی عروہ بصری۔ سعید
 بن ابی ایوب مصری۔ ابی شجاع سعید بن زید القیانی اسکندری۔ سعید بن ایاس الجیری۔
 سلام بن ابی مطیع بصری۔ صالح بن صالح بن حمی کوفی۔ طلحہ بن ابی سعید مصری۔ عبد اللہ بن
 ابی سلیمان کوفی۔ عمر بن وزعہ کوفی۔ عمر بن سعید بن ابی مسنن کئی۔ محمد بن مسمر بن

فروغ - عمرو بن ہمیون بن مہران کوفی - عوف الاعرابی - محمد بن ابی حفصہ بصری - معمر بن شداد بصری -
 ہشام بن حسان بصری - وہیب بن الوردی - یونس بن یزید الابی - ابی بکر بن عثمان بن سہل بن
 حنیف مدنی و خلق کثیر کا بعد اونکے شاگردوں کی یہ فہرست لکھی تھی - معمر بن راشد - ابواسحق
 انقرازی - جعفر بن سلیمان البغی - بقیہ بن الولید - داؤد بن عبد الرحمن العطار - ابن عیینہ - ابوالاحوص
 فضیل بن عیاض - معمر بن سلیمان - ولید بن مسلم - ابوبکر بن عیاض وغیرہم یہ وہ حضرات ہیں جو ان کے
 شیخ اور اقران ہیں اور مسلم بن ابراہیم - ابواسامہ - ابوسلمہ التھوکی - نعیم بن حاد - ابن جہدی - عطاء
 اسحق بن راہویہ - یحییٰ بن معین - ابراہیم بن اسحق الطالقانی - احمد بن محمد مرویہ - اسماعیل بن
 ابان الوراق - بشر بن محمد السخنی - حیان بن اسوی - حکم بن موسیٰ - زکریا بن عدی - سعید بن سلیمان عمرو
 الاشعثی - سفیان بن عبد الملک المروزی - سلمہ بن سلیمان المروزی - سلیمان بن صالح السلمیہ - عبد اللہ
 بن عثمان عبدان - ابوبکر و عثمان بیٹے ابی شیبہ کے - عبد اللہ بن عمر بن ابان الجعفی - علی بن الحسن
 بن شقیق - عمرو بن عون - علی بن حجر - محمد بن الصلت الاسدی - محمد بن عبد الرحمن بن سہم الانطالی
 ابوکریب - ابوبکر بن احم - منصور بن ابی مزاحم - محمد بن مقاتل المروزی - یحییٰ بن ایوب الثقافری
 سعید بن نصر اور خلق کثیر - اور اوس بن ابن محمدی کا قول نقل کیا ہے کہ آئندہ چار ہیں -
 ثوری - مالک - حاد - ابن زید - اور ابن مبارک - اور شعب کا قول ہے کہ جس سے ابن
 مبارک نے ملاقات کی وہ اوس سے افضل تھے یعنی کل ملاقاتی محدثین سے - امام احمد
 کا قول ہے کہ اوس کے زمانہ میں اوس سے زیادہ علم طلب کرنے والا کوئی شخص نہ تھا اور ابواسامہ نے
 بھی یہی کہا ہے - فضیل بن عیاض رح نے اوس کے انتقال کے بعد کہا کہ اوس مہجور نے
 اپنا مثل نہیں چھوڑا - ابواسحق فزاری کا قول ہے کہ ابن مبارک امام المسلمین ہیں -
 ایک جگہ اکابر محدثین کا مجمع تھا سب نے کہا کہ ابن مبارک رح میں کیا کیا فضائل
 اور ابواب خیر جمع تھے - گنتا چاہئے چنانچہ یہ امور بالاتفاق بیان کئے گئے - علم حدیث
 فقہ - ادب - نحو - لغت - شعر - فصاحت - زہد - ورع - خاموشی
 قیام نسل - عبادت - حج - جہاد - گھوڑے کی سواری - قوت
 جسمانی - لایستی باتوں کا ترک - قلت مخالفت - ابن معین کا

قول ہے کہ جن کتابوں سے انھوں نے حدیث بیان کیا میں یا ایکس ہزار تھیں۔ اسمعیل بن عیاش کا قول ہے کہ روئے زمین پر ابن مبارک رحمہ اللہ کوئی شخص نہیں اور کوئی خصلت خیر ایسی نہیں جو ان میں نہ تھی۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ بہت سی کتابیں ابواب علم میں انہوں نے تصنیف کیں۔ حسن بن علی کہتے ہیں کہ وہ مجاہد الدعوة تھے۔ ابو وہب کہتے ہیں کہ ابن مبارک کا کسی نایاب گز رہا اور اس نے درخواست کی کہ میرے لئے دعا کریں میں دیکھ رہا تھا کہ اوپر انہوں نے دعا کی اور اوپر اور اسکی آنکھوں میں بصارت آگئی یہی بن سحلی اندلسی کہتے ہیں کہ ایک بار امام مالک رحمہ اللہ کی مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے کہ ابن مبارک آئے امام نے ہٹ کر اٹھ کر اپنے نزدیک جبکہ وہی ایک شخص حدیث کی قرات کر رہا تھا بعض بعض مقامات میں امام نے پوچھتے تھے کہ اس باب میں تمھارے پاس کیا ہے وہ دلی آواز سے جواب دیتے تھے بعد برخواست امام مالک رحمہ اللہ نے اونکے ادب پر تعجب کیا اور فرمایا کہ یہ ابن مبارک فقیہ خراسان ہیں۔ طیلی رحمہ اللہ ارشاد میں کہا ہے کہ ابن مبارک متفق علیہ امام ہیں اور انکی کراستین بے شمار ہیں کہا جاتا ہے کہ وہ ابدال سے تھے۔ حسن بن عرفہ کہتے ہیں کہ شام میں انھوں نے کسی سے ایک تلمذ ستار لیا تھا خراسان پہنچنے کے بعد معلوم ہوا کہ وہ ہولے سے ساتھ آگیا ہے تو صرف اوسکو واپس کرنے کے لئے خراسان سے شام کو تشریف لے گئے اور اوس بار امانت سے بیکدوش ہوئے امام نسائی کہتے ہیں کہ ہم نہیں جانتے کہ ابن مبارک کے زمانہ میں کوئی شخص اوسے زیادہ بزرگ اور علمی درجہ والا اور جمیع فضائل حمیدہ کا جامع موجود تھا۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ محدث نووی نے تہذیب الاسماء واللغات میں اونکا ذکر ان غیظوں کیا ہے اور امام حسن کی امامت و جلالت پر ہر باب میں عموماً اجماع کیا گیا ہے۔ جس کے ذکر سے خدا کی رحمت اازل ہوتی ہے۔ جس کی محبت سے مغفرت کی امید کی جاسکتی ہے۔ اور تاج ابن خلکان سے اسی میں نقل کیا ہے کہ ایک دفعہ خلیفہ ہارون الرشید رقبہ کیا اسی زمانہ میں عبداللہ بن مبارک بھی رقبہ پہنچے۔ انکے آنے کی خبر مشہور ہوئی تو ہر طرف سے لوگ دوڑے اور اس قدر کنگش ہوئی کہ لوگوں کی چوٹیاں ٹوٹ گئیں ہزاروں آدمی ساتھ ہوئے اور ہر طرف گونج اٹھی ہارون الرشید کی ایک حرم نے جہیز کے عوض سے تماشاً دیکھ رہی تھی

تھی حیرت زدہ ہو کر پوچھا کہ یہ کیا حال ہے لوگوں نے کہا۔ خراسان کا حال کیا ہے جہاں نام عبد
بن المبارک ہے ابو لی کہ حقیقت میں سلطنت اسکا نام ہے ہارون الرشید کی حکومت
بھی کوئی حکومت ہے کہ پولیس اور سپاہیوں کے بغیر ایک آدمی بھی حاضر نہیں ہو سکتا
امام احمد مر وغیرہ کی تصریحات کے قرائن سے ظاہر ہے کہ عبد اللہ بن مبارک امام وقت
اور افضل المحدثین اور تقرباً باکل حدیثین اور نکو از برتین۔ میچے تجربہ پر اس بات کے قائل تھے کہ
ہر محدث امام صاحب کے غلام کی طرف محتاج ہے بلکہ تابعین بھی ہوتے تو ان کی طرف محتاج
ہوتے۔ اور علی طور پر اس مضمون کو محدثین کے ذہن نشین کر دیا کہ بعد تکمیل حدیث عمر عبد اللہ
ہی کی خدمت میں رہے جیسا کہ بتان المحدثین وغیرہ سے ظاہر ہے اور امام صاحب کے
انتقال کا بار ہی صدمہ اون پر ہوا۔ چنانچہ قبر پر جا کر زار زار روتے اور کہتے کہ خدا آپ پر رحمت
نازل کرے۔ ابراہیم شمعہ اور حامد ابن سلیمان نے مرتے وقت اپنا خلف چوڑا تھا اور اپنے
خلف نہیں چھوڑا لیکن دنیا میں کوئی ایسا شخص نہیں جو آپ کا قائم مقام ہو سکے۔

مشعر ابن کہ امام رحمہ تذکرۃ الحفاظ میں اور نکا ذکر ان لفظوں سے کیا۔ الامام الحافظ احمد الا علام
اور لکھا ہے کہ انہوں نے علی ابن ثابت و حکم ابن حنیہ و قتادہ و عمرو بن مرہ اور اسکے طبقہ سے روایت کی
ہے اور اسے سفیان و ابان جلیعہ و یحییٰ قطان و محمد بن بشر و یحییٰ ابن آدم و ابو نعیم و خلا و ابن سبکی نے اور
خلق کثیر نے روایت کی ہے یحییٰ ابن قطان کہتے ہیں کہ اسے ثابت میں نے نہیں دیکھا۔ امام احمد
نے ثقہ کی مثال دی ہے کہ جیسے شعبہ اور مسر۔ و کعبہ کہتے ہیں کہ مسر کا شک اندرون کے یقین
کے برابر ہے۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ عیش اور سے لوگوں نے کہا کہ مسر نے حدیث میں شک کیا ہے اور
کہا اور نکا شک بھی موصوفہ نہیں ہے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ مسر کا نام ان کا تھا کہ یہ جو لوگوں کو مصنف کا تھا۔ جعفر مصنف
والی بنانا چاہا مگر انہوں نے لطائف الخلیل سے ٹال دیا اور نکا قول ہے کہ جو شخص سر کر اور
بقول پر صبر کرے وہ کسی کا غلام بنے گا۔ حکومت وغیرہ تعلقات و فیوضی کو وہ غلامی
سمجھتے تھے اس وجہ سے آزاد رہے ایسے جلیل القدر محدث امام کا یہ حال تھا کہ امام صاحب
کو جب دیکھتے تو کھڑے ہو جاتے اور حلقہ میں آپ کے دو برابر بیٹھتے اور شل شاگردوں کے
سوال کرتے حالانکہ آپ امام صاحب کے استاد بھی تھے جیسا کہ امام موفقی اللہ بن

لے لکھا ہے۔ کلام۔

وکیع ابن الجراح۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکا ذکر ان الفاظ سے شروع کیا ^{فظ} دو الامام الحاکم
الثبت محدث العراق اور لکھا ہے کہ اونہوں نے ہشام بن عروہ اور اعش اور اسمعیل
ابن ابی خالہ اور ابن عوف اور ابن جریج اور سفیان اور اووی اور خلکانی سے روایت حدیث
کی ہے۔ اور امام احمد وغیرہ کے استاد ہیں۔ امام احمد کہتے ہیں کہ جامعیت علم اور حافظہ
میں اونے بڑا ہوا شخص میں نے نہیں دیکھا۔ سچی کہتے ہیں اون سے افضل میں نے
نہیں دیکھا۔ ابراہیم ابن شناس کا قول ہے کہ اگر میں کچھ تمنا کرتا تو ان امور کی کڑا ابن مبارک
کی عقل۔ وکیع کا حفظ عیسے ابن یونس کا خشوع اور مردان ابن محمد کا ہار تے تھے کھس کی
میں نے شمار و صفت سنی جب دیکھا تو ویسا نہ پایا۔ البتہ وکیع کے جتنے اوصاف سنے
اوس سے زیادہ پائے۔ ابن عمار کہتے ہیں کہ وکیع کے زمانہ میں اونے افتد اور حدیث
کو زیادہ جاننے والا کو نہ میں کوئی نہ تھا۔ امام احمد کہتے ہیں کہ میری آنکھوں نے وکیع کا
مثل کبھی نہیں دیکھا۔ حافظہ حدیث ہر دور و درج اور اجتہاد کے ساتھ فقہ میں کلام کرے
حامد بن سعد کہتے ہیں کہ یحییٰ بن سفیان ثوری کو بھی دیکھا ہے مگر وہ وکیع کے مثل نہ تھے
سیرۃ النعمان میں تھذیب الاسماء واللغات مولفہ علامہ نووی سے لکھا ہے کہ امام محمد
کی روایت سے کوئی حدیث بیان کرتے تھے تو ان لفظوں سے شروع کرتے تھے یہ
یہ حدیث مجھے اوس شخص نے روایت کی ہے کہ تیری آنکھوں نے اوسکا مثل نہیں دیکھا
یحییٰ ابن معین جو فن رجال کے ایک رکن خیال کئے جاتے ہیں اونکا قول ہے کہ میں نے
کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جسکو وکیع پر ترجیح دوں خطیب بغدادی نے تاریخ میں
لکھا ہے۔ کانفی بقول ابی حنیفہ وکان قد سمع منه شیئا کثیرا۔ اتحلی۔
تھذیب الکمال اور فیض الصغیرہ اور الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ وہ امام
کے شاگرد ہیں۔

مفسری۔ تذکرۃ الحفاظ میں ابن القاب سے اونکے ترجمہ کی ابتدا کی ہے
الامام المحدث شیخ الاسلام ابو عبد الرحمن اور لکھا ہے کہ اونہوں نے ابن عوف

اور ابو حنیفہ اور کھس اور عبد الرحمن انفریقی اور سعید بن ابی ایوب و زرہ ابن عمران و یحییٰ ابن یزید
 اور اون کے طبقہ سے روایت کی ہے اور اون سے بخاری وغیرہ نے تہذیب التہذیب
 میں لکھا ہے کہ ابو حاتم اور نسائی وغیرہ نے اونکی توثیق کی ہے۔ اور ابن مبارک رحمہ سے
 جب اونکا حال پوچھا جاتا تو فرماتے "رز زوہ" یعنی زر خالص اور ابن سعد نے لکھا ہے
 کہ اونکو حدیثین بہت یاد تھیں۔ تذکرۃ الحفاظ اور تبصیر الصغیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب
 کے شاگرد ہیں۔ دیکھئے محدثین میں وہ امام اور شیخ الاسلام سمجھے جاتے تھے اور امام صاحب
 کے شاگرد تھے اور کمال جوش میں امام صاحب کو شاہ مردان کہا کرتے تھے کامر۔
 ابراہیم ابن طہان رحمہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکو ان لفظوں سے ذکر کیا "واللہ لک
 ابو سعید عالم خراسان" تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ ابو اسحق سیمی اور ابو اسحق
 شیبانی اور عبد العزیز ابن جہیب اور ابو حمزہ اور نصر ابن عمران ضبعی اور محمد ابن زیاد حنفی
 اور ابو الزبیر اور اعمش اور شعبہ اور سفیان اور جلال ابن جلال باہلی سے اور اون کے
 سوا ایک جماعت سے روایت کرتے ہیں اور ابن مبارک اور خود اون کے استاد
 صفوان بن سلیم اون سے روایت کرتے ہیں۔ عثمان ابن داری کہتے ہیں کہ ہمیشہ
 فن اونکی روایت کی خواہش اور رغبت کیا کرتے تھے۔ یحییٰ ابن اکثم کہتے ہیں کہ جن
 جن لوگوں نے خراسان اور عراق اور حجاز میں حدیث بیان کی ہے اون سب میں وہ
 اوثق اور علم میں اوسے تھے۔ ابو زرہ کہتے ہیں کہ امام احمد رحمہ ایک بات لکھی لگائے ہوئے
 بیٹھے تھے کسی نے ابراہیم ابن طہان کا ذکر کیا امام سیدھے ہو بیٹھے اور فرمایا کہ سب
 شخصین کہ صالحین کا ذکر ہو اور ہم تم لکھے بیٹھیں۔ تذکرۃ الحفاظ اور تبصیر الصغیفہ میں
 لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

غور کیجئے کہ جن کا نام سنکر کہ حدیث اس قسم کا ادب کیا کرتے تھے تو جن کے روبرو
 خود وہ زانوئے ادب نہ کئے بیٹھتے تھے اونکا کس قدر ادب چاہئے مگر افسوس ہے
 کہ اس زمانہ میں اونکی توہین و تذلیل مروجی بھی جاتی ہے۔
 یزید بن ہرون۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکا ترجمہ ان الفاظ سے شروع کیا "واللہ لک

شیخ الاسلام، اور لکھا ہے کہ انھوں نے عاصم احوول و یحییٰ بن سعید۔ و سلیمان التیمی۔
 جریری۔ و داؤد ابن ابی اسد۔ و ابن عون اور خلق کثیر سے روایت کی ہے۔ اور اس کے
 شاگرد امام احمد وغیرہ بکثرت ہیں۔ ابن مدینی کہتے ہیں کہ حفظ میں کسی کو اون سے
 زیادہ میں نے نہیں دیکھا یحییٰ بن یحییٰ کہتے ہیں کہ وہ حافظ میں دیکھ سے بھی زیادہ تھے عاصم
 ابن علی کہتے ہیں کہ وہ رات بھر نماز پڑھتے رہتے تھے چالیس سال سے زیادہ انھوں نے
 عشا کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی ہمیشہ کہتے ہیں کہ اہل مصر میں اون کا مثل نہیں۔
 ابن الکثیر کا بیان ہے کہ ایک بار مومن نے ہم لوگوں سے کہا کہ اگر یزید ابن ہرون کا
 خیال نہ ہوتا تو میں اپنے اس خیال کو ظاہر کرتا کہ قرآن مخلوق ہے نہ کسی نے کہا کہ
 یزید ابن ہرون ایسے کون تھا؟ ابن جواد نے سے خوف کیا جاتا ہے۔ کہا خوف یہ ہے
 کہ اگر میں وہ ظاہر کروں اور وہ رو کہ میں تو لوگ انھی کی پیروی کریں گے جس سے
 فتنہ پیدا ہوگا۔ اس سے ظاہر ہے کہ باوجود ایک مدت تک اس کے اصرار میں ان کے
 خوف سے ظاہر نہ کر سکا۔ یحییٰ بن علی سلوط کہ خلیفہ وقت اور منہ خالص و ترسان تھا۔
 سیرۃ النعمان میں ہے کہ عاصم نووی۔ تہذیب الاسماء واللغات میں اس کے
 قلماء کی نسبت لکھا ہے کہ اس کا شمار ضعیف ہو سکتا۔ یحییٰ ابن ابی طالب کا بیان ہے کہ ایک
 میں اس کے حلقہ درس میں سرکب تھا لوگ تجھ نہ کرتے تھے کہ حاضرین کی تعداد کم رہتی
 ستر ہزار تھی۔ کثرت حدیث میں لوگ اون کی مثال دیا کرتے تھے۔

و یحییٰ بن علی القدری مقتدر سے محدثین شیخ الاسلام امام صاحب کے شاگرد
 تھے جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ اور تہذیب الضعیفہ وغیرہ میں لکھا ہے۔ اور امام صاحب کو اپنے
 کل اساتذہ پر ترجیح دینے اور صاف کہا کرتے کہ او کا مثل بہت تلاش کیا گیا مگر وہاں کام
 حصص ابن خیاش۔ تذکرۃ الحفاظ میں او کو امام الحفاظ لکھا ہے۔ تہذیب الضعیفہ
 میں لکھا ہے کہ انھوں نے اپنے دادا اطلق ابن معاویہ اور اسمعیل ابن ابی خالد و
 الحدادی و ابو مالک الاشجعی۔ و سلیمان التیمی۔ و عاصم الاحول۔ و عبید اللہ ابن عمر۔ و
 ابن سلیم۔ و یحییٰ ابن سعید الانصاری۔ و شام ابن عمرو۔ و عائش۔ و ثوری۔ و جابر صادق

ویرید ابن عبد اللہ و ابن جریج۔ لیث ابن ابی سلیم۔ اور خلق کثیر سے روایت کی ہے اور
اون سے امام احمد وغیرہم نے۔ اور اُنکے علم کا حال لکھا ہے کہ وکیع سے کوئی مسئلہ چھا
جاتا تو وہ اون پر حوالہ دیتے۔ ابن نمیر کہتے ہیں کہ وہ ابن ادریس سے بھی زیادہ حدیث
جانتے ہیں۔

کر دہی رح نے اور کما قول نقل کیا ہے کہ میں نے امام صاحب سے نو فنی کتابیں اور
انار سے ہیں۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ خطیب بغدادی نے اونکو کثیر الحدیث لکھا ہے۔ اور مختصر
تاریخ بغداد میں اونکی نسبت لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے دو شہور شاگردوں میں ہیں۔
ابو حاتم الضحاک البغلی۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکا ذکر ان الفاظ سے شروع کیا
”الحافظ شیخ الاسلام“ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انھوں نے تہذیب ابن ابی
داؤد میں ابن ثابٹ و شیبہ ابن بشر و سلیمان التیمی و عثمان ابن سعد و معروف ابن خروزمی
و ابن عون و ابن عجلان و ابن ابی ذئب و ابن جریج و ابو زاعی و سعید ابن عبد العزیز و
ثور بن یزید الرحبی و جعفر ابن کحی۔ و حنظلہ ابن ابی سفیان و شریح ابن شریح۔ و ذکر کیا
ابن اسحق۔ و ثوری۔ و شعبہ و سعید ابن ابی عروبہ و عبد الحمید ابن جعفر و عزرہ ابن ثابت و عمر
بن محمد العمری و عثمان ابن الاسود۔ و عمر بن سعید۔ و مالک ابن انس و ہشام بن حسان و
ابن اسلم و قرہ ابن خالد اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور اُنہوں نے ہر ایک جانک
و امام احمد وغیرہم نے۔

تہذیب الکمال اور بعض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

یحییٰ ابن زکریا ابن ابی زائدہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں ان الفاظ سے اونکے حالات
کی ابتدا کی ہے ”الحافظ الثبت المتقن الفقیہ صاحب ابی حنیفہ“ اور لکھا ہے کہ وہ اپنے
والد ذکر کیا اور عاصم اجل و داؤد بن ابی ہند۔ و ہشام ابن عروہ۔ و عبید اللہ ابن عمرو
ابن ابی سلیم۔ و ابو مالک الاشجعی سے روایت کی ہے اور اُنوں سے امام احمد وغیرہ
نے۔ و امام صاحب تصانیف تھے۔ علی ابن مریم نے لکھا ہے کہ کوفہ میں سفیان

کے بعد اونسے اثبوت کوئی نہ تھا۔ اونسے زمانہ میں اردن پر علم کا خاتمہ ہو گیا۔ یعنی اسوقت اونسے علم میں بڑا ہوا کوئی نہ تھا۔ سفیان ابن عیینہ کہتے ہیں کہ ابن مبارک اور یحییٰ ابن زائد کے جیسا کوئی شخص ہمارے یہاں نہیں آیا۔

سیرۃ النعمان میں لکھا ہے کہ یہ امام ابو حنیفہ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے اور مدت تک اونکے ساتھ رہے یہاں تک کہ علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں انکو صاحب ابی حنیفہ کا لقب دیا ہے۔ یہ تدوین فقہ میں امام صاحب کے شریک اعظم تھے۔ امام حمادی نے لکھا ہے کہ تیس برس تک وہ شریک تھے اگرچہ یہ مدت صحیح نہیں لیکن کچھ شبہ نہیں کہ وہ بہت دن تک امام صاحب کے ساتھ تدوین فقہ کا کام کرتے رہے اور خاصکر تصنیف و تحریر کی خدمت انہی سے تعلق تھی انتہی۔

یحییٰ ابن سعید القطان رحمہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونسے ترجمہ کی ابتدا ان القاب سے کی ہے "الامام العلم سید الحفاظ" اور لکھا ہے کہ انہوں نے ہشام بن عروہ۔ وعطاء ابن السائب۔ حسین العلم خثیمہ ابن عراک۔ وحامد العلویل۔ وسلیمان التیمی و یحییٰ ابن سعید انصاری۔ وشمس اور اون کے طبقہ سے روایت کی ہے۔ اور اون سے امام احمد وغیرہ نے۔ امام احمد کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ کا مثل اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ مجھے عبد الرحمن نے کہا کہ یحییٰ ابن قطان کا مثل تم اپنی آنکھوں سے نہ دیکھو گے۔ ابن مدینی کہتے ہیں کہ اون سے زیادہ رجال کا حال جانتے والا میں نے نہیں دیکھا۔ بنیاد کہتے ہیں کہ وہ اپنے زمانہ والوں کے امام تھے۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ میں سال تک وہ ہر شب قرآن کا ایک ختم کیا کرتے تھے اور چالیس سال تک کبھی ایسا نہ ہو کہ زوال کے وقت وہ مسجد میں نہ ہوں اور جب قرآن سنتے زمین پر گر جاتے۔ ایک بار شعبہ کے ساتھ لوگوں نے کسی بات میں فیصلہ اس پر قرار پایا کہ کوئی حکم مقرر کیا جائے شعبہ نے یحییٰ بن سعید کو حکم قرار دیا اور انہوں نے شعبہ کے خلاف میں فیصلہ کیا۔ نسائی رحمہ کا قول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں پراشدہ تعالیٰ کی طرف سے امین یہ حضرت ہیں۔ مالک شعبہ۔ اور یحییٰ قطان۔ امام احمد رحمہ کہتے ہیں کہ ہمارے استادوں میں اون کا مثل کوئی نہیں تھا۔

سیرۃ النعمان میں فتح المعین اور جہاد مضیہ سے نقل کیا ہے کہ حدیث میں اونکا یہ پایہ تھا کہ جب وہ حلقہ درس میں بیٹھتے تو امام احمد و علی بن ابی بنی وغیرہ بودب کھڑے ہو کر ان سے حدیث کی تحقیق کرتے اور نماز عصر سے جو انکے درس کا وقت تھا مغرب تک برابر کھڑے رہتے اور تہذیب التہذیب سے لکھا ہے کہ راویوں کی تحقیق و تنقید میں یہ کمال پیدا کیا تھا کہ انکے حدیث عموماً لکھا کرتے تھے کہ بھی جسکو چھوڑ دین گے ہم بھی چھوڑ دین گے۔

باوجود اس جلالت شان کے وہ قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ ہم نے جو ابو حنیفہ کی رائے سنی اون میں سے اکثر انزال کو لیا جیسا کہ امام موفق رحمہ نے مناقب میں لکھا ہے۔

تذکرۃ الحفاظ میں ترجمہ کعبہ رحمہ میں لکھا ہے کہ وہ اور یحییٰ بن سعید قطان ابو حنیفہ کے ذیل فتویٰ دیا کرتے تھے۔

سیرۃ النعمان میں ہے کہ (یحییٰ بن سعید) اس فضل و کمال کے ساتھ امام ابو حنیفہ کے حلقہ درس میں اکثر شریک ہوتے اور انکی شاگردی پر فخر کرتے تھے۔

عبد الرزاق بن ہمام۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکو الحافظ الکبیر لکھا ہے۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ اونہوں نے اپنے والد اور وہب۔ معمر۔ عبید اللہ بن عمر العمری۔ عبد اللہ

ابن عمر العمری۔ امین بن نابل۔ حکمہ بن عمار۔ ابن جبرج۔ اوزاعی۔ مالک۔ دونوں سفیان۔ ذکریا ابن اسحق کلمی۔ جعفر بن سلیمان۔ یونس بن سلیم الصنعانی۔ ابن ابی رواد۔ اسرائیل۔ یحییٰ

ابن عیاش اور خلق کثرت سے روایت کی ہے۔ اور اون سے ابن عیینہ اور کعبہ وغیرہ

احمد بن صالح مصری کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد سے پوچھا کیا آپ نے عبد الرزاق سے بہتر بھی روایت حدیث میں کسی کو دیکھا ہے؟ فرمایا نہیں۔ معمر کہتے ہیں کہ،، وہ اس لائق

ہیں کہ تحصیل حدیث کے لئے دور و دراز مسافت سے اونکی طرف سفر کیا جائے،، ہشام بن یوسف کہتے ہیں کہ عبد الرزاق علم اور حفاظ میں ہم سب سے بڑھے ہوئے ہیں۔ ابواللہ

کہتے ہیں میں نے اون سے سنا ہے کہ یحییٰ بن علی رضی اللہ عنہم پر اس وجہ سے فضیلت دیا ہوں کہ خود علی رضی اللہ عنہ نے اونکو اپنے آپ پر فضیلت دی ہے۔ ابو یوسف

فضیلت دیتے تو میں ہرگز فضیلت نہ دیتا۔ میری تمحیر کے لئے یہ کافی ہوگا کہ علی

کے ساتھ محبت رکھوں اور ان کے قول کی مخالفت کروں۔ صلح ستہ میں اون کی روایتیں
ساجد ہیں۔

اس تقریر سے معلوم ہوا کہ یقینیت کی نسبت اون کی طرف جو کی گئی اور کائناتیاہی ہے کہ حضرت
علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ اون کو زیادہ محبت تھی۔ غرض کہ شیعہ بھی تھے تو شیعین رضی اللہ عنہما کو
افضل سمجھتے تھے۔

سیرۃ النعمان میں انساب معانی اور تاریخ یافعی سے نقل کیا ہے کہ طالبان حدیث بہت
دور سے قطع منازل کر کے اون کی خدمت میں حدیث سیکھنے جاتے تھے یہاں تک کہ
بعضوں کا قول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کے پاس اس قدر دور و
سافتن طے کر کے لوگ نہیں گئے۔ حدیث میں اون کی ایک ضخیم تصنیف موجود ہے
امام بخاری نے اعتراف کیا ہے کہ میں اس کتاب سے مستفید ہوا ہوں۔ علامہ ذہبی
نے اس کتاب کی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ ”علم کا خزانہ ہے“ عقود الجمان
کے مختلف مقالات سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کی صحبت میں وہ زیادہ رہے ہیں
تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

اب غمہ کیا جاسکے کہ قدر سرائے حدیث اون کے پاس ہو گا کہ تمام بلاد اسلامیہ کے طالبان حدیث
اون کی تحصیل کے لئے اون کی خدمت میں آتے تھے۔ پھر حبيب انھوں نے امام صاحب
کے حلقہ میں شریک ہو کر وہ تمام سرائے پیش کر دیا تو کیا ممکن ہے کہ امام صاحب کے اجتہادی
مسائل مخالف حدیث ہوں۔ اگر تہول ہی بھی عقل ہو تو یہ سمجھنے کے لئے کافی ہے کہ امام صاحب
کا اجتہاد مخالف حدیث ہوتا تھا امام صاحب کی شاگردی تو کیا صحبت اور ملاقات بھی باعث
جرح ہو جاتی جیسا کہ مسئلہ خلق قرآن میں آپ نے دیکھ لیا کہ اوس میں تو قنص کہنے والا
مستند محدثین اور اون کے ملاقاتی مطعون اور متروک ہو جاتی تھے۔ برخلاف اسکے اکابر
امام صاحب کی شاگردی کا اعتراف علی رؤس الاشہاد کیا کرتے اور انہیں جرح و تعدیل
اون کو امام صاحب کے شاگردوں میں لکھا کرتے تھے لو کسی کی مجال نہ تھی کہ اس وجہ سے
اون میں کوئی کلام کہے۔ حالانکہ امام صاحب کے مخالفین اور ملگروں کے لئے قیام ہوا

تھے۔ اگر محدثین کے ساتھ تہوڑا بھی حسن ظن ہو تو آسانی یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ ان احادیث کے حلقہ تلامذہ میں ان حضرات کا بیٹھنا اور مستفید ہونا اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ ان احادیث کا اجتہاد ہرگز مخالف حدیث تھا بلکہ وہ حضرات اس کو احادیث کی نفسیہ سمجھتے تھے چنانچہ خود ان حضرات نے اس کی تصریح کی ہے۔

اسحق بن یوسف ازرق رحمہ - تذکرۃ الحفاظ میں ان کو الحفاظ الثقات لکھا ہے۔ ^{التحذیب} ^{میں} لکھا ہے کہ انہوں نے ابن عون - عمار - شریک - ثوری - مسعر - عمر بن ذر - عوف وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور ان سے امام احمد وغیرہ نے امام احمد سے اونکا حال دریافت کیا گیا تو انہوں نے قسم کھا کر کہا وہ ثقہ ہیں۔ اسید طرح اور ائمہ فن نے جو ان کی توثیق کی ہے اس میں منقول ہے اور صحاح ستہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

تحذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔ جعفر بن عون رحمہ - تحذیب التحذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل ابن خالد - ابیہم بن مسلم - ابیہم بن عمار - عمار بن عوف - یحییٰ بن سعید - سعید بن عبد الرحمن - ابن ابی اور ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ اور ان سے امام احمد وغیرہ نے اور ان کی روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

تحذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ اور الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد حارث بن نبھان رحمہ - تحذیب التحذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابو اسحق - عاصم بن ابی النجود - عمار بن عتبہ بن یقطان - ایوب - عمر وغیرہم سے روایت کی ہے۔ ابن جریج نے لکھا ہے کہ وہ صالح شخص تھے مگر وہم ان پر غالب تھا۔ اگرچہ اکثر محدثین نے ان میں کلام کیا ہے مگر ترمذی اور ابن ماجہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

تحذیب الکمال اور تحذیب التحذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حیان بن علی الغفیری رحمہ - تحذیب التحذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے عمار بن ابی صالح - ابن عجلان - یثرب ابن ابی سلیم - عقیل بن خالد المایلی

عبد الملک بن عمیر - جعفر بن ابی الغیر و یزید بن ابی زیاد - یونس بن یزید وغیرہ
سے روایت کی ہے۔ اور اوسنے ابن مبارک وغیرہ نے۔ اگرچہ محدثین نے اون میں
کلام کیا ہے مگر یحییٰ بن معین نے کہا ہے کہ وہ صدوق ہیں۔ ابوبکر خطیب کا قول ہے
کہ وہ صالح اور دیندار تھے۔ حجر بن عبد الجبار کہتے ہیں کہ میں نے کوفہ میں کوئی
فقیر اون سے افضل نہیں دیکھا۔ ابن ماجہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں
حماد بن علی رحمہ۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے ثوری سے روایت کی
ہے ابن معین نے اونکی توثیق کی اور اونکی روایت ابوداؤد میں موجود ہے۔ اور وہ
امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حفص بن عبد الرحمن البلیخی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے
نے خارجہ ابن مصعب۔ حجاج بن ارطاء۔ اسرائیل۔ سعید بن ابی عروبہ۔ عہم
الاسول۔ محمد بن مسلم الطائفی۔ ابن ابی نوبتہ ابی اسحق وغیرہم سے روایت کی
ہے اور اوسنے ابوداؤد ظالمی۔ اور ابن مبارک وغیرہ نے ابن خسان وغیرہ نے
اونکی توثیق کی ہے۔ ابن مبارک رحمہ کہتے ہیں کہ تین خصلتیں اون میں جمع ہیں
فقہ۔ اور ورع۔ نسائی میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ حاکم نے لکھا ہے کہ اہل
ابو حنیفہ جواہل خراسان ہیں اور میں وہ افقہ تھے۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے
شاگرد ہیں۔

حکام بن مسلم الرازی۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے عنبسہ
عمرو بن ابی قیس۔ سعید ابن سابق وغیرہ اہل رائے سے اور حمید طویل۔ علی بن عبد الاعلیٰ
عصفی بن زائدہ۔ ثوری اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور اون سے یحییٰ
بن معین وغیرہ نے مسلم وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حمزہ بن حبیب زیات قاری ر۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابواسحق السبعی۔ ابواسحق الشیبانی۔ اعش عدی بن ثابت۔ حکم بن عیثہ۔ حبیب بن ابی ثابت۔ منصور بن العنبر۔ ابوالفتح الطائی اور ان کے سوا ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ اور ان سے ابن مبارک وغیرہ نے۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ وہ صالح صدوق اور صاحب تھے۔ ابن فضیل کہتے ہیں کہ میں خیال کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ صرف حمزہ کے طفیل سے کوئی کی بلائیں دفع فرماتا ہے۔ اگرچہ اونکی قرات پر محدثین کا کلام اس میں نقل کیا ہے مگر اس کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ بالآخر اسکی مقبولیت بالاجماع ثابت ہو گئی ہے۔ مسلم وغیرہ میں حمزہ کی روایتیں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تبلیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔ خارجہ بن مصعب الضبیعی ر۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ اوہنوں نے زید بن اسلم۔ سہل بن ابی صالح۔ ابو حازم۔ سلمہ ابن دینار۔ بکیر بن الاشج۔ خالد الخزاز۔ شریک بن ابی نیر۔ عاصم الاحول۔ عمرو بن دینار۔ امام مالک۔ یونس بن یزید۔ یونس بن عبیدہ اور ان کے سوا ایک خلق کثیر سے روایت کی ہے۔ اور ان سے ثوری وغیرہ نے۔ اگرچہ بعض محدثین نے ان میں کلام کیا ہے مگر اونکی روایتیں ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں انتہی فصلاً۔

تہذیب الکمال اور تبلیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔ داؤد بن نصیر الطائی ر۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ اوہنوں نے عبدالملک بن عمیر۔ اسمعیل بن خالد۔ حمید الطویل۔ سعد بن سعید الانصاری۔ ابن ابی یعل اور اعش وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور ان سے وکیع وغیرہ نے۔ ابن عیینہ ر کہتے ہیں کہ داؤد نے علم پڑا اور فقیہ ہوئے۔ پھر عبادت کی طرف توجہ کی۔ ابو داؤد کہتے ہیں کہ داؤد طائی نے اپنی کتابوں کو دفن کر دیا۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ وہ فقہ تھے ابن حبان نے انکی روایات میں ذکر کیا۔ معارب بن وثار کا قول ہے کہ داؤد طائی ہم سابعہ میں ہو تو خدا تعالیٰ اسے عطا کی خبر ہو کر ہو گیا۔ نسائی میں انکی باتیں موجود ہیں تہذیب الکمال تبلیض الصحیفہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

زید بن حباب عکلی رحم۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے امین بن نابل
عکرمہ بن عمار الیامی۔ ابراہیم بن نافع المالکی ابن ابی عباس۔ حسین بن الواقد المروزی۔ یونس
بن ابی اسحق۔ سیف بن سلیمان المالکی۔ عبد الملک بن الربیع۔ اسامہ بن زید بن اسلم۔ اسامہ
بن زید اللبثی۔ مالک ابن انس۔ ثوری۔ ابن ابی ذئب۔ قرہ ابن خالد۔ افلع ابن سعید صحاب
ابن عثمان الخزامی۔ عبد العزیز ابن عبد اللہ۔ معاویہ ابن صالح۔ یحییٰ ابن ایوب اور خلق
کثیر سے روایت کی ہے۔ اور اس نے امام احمد وغیرہ سے۔ وہ تحصیل حدیث کے لئے
خراسان مصر و اندلس وغیرہ گئے۔ ابو الحسین عکلی کہتے ہیں کہ وہ ذکی حافظ اور عالم تھے
ابن یونس نے کہا کہ انہوں نے طلب حدیث میں بہت شہرہ کی سیاحت کی ہے
مسلم وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد تھے۔
یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جس قدر سرائی حدیث انہوں نے شہر مشہر پھر کر حاصل کیا تھا اس پر
دوسرے محدثین نے وہ گویا امام صاحب ہی کے لئے تھا۔ چنانچہ انھوں نے
حلقہ تلامذہ میں شریک ہو کر وہ سب پیش کر دیا۔

شعیب بن اسحق بن عبد الرحمن الدمشقی رحم۔ تہذیب التہذیب میں
لکھا ہے کہ انھوں نے اپنے والد اور ابن جریج۔ اوزاعی۔ سعید بن عروبہ۔
عبید اللہ بن عمر۔ ہشام بن عروہ۔ وغیرہم سے روایت کی ہے اور اس نے اسحق بن
راہویہ اور ابو کریب وغیرہ سے۔ اور باوجودیکہ لیث ابن سعد اسکے استاد ہیں مگر انھوں
نے بھی ان سے روایت کی ہے۔ ولید ابن مسلم کہتے ہیں کہ اوزاعی ان کو اپنے
نزدیک جگہ دیتے تھے بخاری اور مسلم وغیرہ میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد
ہیں اور تہذیب التہذیب میں علاوہ شاگردی کے یہ بھی تصریح کی ہے کہ
انھوں نے امام صاحب کا مذہب اختیار کیا۔

صلح ابن محارب رحم۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے

زیادہ بن علامہ - حجاج ابن ارطاہ - اسمعیل ابن ابی خالد - محمد بن سوقة ہشام
ابن عروہ وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور ادن سے عبد السلام ابن
عاصم وغیرہ نے۔ ابو زرعدہ وغیرہ نے اونکی روایت کی ہے اور اونکی روایتیں
ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے
کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

صلت ابن الحجاج الکوفی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انھوں
نے عطاء ابن ابی رباح سے کچھ کندی۔ ابن عینیہ۔ مجالدین ابن سعید وغیرہم
سے روایت کی ہے۔ اور اوہنے اہل کوفہ نے امام بخاری نے بھی اونکی
روایت لی ہے اور کوئی جرح اونپر نہیں کی۔

تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔
عائذ ابن جبیب العیسیٰ رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انھوں
نے حمید الطویل زرارہ ابن اعین۔ حجاج ابن ارطاہ۔ صالح ابن حسان۔

ابن السمط اسمعیل ابن ابی خالد وغیرہم سے روایت کی ہے اور اوہنے امام
احمد وغیرہ نے۔ امام احمد رحمہ اونکی ثنا وصفت بہت کیا کرتے اور کہتے کہ وہ شیخ
جلیل عاقل تھے۔ اونکی روایتیں سنائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔
عباد ابن العوام رحمہ۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکو امام الحدیث لکھا ہے۔ اور
تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انھوں نے حمید الطویل۔ اسمعیل ابن ابی خالد۔

سعید الجری۔ ابوسلمہ سعید ابن یزید۔ ابن عون۔ عوف الاعلیٰ۔ حجاج ابن ارطاہ
حصین بن عبد الرحمن۔ سعید ابن ابی عروبہ۔ سفیان بن حسین۔ ہلال بن خباب
یحییٰ ابن ابی اسحق الحضرمی۔ ابوالکاکب الشعمی۔ ابواسحاق الشیبانی وغیرہم سے روایت کی
ہے اور اوہنے امام احمد وغیرہ نے ابن عوف کہتے ہیں کہ مجھے دیکھ کر اونکا حال پوچھا میں کھانا

یہاں اونکا سا ایک بھی نہیں کل صحاح ستہ میں ادنیٰ روایتیں موجود ہیں۔
تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ اور الخیرات الحسان میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب
کے شاگرد ہیں۔

عبد الحمید ابن عبد الرحمن الحکامی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ
اونھوں نے یزید ابن ابی بردہ۔ عہش۔ دونوں سفیان اور ایک جماعت
سے روایت کی ہے۔ اور اونسے ابو کریب وغیرہ نے۔ ادنیٰ روایتیں بخاری
مسلم وغیرہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ
امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عبد العزیز ابن خالد ابن زیا و ترمذی۔ تہذیب التہذیب میں
لکھا ہے کہ اونھوں نے اپنے والد اور ابوسعید نقال۔ سعید ابن ابی عروہ
ابن جبرئیل۔ قری۔ ہشام ابن حسان۔ حجاج ابن ارطاہ سے
روایت کی ہے۔ اور اونسے احمد ابن حجاج وغیرہ نے۔ ادنیٰ روایتیں
نسائی میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ
امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عبد الکرم بن محمد البحر جانی رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا
ہے کہ اونھوں نے قیس ابن الربیع۔ عبد الرحمن بن سلیمان بن سیر ابن معاویہ
مسعودی۔ ابن جریج وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور اونسے امام شافعی رحمہ
وغیرہ نے۔ ابن حبان نے اونکو اثقات میں ذکر کیا ہے اور ادنیٰ روایتیں ترمذی
میں مذکور ہیں۔ تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب
عبد العزیز ابن ابی رواد رحمہ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے حکم بن
بن عبد اللہ بن علی بن زید الجبلی۔ ابو عبد اللہ الجبلی۔ عکاس ابن ابی

مزاحم وغیرہ سے روایت کی ہے۔ اور اونسے وکیع وغیرہ نے۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ اکثر اونکی یہ حالت رہتی تھی کہ باتیں کرتے اور اشک اونکے رخساروں پر جاری رہتے تھے۔ شعیب ابن حرب کہتے ہیں کہ اونکو دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ قیامت اونکے پیش نظر ہے۔ بخاری وغیرہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔ عبید اللہ ابن عمر والرقمی۔ تذکرۃ الحفاظ میں اونکو الامام الحافظ مفتی الجزیرہ لکھا ہے۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے عبد الملک ابن عیسیٰ عبید اللہ بن محمد۔ یحییٰ ابن سعید الانصاری۔ اعمش۔ ایوب۔ لیث ابن ابی سلیم۔ معمر۔ ثوری ابن ابی انیسہ۔ اسحق بن راشد وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور اونسے علی ابن حجر وغیرہ نے۔ ابن سعد کہتے ہیں وہ کثیر الحدیث تھے۔ یحییٰ حدیث میں اونکو بہت یاد تھیں۔ اور فتویٰ میں اونکے کوئی منازعت نہیں کر سکتا تھا۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

عبید اللہ ابن موسیٰ۔ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل ابن ابی خالد۔ ہشام ابن عروہ۔ امین ابن نابل۔ معروف ابن خربوذ۔ اعمش۔ ہارون ابن سلیمان الغزالی۔ محمد ابن عبد الرحمن۔ ثوری۔ حسن ابن صالح۔ یونس ابن ابی اسحق۔ اوزاعی۔ ابن جریج۔ عثمان بن الاسود۔ اسرائیل۔ حنظلہ ابن ابی سفیان۔ زکریا ابن ابی زاید شیبانی۔ عبد العزیز بن سیاح۔ موسیٰ بن عبدہ اور ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ اور اونسے بخاری وغیرہ نے ابوسعید کہتے ہیں کہ وہ کثیر الحدیث تھے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

علی ابن ظبیان الکوفی۔ میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ اونھوں نے اسمعیل ابن ابی خالد اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام شافعی رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔

استادین اور انکی روایتین ابن ماجہ میں موجود ہیں۔

تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔
علی ابن عاصم الواسطی۔ تذکرۃ الحفاظ میں اوکو مستند العراق الامام الحافظ کے لقب
 ملقب کر کے لکھا ہے کہ انہوں نے سہیل ابن ابی صالح عطار ابن السائب۔ یزید بن ابی
 زیاد۔ یحییٰ بن کجا۔ بیان بن بشر۔ حصین بن عبد الرحمن۔ عبد اللہ بن عثمان۔ لیث ابن سلیم
 اور حمید الطویل سے روایت کی ہے اور اسنے امام احمد وغیرہ نے۔ خلاصہ میں لکھا ہے
 کہ ان کی روایتین ابوداؤد و ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال
 اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

علی بن سہر۔ تذکرۃ الحفاظ میں اوکو امام الحافظ کے ساتھ
 ملقب کر کے لکھا ہے کہ انھوں نے داؤد۔ اسمعیل ابن ابی خالد۔ ابی
 مالک الاشجعی۔ زکریا ابن ابی زائدہ۔ عاصم الاحول اور اس طبقہ کے
 محدثین سے روایت کی ہے اور اسنے بشر ابن آدم وغیرہ نے۔ احمد
 عملی کہتے ہیں کہ وہ جامع حدیث و فقہ تھے اور ثقہ تھے۔ تہذیب التہذیب
 میں لکھا ہے کہ وہ کثیر الحریث تھے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتین کل
 صحاح ستہ میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ
 امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

ابو نعیم الفضل ابن وکیل رح۔ تذکرۃ الحفاظ میں اوکو امام الحافظ الثبت لکھا
 ہے۔ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے اعمش۔ زکریا ابن ابی زائدہ اور
 ایک خلق کثیر سے روایت کی ہے اور اسنے بخاری وغیرہ نے فتویٰ کہتے
 ہیں کہ محدثین کا اتفاق ہے کہ ابو نعیم اتقان میں اعلیٰ درجہ پر تھے۔ تہذیب
 التہذیب میں اور بہت سارے اساتذہ کے نام لکھے لکھا ہے کہ خلق کثیر سے انہوں
 نے روایت کی ہے۔ خلاصہ میں لکھا ہے کہ انکی روایتین صحاح ستہ میں موجود ہیں۔ یہ
 اکمال اور تبیض الصحیفہ میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

الفصل ابن موسی السینانی رحمہ تعذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل ابن ابی خالد - عیش - ہشام ابن عروہ - عیاد ابن عمر - عبد اللہ ابن عمر - طلحہ - عبد اللہ بن سعید - عبد اللہ بن جعفر - غفلہ ابن ابی سفیان - داؤد بن ابی ہند - حسن ابن ذکوان - عبد الملوس ابن خالد بن حمین ابن واقد - ابن عراک - سعید ابن عبد اللطیف - فضل بن غزوان - ابی ہزوا انکری یہ مختصر ہیں راشد - یونس ابن ابی اسحق ثوری - اور شریک وغیرہ سے روایت کی ہے اور ابو نعیم اسحق ابن راہویہ وغیرہ نے - ابو نعیم نے لکھا ہے کہ وہ ابن ہمارک سے بھی ثابت ہیں ویکہ کہتے ہیں کہ وہ صاحب السنہ تھے - اسحق ابن راہویہ کا قول ہے کہ میرے اساتذہ میں کوئی اوئے اوثق میرے خیال میں نہیں - خلاصہ میں لکھا ہے کہ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں - تعذیب الکمال اور تہذیب العیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -

عبد الوارث ابن سعید - رحمہ تعذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے عبد العیز بن سبیب - شعیب ابن الحجاب - ابو الیقین یحییٰ بن اسحق النضری - سعید ابن جحمان - ایوب شیبانی - ایوب بن موسیٰ - جعد بن عثمان - داؤد بن ابی ہند - خالد بن خالد - حسین المعلم - سعید الجری - سعید بن ابی عروہ - سلیمان التیمی - عبد اللہ بن سوادہ - غزوہ بن ثابت - عبد اللہ بن کعب - علی بن الحکم البنانی - قاسم بن مہران - قطن بن کعب الخزازی - محمد ابن حماد - وکثیر بن شفیق - یزید الرشک - یونس بن عبید ابو عصام البصری اور خلق کثیر سے روایت کی ہے - اور ان سے سفیان ثوری وغیرہ نے - ابو عمر الجری کہتے ہیں کہ میں نے کسی فقیہ کو ان سے نصیح نہیں دیکھا شعر اونکی ثنا و سنت بہت کیا کرتے تھے - اونکی روایتیں کل صحاح ستہ میں موجود ہیں - تعذیب الکمال اور تہذیب العیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -

القاسم بن الحکم العرنی رحمہ تعذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے سعید بن عیاد اللطیف - عبد اللہ بن الولید - سلمہ بن یزید - اور یونس بن ابی اسحق وغیرہ سے روایت کی ہے - اور ترمذی میں اونکی روایتیں موجود ہیں - تعذیب الکمال اور تعذیب التہذیب اور تہذیب العیض میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں -

القاسم بن معن السعودی رحمہ تعذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے

اعمش - عاصم الاحوال - عبد الملک بن عمر منصور بن معتز طبر بن یحیی - داؤد بن ابی ہند - محمد بن عمر ہشام بن عروہ - یحیی بن سعید - عبد الرحمن سعودی وغیرہم سے روایت کی ہے۔
اور ابی - نسیم بن ہمدی وغیرہ نے اور انکی روایتیں ابو داؤد اور نسائی میں موجود ہیں۔
تھذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

قیس بن ارمیہ رحم تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ابو اسحق بیسی - مقدم بن شریح - عمرو بن مرہ - ابو حفص عمران بن ابی حنیفہ - عثمان بن عبد اللہ - محمد بن حکم النکابی - ابن ابی لیلی - ابو ہشام الرمائی - اغرب بن صباح - سماک بن حرب - اعمش سدی - اسود بن قیس - محارب بن دثار - ہشام بن عروہ اور ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ ابو یوسف کہتے ہیں کہ سفیان جب انکا ذکر کرتے بہت شگفتہ و صفت کرتے۔ انکی روایتیں ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔
محمد بن بشر البغدی رحم تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ اوہ انہوں نے اسمعیل بن ابی خالد - ہشام بن عروہ - سعید بن عمر العمری - یزید بن زیاد - اعمش - زکریا ابی زائدہ - ثوری - شعبہ - سعید بن ابی عروہ - مسعر - نافع بن عمر الجمحی - عبد الغیز بن عمر - حجاج بن ابی عثمان الصواف - ابی جہان التیمی - ظہار بن خلیفہ - محمد بن عمرو - اور عمرو بن میمون وغیرہم سے روایت کی ہے۔
ابو داؤد کہتے ہیں جو لوگ اسوقت کوفہ میں تھے سب سے وہ احتفظ تھے اور لکھا ہے کہ وہ شیخین انکو بکثرت یاد تھیں۔ اور کل صحاح ستہ میں انکی روایتیں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

محمد ابن الحسن بن الحسن الصفانی رحم تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے ہشام بن سبہ - ابراہیم بن عمرو الصفانی - ربیع صفانی - سلیمان بن وہب البغدی - عمر بن عبد الرحمن ابو بکر بن ابی شیبہ اور بہت سے محدثین سے روایت کی ہے اور انکام امام احمد وغیرہ نے ابو حاتم نے انکی توثیق کی اور ابن حبان نے انکو ثقافت میں لکھا ہے۔
تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔
محمد بن خالد الوہبی رحم تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل

ابی خالد - عبد الصمد بن الوصافی - عبد العزیز بن عمر - ابن جریج - معروف بن واصل - عبد الرحمن بن سلیمان وغیرہم سے روایت کی ہے اور انہوں نے ابن روح وغیرہ نے انکی روایتیں ابو داؤد ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب اور تبیض الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

محمد بن عبد الوہاب الجعدی - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے والد - اور بشر بن الحکم - ابو النصر ہاشم - یحییٰ بن عید - ثبابہ - ہود بن غلیفہ - واقدی - یحییٰ یعقوب بن محمد الزہری - سلیمان بن داؤد الہاشمی - اصمعی - علی بن الحسن بن شقیق - حاضرین الموعج - یحییٰ بن کثیر - محمد بن ابی یحییٰ الکتانی - علی بن عثمان العامری - محمد بن زیاد وخلق کثیر سے روایت کی ہے ابو داؤد و ترمذی و نسائی بن ابی اویس جو تہذیب الکمال اور تبیض الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں **محمد بن یزید الواسطی** - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل بن ابی خالد - ابوالاشہب جعفر بن حیان - سیفان بن حسین - ہاشم بن رجا - مجالد بن سعید - محمد بن اسحق ابن یسار - مسلم بن سعید - ابوالربیع ابو العلا - القصاب - اسمعیل بن مسلم المکی - اور عبد الرحمن بن زیاد بن النعم وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور انہوں نے امام احمد وغیرہ نے دیکھ کتب میں کہ وہ ابدال سے تھے ابو داؤد و ترمذی اور نسائی میں انکی روایتیں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تبیض الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

مروان بن سالم - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے صفوان بن عمرو - اعش - عید الصمد بن عمرو - ابن جریج - ادانعی - عبد العزیز بن داؤد - اور ابوبکر بن ابی مریم وغیرہم سے روایت کی ہے اور انہوں نے عبد الجعد بن روااد وغیرہ نے ابو داؤد و نسائی میں انکی روایتیں موجود ہیں۔ تہذیب الکمال اور تبیض الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

مصعب ابن مقدام - تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے نظر بن غلیفہ - زائدہ مکر بن عمار - مبارک ابن فضالہ - سمر ثوری - داؤد بن نصر - اسرائیل - حسن بن صالح - فضل بن عزوان وغیرہم سے روایت کی ہے احمد ابن حنبلہ

دیے۔ اونکی روایتیں مسلم ترمذی نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہیں۔ اور تہذیب
الکمال اور تہذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں
المعانی بن عمران الموصلی رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے حریر
بن عثمان۔ ابن جریج۔ مالک بن مقول۔ ثوری۔ اوزاعی۔ مسعودی۔ عبد اللہ بن عمر العمری۔
سليمان بن بلال۔ مخزوم بن حویرہ۔ ابراہیم بن طہان۔ اسرائیل۔ ثور بن زید۔ حماد بن سلمہ خثلمہ
بن ابی سفیان۔ عبد الحمید بن جعفر۔ عثمان بن الاسود۔ سیف بن سلیمان المکی۔ سعید بن ابی
عروبہ۔ زکریا بن ابی اسحق ہشام بن سعد اور ایک خلق کثیر سے روایت کی ہے۔ اور اونس
ابن مبارک وغیرہ نے ابو زکریا نے تاریخ موصل میں لکھا ہے کہ انہوں نے طلب علم کے لئے
آفاق میں سفر کیا ہے۔ بشر بن عمارت کہتے ہیں کہ معانی علم فہم اور غیر سے بھرے ہوئے
تھے۔ اونکا قول ہے کہ مجھے ائمہ سوشیعہ سے ملاقات ہے۔ بخاری ابوداؤد اور
نسائی میں اونکی روایتیں موجود ہیں تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ
امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

مکی ابن ابراہیم بن علی رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے حمید بن
عبد الرحمن۔ عبد اللہ بن سعید۔ ابن ابی ہذیل۔ ابن نابل۔ زید بن حمید۔ بھرن بن حکم۔ ابن
جریج۔ ہشام بن حسان۔ ہشام الدستوائی۔ جعفر صادق۔ یعقوب بن عطا۔ ابن ربیع۔
ہشام بن اشعث۔ یحییٰ بن سہیل۔ فطربن خلیفہ۔ خثلمہ بن ابی سفیان۔ اور عبد العزیز بن ابی رواف
وغیرہم سے روایت کی ہے اور اونس بخاری وغیرہ نے کل صحاح ستہ میں اونکی
روایتیں موجود ہیں۔ تہذیب التہذیب۔ تہذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں
لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں

الفتح بن عبد السلام الاصہبانی رحمہ اللہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ
انہوں نے سلمہ بن وردان۔ ابی ظہرہ خالد بن دینار۔ ابن جریج ثوری۔ ابن ابی
زئب۔ مسعر۔ حماد بن سلمہ۔ ابن ابی نادر۔ شعبہ۔ ورقہ اور خلق کثیر سے روایت کی
اور اونس عبد الرحمن بن مہدی وغیرہ نے ساری روایتیں ابوداؤد اور نسائی

میں موجود ہیں۔ تحذیب الکمال تحذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

نوح بن دراج القاضی رحمہ اللہ تحذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل بن ابی خالد ہشام بن عروہ۔ فطر بن خلیفہ۔ ابن اسحق۔ اور اعش و غیرہم سے روایت کی ہے اور ان سے علی بن حجر وغیرہ نے۔ تحذیب الکمال تحذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

نوح ابن ابی مریم رحمہ اللہ تحذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ اپنے والد۔ اور زہری ثابت البنانی۔ یحییٰ بن سعید الانصاری۔ عبد اللہ بن عمرو۔ ابن ابی لیلیٰ۔ ہزبن حکیم۔ ابن اسحق۔ اعش۔ مقاتل بن حبان۔ اور یزید النخعی۔ وغیرہم سے روایت کی ہے اور ان سے علی بن موسیٰ عنہار وغیرہ نے تحذیب الکمال اور تحذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

مہرکم بن سفيان رحمہ اللہ تحذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل بن ابی خالد۔ بیان بن بشر۔ اعش۔ منصور۔ ابی اسحق۔ شیبانی۔ عبد اللہ العمري۔ یثرب بن ابی سلیم۔ سہیل بن ابی صالح۔ عبد راب بن سعید الانصاری۔ جالد بن سعید وغیرہم سے روایت کی ہے اور ان سے ابو نعیم وغیرہ نے۔ کل صحاح ستہ میں اونکی روایتیں موجود ہیں۔ تحذیب الکمال اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں ہود بن خلیفہ رحمہ اللہ تحذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے سلیمان قمی عبد اللہ بن عون۔ ابن جریج۔ ہشام بن حبان۔ عوف الاعرابی۔ یونس بن سعید وغیرہم سے روایت کی ہے۔ اور ان سے امام احمد وغیرہ نے۔ ابن حبان وغیرہ نے اونکی روایت کی ہے۔ اور ابوداؤد میں اونکی روایتیں موجود۔ تحذیب الکمال تحذیب التہذیب اور تہذیب الصغیر میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

یحییٰ بن یساکم البزجی رحمہ اللہ تحذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسمعیل بن ابی خالد۔ عبد بن عبد الرحمن القرظی۔ عوف الاعرابی۔ محمد بن

موجود ہیں۔ تھذیب الکمال اور تہذیب العیون میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کشتاگر دین
ابو اسحق فزارسی رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے خالد الخزاز۔

حمید الطویل۔ ابی طوالب۔ مالک۔ موسیٰ بن عقبہ۔ اعش اور خلق کثیر سے روایت
کی ہے۔ اور ان سے ثوری وغیرہ نے۔ ان کو حشیش بکثرت یاد تھیں۔ ابو حاتم نے
ان کو امام کہا ہے۔ فضیل بن عیاض رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے خواب میں نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کو دیکھا کہ تشریف رکھے ہیں اور حضرت کے بازو میں تھوڑی جگہ خالی ہے
میں نے وہاں بیٹھنا چاہا فرمایا یہ ابو اسحق فزارسی کی جگہ ہے۔ سبیل صحاح ستہ میں
اونکی روایتیں موجود ہیں۔ تھذیب الکمال اور تہذیب العیون میں لکھا ہے کہ وہ امام
صاحب کے شاگرد ہیں۔

موسیٰ بن نافع ابو شہاب الاکبر الجناح رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے
سعید بن جبیر عطاء۔ اور ایک جماعت سے روایت کی ہے اور ان سے ابو نعیم وغیرہ
نے۔ اونکی روایتیں بخاری مسلم وغیرہ میں موجود ہیں تھذیب الکمال اور تہذیب العیون
میں لکھا ہے کہ وہ امام صاحب کے شاگرد ہیں۔

حماد بن زید رحمہ اللہ تھذیب میں لکھا ہے کہ وہ ثابت بنانی۔ انس ابن سیرین
عبد العزیز بن حبیب۔ عاصم الاحول۔ محمد بن زیاد۔ ابو حمزہ ضعیفی۔ جعد۔ ابو حاتم سلمہ
بن دینار۔ شعیب بن حجاب۔ صالح بن کیسان۔ عبد الحمید صاحب الزیادہ۔ ابی عمران
الجونی۔ عمرو بن دینار۔ ہشام بن عروہ۔ عید اللہ بن عمرو وغیرہ تابعین اور تبع تابعین سے
روایت کی ہے اور ان سے ابن مبارک وغیرہ نے۔ عبد الرحمن بن ہمدی کہتے
ہیں کہ اپنے زمانہ میں امام چار شخص تھے۔ کوثر بن سفیان ثوری۔ حجاز میں امام مالک
شام میں اور زاعی اور بصرہ میں حماد بن زید اور کہا کہ ان سے زیادہ حدیث جسنے دالیکو
میں نے نہیں دیکھا۔ یحییٰ بن یحییٰ کہتے ہیں۔ ان سے زیادہ حافظہ الامین نے نہیں
دیکھا۔ امام احمد کہتے ہیں کہ حماد بن زید ائمہ مسلمین میں ہیں جس سے زیادہ انتقال ہوا
یہ بن زید کے کہا کہ زید المسلمین کا انتقال ہوا۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ میں نے

کہا کہ ان میں سے کسی ایک سے عرض میں دروازہ پر کھٹکھٹانے کی آواز آئی پوچھا کہ کون ہے؟
 احمد بن حنبل اور کوفہ کے کسی اجازت مند ہی اور اسی طرح کہہوائے جاتے تھے۔
 ان کے بعد احمد و رقی اور عبد اللہ رومی اور نہیر بن جرب آئے اور شیخ
 برائہ کہہوائے کہ اتنے میں دروازہ کھٹکھٹانے کی آواز آئی شیخ نے کہا
 کون ہے کھانجی بن معین یہ سنتے ہی شیخ کے ہاتھوں میں لرزہ پڑ گیا اور کتاب
 ہاتھ سے گر گئی۔

مولانا مولوی حافظ محمد عبد الحی رحمہ اللہ نے الرفع والتکلیل میں فتح المغیث سے نقل کیا ہے
 کہ راویوں میں کلام کرنے والے تین قسم کے لوگ ہیں ایک وہ کہ تمام راویوں میں
 کچھ نہ کچھ کلام کرتے ہیں جیسے یحییٰ بن معین اور ابی حاتم۔ پہر باقی اقسام بیان کر کے
 لکھا ہے کہ حج میں تشدد کرنے والے کسی کی توثیق کریں تو اس کا قول دانستون
 پکڑو یعنی پوری حفاظت کرو اور اس کی توثیق کو دستاویز بناؤ۔

تاریخ ابن خلکان میں لکھا ہے علی بن مدینی کہتے ہیں کہ یہ حضرات علم نبوی تھے یحییٰ
 بن ابی کثیر اور قتادہ بصرہ میں۔ اور اسحق اور اعش کوفہ میں۔ اور ابن شہاب
 اور عمر بن دینار مجاز میں۔ اور ان سب کا علم سعید بن عویہ۔ اور شعبہ اور سحر
 اور حاد بن سلمہ اور ابو عوانہ اور سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ۔ اور ملک بن
 انس اور ابی زائدہ اور وکیع اور ابن مبارک کو پہنچا مگر ابن مبارک کا علم ان سب
 سے وسیع تر تھا۔ اور نیز ابن محمدی اور یحییٰ ابن آدم انھی حضرات میں شامل ہیں۔
 پھر ان سب کا علم یحییٰ بن معین کو پہنچا۔ امام احمد رحمہ فرماتے ہیں کہ جس حدیث کو یحییٰ
 نہیں جانتے وہ حدیث ہی نہیں۔ تذکرۃ الحفاظ میں ابن المدینی کا یہ قول بھی نقل
 کیا ہے کہ ہم نہیں جانتے کہ آدم علیہ السلام سے لیکر اب تک کسی نے یحییٰ بن معین
 کے برابر حدیثیں روایت کی ہوں اور انھی کا قول ہے کہ تمام آدمیوں کا علم ان کو

پہنچا ہے۔ ذکر ابوالسالی الاسفرائینی میں یحییٰ بن معین قابلِ بالاستاد۔

(۱) ابونعیم (رحمہ اللہ) و صحابہ و کتبنا منہ و اذا نظرت الی وجہ عرفانی و جہانہ فی السدین
 لکھی بن عیسیٰ کہتے ہیں کہ ہم ابونعیم کے ساتھ بیٹھے اور ان کے افادات سنے اور
 لکھے۔ ان کی یہ حالت تھی کہ جب ہم ان کے چہرہ کی طرف دیکھتے تو صاف معلوم ہوتا
 کہ ان کو زندہ اے تعالیٰ کا بہت خوف ہے لہٰذا اس روایت میں شاید یہ کلام کیا جائیگا
 کہ لکھی بن عیسیٰ کا انتقال ۲۳۳ھ دو سو تین ہجری میں ہے اور ابن خلکان رحمہ اللہ ان کی
 عمر پچتر یا سا تہ سال کی علی اختلاف الراویہ لکھی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی
 ولادت امام صاحب کے انتقال کے بعد ہے کیونکہ امام صاحب کا انتقال ۱۵۰ھ
 ایک سو پچاس میں ہے مگر اس کا جواب یہ ہے کہ حساب میں کچھ غلطی ہو ہی ہوگی
 چنانچہ ابن خلکان نے رحمہ اللہ خود اعتراف کیا ہے کہ خطیب بغدادی نے جو تاریخ
 لکھی ہے وہ یقیناً غلط ہے۔ یہ باب مشاہدہ سے ثابت ہے کہ بعض لوگوں پر
 قوی قوی ہوتے ہیں کہ باوجود کبیر السن ہو نیکی اپنے کم عمریوں سے ہر بات میں
 قوی ہوتے ہیں اور دیکھنے میں بھی کم عمر نظر آتے ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ
 تقریباً دو سال کی ان کی عمر ہو بھر حال اس روایت کی وجہ سے احتمال ملاقات
 قطعی طور پر غلط ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور اگر ملاقات نہ بھی ہو تو اس میں شبہ نہیں
 کہ امام صاحب کو وہ اپنے مقتدا ضرور سمجھتے تھے جس پر کئی قرینے دلالت کرتے
 ہیں۔ ایک بار ان سے سوال کیا کہ غیر محفوظ روایت بیان کرنا درست ہے یا نہیں
 انہوں نے جواب میں امام صاحب کا قول پیش کیا کہ وہ جائز نہیں سمجھتے تھے
 جس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے ساتھ ان کو ایک خاص نسبت تھی۔ یہ بھی
 اور یہ معلوم ہوا کہ کسی نے امام صاحب کا حال ان سے پوچھا تو ثقہ ثقہ مگر کھڑے قسم
 کھائی کہ ان کا رتبہ اس سے بلند ہے کہ کسی بات میں وہ جو ٹھکتے۔ مگر توشیح
 کر کے قسم کھانا صاف بتلا رہا ہے کہ امام صاحب کے ساتھ ان کو کمال عقیدت
 تھی۔ امام موفق رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ کسی نے لکھی بن عیسیٰ سے پوچھا کیا سفیان
 نے ابونعیم رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہا ہاں ابونعیم ثقہ اور حدیث ثقہ میں

اور دین مین مامون تھے۔ اور نیز موقوف رحم نے مناقب مین مکی بن معین کا قول نقل کیا ہے کہ الفقه نقہ ابی حنیفہ علیہ اور کث الناس یفقهونہ قابل اعتبار اور مستند فقہ پر چوتوا ابو حنیفہ کی فقہ ہے اوسی پر مین نے لوگون کو پایا ہے۔ جب اونکے نزدیک فقہ حنفیہ اس وجہ کی موثق اور متفق علیہ مسلم تھی تو ہم کہہ سکتے ہین کہ اوکا عمل اسی فقہ پر تھا۔ اگر اوکو قابل عمل اور مطابق قرآن حدیث نہ سمجھتے تو صاف کھدیشہ کہ وہ مخالف ہے بلکہ اوکو سکی وجہ سے خود امام صاحب پر جرح کر دیتے کہ انہون نے مخالف فقہ بتا کر لوگون کو گمراہ کیا جیسے آخری زمانہ کے بعض مولوی کہا کرتے ہین ایک لکھنا ہے ان مولویوں کا کہنا ٹھیک بھی معلوم ہوتا ہے کیونکہ الانسان عدو لا یحکم البتہ بعض مسائل بخاری اور مسلم کی حدیثوں کے مخالف معلوم ہوتے ہین۔ اگر مکی بن معین رحم کا سابقہ من حدیث مین ہوتا تو وہ بھی بھی کہتے "الفقہ فقہ ابی حنیفہ" مگر وہ تخرک کو نصیب ہو سکتا ہے وہ تو مکی بن معین ہی کا حصہ ہو گیا۔ اس امت مرحومہ مین وہ ایک ہی شخص تھے جنہون نے تمام انیشت بنویہ کو ازبر کر لیا تھا جسکی گواہی امام احمد غنبل رحم وغیرہ اکابر دے رہے ہین۔ الغرض جب انہون نے تمام مسائل فقہ کو جانچ کیا اہل مطابق احادیث بنویہ ہے اوسوقت فرمایا الفقہ فقہ ابی حنیفہ تاکہ محدثین معلوم کر لیں بعض سائل چند حدیثوں کے مخالف ہین تو دوسرے حدیثوں کے موافق ہین جن کی اذکو خبر نہیں۔

کیون ہو جتنے حدیثیں مکی بن معین رحم کو یاد تھیں وہ سب تدوین فقہ کے وقت امام صاحب کے پیش نظر تھیں اسلئے کہ پچھلے تو خود انہون نے چار ہزار استادوں سے حدیثوں کو حاصل کیا تھا۔ پھر جتنے طلبہ درس مین آئے اون مین اکثر اس سرمایہ کے ساتھ آئے جو اجتہاد کے لئے کافی ہو سکے کیونکہ امام صاحب نے روایت حدیث کا طریقہ تو اختیار کیا ہی تھا جس کے غالب ہر قسم کے لوگ ہو کر آتے ہین وہ اجتہاد کا طریقہ سکھاتے تھے جسکے لئے حدیث کا کافی سرمایہ

در کار ہے۔ اس لئے ہر طالب علم کو اس ہفتہ میں شریک ہونے کی ہر بات
 ہی نہیں ہوتی تھی۔ اسی فہرست میں دیکھ لیتے کہ وہ حضرات مجتہدین کے نزدیک
 کس درجہ کے ہیں اور تکرار الحفاظہ میں کیسے کیسے القاب اور نکتہ مذکور ہیں۔
 مثلاً الامام - الحافظ - الفکر - البشیر - شیخ الاسلام - القدوس - المتقین - سید الحق
 الحافظ الکبیر - الفرد - کثیر الحدیث - وغیرہ۔ کیا ممکن ہے کہ چیکر یہ القاب ہوں وہ
 سہولی مولوی ہوں۔ یہ تو اس لئے ذاتی فضائل تھے جو علمی حیثیت سے اونکو
 تمام محدثین میں ممتاز کر رہے ہیں جس سے اونکا ذاتی تجربہ اور کثرت سرمایہ حدیث
 صاف معلوم ہوتا ہے۔ پھر ہر ایک نے جن محدثین سے وہ سرمایہ حاصل کیا ہے
 اونکا تو شمار ہی نہیں۔ اس لئے کہ دس بیس نام لکھ کر وغیرہم یا عن خلق یا عن جماعة وغیرہ
 لکھ دیتے ہیں۔ اب غور کیجئے کہ ان تمام حضرات کے اساتذہ کی جماعتیں اور مرآت
 کے افراد کتنے ہونگے۔ فن رجال کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اونسبہ نام
 میں تحصیل حدیث کا شوق حد سے زیادہ تھا یہ فیہ شایقین ایسے بھی تھے کہ اونکو
 اساتذہ کی تعداد ہزاروں تک پہنچ گئی تھی اور صدہا کی تعداد تو ایک معمولی بات
 تھی۔ اب دیکھئے کہ امام صاحب کے تلامذہ خود بے شمار تھے جیسا کہ سابقہ سطور
 ہوا تو انکے اساتذہ کا کیا حال ہو۔ اونکو بھی جیسا نے دیکھی تقریباً ایک ہزار جنگی حضرت
 بعض محدثین نے قلم بند کی ہے (انھی کے اساتذہ کا خیال کرتے ہیں) کہ کتنے ہونگے
 اس سے بھی منزل کر کے اگر انھی حضرات کے اساتذہ کا خیال کر لیا جائے۔
 جنکی فہرست یہاں لکھی گئی تو بھی ہزار کی نو بت پہنچ جاتی ہے۔ پھر فن رجال کی
 کتابوں سے واضح ہے کہ یہ حضرات کسی ایک خاص شہر کے رہنے والے تھے
 بلکہ کوئی حجازی ہے تو کوئی عراقی و مصری وغیرہ۔ غرض کہ فن رجال کی گواہی سے
 یہ ماننا پڑیگا کہ اسلامی مقامات میں کوئی مقام و موضع ایسا نہ تھے گا جس میں کوئی
 محدث ہو اور امام صاحب کے شاگردوں نے وہاں کا سرمایہ حاصل نہ کر لیا ہو۔
 ان قراین و اسباب سے ثابت ہے کہ امام صاحب کے ہمسایہ کے وقت

کل روئے زمین کے احادیث کا سرمایہ امام صاحب کے حلقہ میں پہنچ چکا تھا۔ جسکو بحسب ضرورت اہل حلقہ پیش کیا کرتے تھے محدثین جو امام صاحب کے حلقہ میں شریک ہو کر کرتے تھے وہ مخالفانہ شرکت تھی بلکہ استفادہ مقصود چنانچہ انکی خوش اعتمادی و نیکے ان دعاؤں اور بیانون سے ظاہر ہے۔

ص مسعر سجده میں امام صاحب کیلئے دعا کرتے اور اسکو ذریعہ تقرب الہی سمجھتے تھے چنانچہ انکی دعا کے الفاظ ہیں اللهم انی اتقرب الیک بدعائی لابی ضیف۔

ابو عاصم نیل کہتے ہیں مجھے امید ہے کہ ہر روز ابو ضیفہ کے اعمال ایک صدیق کے اعمال کے برابر آسمان کی طرف چڑھتے ہیں۔ کیسے اوسکی وجہ دریافت کی فرمایا اسلئے کہ اونسے اور انکے اقوال سے لوگوں کو نفع پہنچا۔

ص مسعد عبد اللہ بن داؤد الخیرینی کہتے ہیں کہ اسلام اور اہل اسلام پر وہاں ہے کہ نماز میں ابو ضیفہ کیلئے دعا کیا کریں کیونکہ انہوں نے احادیث اور فقہ کو محفوظ کر دیا۔

فقہ کو محفوظ کرنا تو ظاہر ہے۔ احادیث کو اس طرح محفوظ کیا کہ مختلف احادیث سے جو مضمون مستفاد ہوتا ہے اجتہاد کر کے ماحصل بولب لباب احادیث اور مقصود شائع ہے اسکو محفوظ کر لیا۔

ک ص ابن سماک محمد بن علی جب وعظ کہتے تو غائبہ پر امام صاحب کے حق میں دعا کرتے اور کل حصار کو آمین کہنے کی ہدایت کرتے۔ میزان الداعیہ میں لکھا ہے کہ ابن سماک وعظ میں سرآمد و نگار تھے انکی ہر اثر تقریر کی یہ تاثیر تھی کہ جو اسکو سنتا وہ سپر خوف الہی طاری ہو جاتا۔ مارون رشید نے ایک بار اسکا وعظ سنا وہ روتے روتے انکی یہ حالت ہوئی کہ بیہوش ہو گئے۔ کروی رحمہ نے ابن سماک کا حال لکھا ہے کہ وہ اسقدر روتے تھے کہ انکی آنکھوں میں غل آگیا تھا۔

ص ابو الولید کہتے ہیں کہ شعبہ رحمہ کی مجلس میں جب ابو ضیفہ کا ذکر آتا تو وہ آپ کے حق میں دعا کرتے۔ الامام بن مہدی کہتے ہیں کہ انکی تقریر سننے سے

اس قدر خوشی ہوئی کہ لاکھ اشرفی کے ملنے سے بھی بخین ہو سکتی تھی اس قسم کی اور
 بہت ساری روایتیں ہیں جن سے ظاہر ہے کہ محدثین جو ملحقہ درس میں شریک
 نہ کرتے وہ امام صاحب کے معتقد تھے اور اس بات کے مجاز تھے کہ مناظرہ
 کر کے اپنے اپنے شکوک صاف کر لیا کریں جسکا حال آئندہ معلوم ہوگا اب غور کیجئے
 کہ جب ہر مسئلہ میں کیفیت التجلیئہ پیدا ہوتی ہوگی تو اسکو بطیب خاطر مان لینے اور
 اس کے مطابق عمل کرنے میں کیا تامل کیونکہ مقصود فقہ سے بھی معلوم کرنا ہے کہ
 ہر ایک واقعہ میں عمل کس طرح کیا جائے۔ پھر جب وہ حضرات مطابق فقہ خفیہ عمل
 کرتے تو ان کے تلافیہ اور معتقدین واجاب بھی انہی کی اتباع کیا کرتے۔ یہاں
 تک کہ تھوڑے عرصہ میں دور دور تک فقہ خفیہ کی شہرت ہو گئی جسکا حال انشاء
 اللہ آئندہ معلوم ہوگا یہی بات تھی جو کچھ بن معین فرماتے ہیں الفقہ فقہ
 الی خفیہ علیہ اور کت الناس اور یہ بات معلوم ہوئی کہ امام احمد جب امام
 شافعی رحمہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو کچھ بن معین سے بھی شریک حلقہ درس
 بنے کہ وہاں گراں ہوں۔ یہ قبول نہیں کیا بلکہ طبقات شافعیہ سے معلوم ہوتا ہے
 کہ کچھ بن معین نے امام شافعی رحمہ کی سخت مخالفت کی اور حرج کئے چنانچہ طبقات
 میں کہا ہے ثم اندفع ابن عبد البر فی ذکر کلام جامعہ من النظر، بعضہ فی بعض وعدم

الاتعات الیہ لذلک الی ابن اتھی الی کلام ابن معین فی الشافعی وقال انه قال نعم۔

علی ابن معین وحسب بہ و ذکر قول احمد بن حنبل من این یعرف کچھ بن معین
 الشافعی و ہوا یعرف الشافعی ولا یعرف ما یقول الشافعی۔ اس مخالفت کی وجہ بھی
 معلوم ہوتی ہے کہ باوجود فقہ خفیہ عالمگیر ہونے اور اوپر عمل جاری ہونے
 کے امام شافعی رحمہ نے دوسرے فقہ کی بنیاد والی جو ضرورت سے زیادہ تھی
 یہی بات امام احمد رحمہ کے قول سے مستفاد ہے جو فرماتے ہیں کہ کچھ بن معین
 شافعی رحمہ کو پہچانتے ہی بخین لارہ بغیر معرفت کے کسی پر حرج کرنا عقلاً درست
 ہو سکتا ہے نہ شرعاً۔ غرض کہ بغیر معرفت کے اسوجہ سے انہوں نے حرج کیا

کہ خلاف اجماع کوئی نئی بات نکالنا خود ایک قابل جرح بات ہے۔ یہہ بحث دوسری ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ مجتہد تھے اور کوفہ و رہنما کہ اپنے اجتہاد کے مطابق فتویٰ دین اور فقہ رد بن کرین یہاں کلام صرف یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کے جرح میں ہے۔ بہر حال یحییٰ بن معین رحمہ اللہ امام صاحب کے اگر شاگرد نہیں تو معتقد تو ضرور تھے اور تعجب نہیں کہ مقلد بھی ہوں جیسا کہ اوٹنے فتویٰ دینے اور فقہ خفیر پر اجماع بیان کرنے سے معلوم ہوتا ہے اب اہل انصاف غور فرماویں کہ جب ایسے ایسے اکابر محدثین امام صاحب کے شاگرد ہیں جن میں امیر المومنین فی الحدیث بھی شامل ہیں تو کیا محدثین کے طرف دار عقلاً یا شرعاً اس بات کے مجاز ہونے کے کہ امام صاحب کی تعویین کریں اگرچہ اسکا جواب یہہ ہو سکتا ہے۔

چون بھراسد مگس از فرمان نیست ز مرغان اولیٰ انجھ
مگر مقتدایان قوم کو ضرور ہے کہ اپنی بزرگوں کے بزرگ کی تعظیم کی ہدایت کیا کریں۔
مکہ ابو محمد سعد بن معاذ کے روئے ذکر آیا کہ ایک قوم ایسی بھی ہے کہ وہ ابن مبارک کو ابو حنیفہ سے اعلم کہتی ہے اور انہوں نے کہا کہ وہ مثل رافضیوں کے ہیں کہ علی رضی اللہ عنہ کو اپنا امام قرار دیتے ہیں اور انہوں نے جنکو امام قرار دیا اور انکو امام نہیں سمجھتے۔ فی الحقیقت عبد اللہ بن مبارک کا سا علم کیسے ہو تو وہ امام صاحب کی قدر جانے۔ باوجودیکہ انہوں نے اکابر محدثین سے سرمایہ حدیث و افنی و کافی حاصل کیا تھا مگر جب امام صاحب کی خدمت میں پہونچے تو عمریح و بن کے ہو رہے اور امام صاحب کی زندگی تک کہ بین جاتے کا قصد کیا۔ اسکی وجہ بھی تھی کہ قرآن و حدیث کا لب لباب سوائے امام صاحب کے اور کہین حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔ اسی لب لباب یعنی فقہ کو حاصل کرنے کی خواہش اور استخراج مسائل کا طریقہ معلوم کرنے کی غرض سے دور دورا زمانہ میں ملے کر کے محدثین امام صاحب کے حلقہ میں آتے تھے۔

اب ہم امام صاحب کے اجتہاد کا تہوڑا سا حال بیان کرتے ہیں امید ہے کہ

اہل انصاف اور سکودہ کی نگاہوں سے دیکھ گئے۔

رخ عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ امام ابو صفیہ رحمہ اللہ اوس حدیث کو قبول کرتے تھے جسکی صحت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو اور ناسخ و نسخ کی معرفت اور کو بخوبی حاصل تھی اعاویش ثقات کے ہمیشہ طالب رہا کرتے تھے جن امور میں علماء کے کوفہ کا عمل درآمد مطابق حق پانے اور سکی پیروی کرتے باوجود اسکے لوگ اور کوبرا بہلہ کہتے ہیں تو ہم سکوت کر کے اوس سے استغفار کرتے ہیں۔

بہرہ امیر المؤمنین فی الحدیث کا حال ہے کہ امام صاحب کے مخالفوں کی ظلم و زیادتی سے کیسی مظلومی ظاہر کر رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ہم سب شکر کرتے ہیں۔ اگرچہ اس موقع میں سکوت بھی ایک اعلیٰ درجہ کا جواب ہے بعد ازاں جواب جابلان باشند خوشی، مگر چونکہ اوس میں اظہار حق نہیں ہوتا اسلئے اسکو برا بلکہ گناہ سمجھتے اور اوس سے استغفار کیا کرتے۔

رخ عبد اللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ ابو صفیہ رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بسر و چشم ہمیں قبول ہے اور صحابہ کے اقوال کسی مسئلہ میں مختلف وارد ہوں تو ہم کسی ایک کو اختیار کرتے ہیں لیکن اون سے خارج نہیں ہوتے البتہ تابعین کے اقوال کی مزاحمت کرتے ہیں لیکن جس طرح اونہوں نے اجتہاد کیا ہم بھی کرتے ہیں۔

رخ عبد اللہ بن مبارک کہتے ہیں کہ جب کوئی واقعہ پیش ہوتا تو امام صاحب ہم کو گون سے پوچھتے کہ کوئی اثر تمہارے نزدیک ہے یا اگر کوئی اثر لینے قول صحابی ہمارے یا اونکے پاس ہوتا تو اسکو قبول کرتے اور اگر آثار مختلف ہوتے تو اکثر کو لیتے اور ہر کوئی اثر نہ لیتا تو قیاس کرتے اور قیاس بھی مقبوس ہوتا تو استحسان پر حکم کرتے۔

یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ امام صاحب کو اس پوچھنے سے استفادہ تھا۔

اور خود وہ آثارِ امارت کو نہیں جانتے تھے جیسا کہ اس زمانہ کے بعض مولوی خیال کرتے ہیں اگر سہ بات ہوتی تو جو حق جو حق محمدین دور دور سے کیوں آتے خیال کر لیتے کہ ایسے شخص کے پاس جانے سے کیا فائدہ جو ہر ایک مسئلہ میں اپنے شاگردوں کا محتاج ہے بلکہ شاگردوں کو خود کھدیتے کہ حضرت آپ تو ہر واقعہ میں اٹھتے ہیں ہی سے پوچھتے ہو پھر ان کی استاد کی کس معرفت کی غرض کہ اس سوال سے مقصود دوسرا تھا جس میں کئی امور اس میں ملحوظ تھے۔ ایک یہ کہ ہر شخص کا حال معلوم ہو کہ امارت کتنے اوسکو یاد میں اور کن آثار سے اوس واقعہ کا حکم و ثبات کرتے ہیں۔ دوسرے طلبہ کی حوصلہ افزائی کہ ہر شخص کو اپنے ذخیرہ معلومات میں غور کر کے واقعہ سے متعلق امارت و آثار پیش کرنے کی طرف توجہ ہو اور مواقع استدلال کو عمدگی سے بیان کر سکیں جس سے ملکہ اجتہاد پیدا ہو۔ تیسرے تلاحق انکار سے ایسا سرمایہ پیش ہو جائے کہ حضارِ مقلد کو اس مسئلہ میں بغیر نامہ حاصل ہو جائے بھی وجہ تھی کہ ائمہ رحمہ سے جب کوئی شخص فتویٰ پوچھتا تو فرماتے کہ ابو حنیفہ کے مقلد میں ماؤدان جو مسئلہ پیش ہوتا ہے وہ اونسکے باہمی مباحثوں سے نہایت روشن ہو جاتا ہے جب کہ اوپر معلوم ہوا۔ چوتھے یہ پوچھنا یعنی ایسا تھا جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا تھا کہ رطب سو کہہ کر کیا کم ہو جاتی ہے۔ مالا کہ حضرت اوسکو جانتے تھے مگر مقصود یہ تھا کہ صحابہ ہی کی زبان سے حکم کہلا دیا جائے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔

کہ خ حسن بن زیاد کہتے ہیں کہ امام صاحب فرمایا کرتے تھے جب نص قرآنی یا حدیث یا اجماع کسی مسئلہ میں موجود ہو تو کسی کو حق نہیں کہ اپنی رائے سے کوئی بات کہے ہاں جب صحابہ کا اختلاف کسی بات میں ہوتا ہے تو ہم وہ قول اختیار کرتے ہیں جو کتاب یا سنت کے قریب ہو اور جو اوس سے متجاوز ہو ہم اوس میں اجتہاد کرتے ہیں۔ کیونکہ فقہاء کے لئے توسیع کی گئی کہ اجتہاد کریں بشرطیکہ اختلاف کو جان لیں اور عمدگی سے قیاس کریں سلف صحابہ کا بھی طریقہ رہا ہے۔

ہم ابو حمزہ سکری کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ رحمہ سے سنا ہے کہ کسی مسئلہ میں کوئی حدیث وارد ہو تو ہم اوسکے مقابلہ میں کسی دوسرے کی بات نہیں مانتے اور اوسکو قبول کرتے

میں اور صحابہ سے مختلف اقوال وارد ہوں تو کسی ایک کو اختیار کرتے ہیں۔
 کس عبد اللہ بن عمر بن حلال کہتے ہیں کہ میں نے ابو یوسف سے سنا ہے کہ جو تکلم خدا و رسول کا ہیں
 پہنچتا ہے ہم اوس سے تجاوز نہیں کرتے۔ اور اس بات میں صحابہ کا اختلاف ہو تو ہم
 کسی ایک قول کو اختیار کرتے ہیں اور اوس کے سوا کسی کا قول مناسب ہو تو لے لیتے ہیں مگر
 ترک کر دیتے ہیں۔

مک امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ ایک بار بخش رحم سے مجھے ملاقات ہوئی انہوں نے
 فرمایا تمہارے استاد نے ابن مسعود رحم کی مخالفت کی اس لئے کہ نوذی کی بیع کو طلاق
 نہیں قرار دیا حالانکہ ابن مسعود اوس بیع کو طلاق قرار دیتے ہیں میں نے کہا حضرت
 آپ ہی سے ہیں روایت پہنچی ہے کہ بیع طلاق نہیں ہو سکتی ہے فرمایا کس طرح؟ میں نے کہا
 آپ کی روایت ہے۔ عن ابراہیم عن الاسود عن عائشہ رضی اللہ عنہا انہ علیہ السلام خیر برقرم
 بعد ما اشتراها عائشہ فیئہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ جب میں نے یرہ کو خریدی تو نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اوسکو اختیار دیا کہ چاہئے اسے شوہر کے نکاح میں لے لے چاہئے چھوڑ دے
 فرمائی کہ اگر نوذی کی بیع طلاق ہوتی تو اختیار دیتے کہ کیا فائدہ۔ فرمایا کیا یہ حدیث اسی باب
 میں ہے۔ میں نے کہا جی مان۔ فرمایا ابو یوسف کو موقع علم کا خوب احساس ہے۔ اور خوب
 سمجھتے ہیں۔ پھر فرمایا تم لوگ یاد دو کہتے ہو اور اس جملہ کو مکرر فرمایا عائشہ ابن مسعود رحم
 صحابی اور امام صاحب کے اساتذہ کے سلسلہ میں ہیں مگر حدیث مرفوعہ کی وجہ سے اس
 قول پر عمل نہیں کیا دیکھئے اس حدیث میں صرف خیار مذکور ہے طلاق کا نام بھی نہیں
 مسئلہ طلاق جو اس وقت مختلف قید تھا وہ میں امام صاحب رحم اس حدیث سے استدلال کیا
 او باوجود اس حدیث کی شہرت کے محدثین کا ذہن اوہتر منتقل نہوا اسی وجہ سے اعرش
 نے سوال فرمایا کہ کیا وہ اسی باب میں ہے؟ محدثین اسی بات میں امام صاحب کے حجاج
 تھے کہ مواقع استدلال خوب جانتے ہیں کہ کس موقع سے کونسی بات پیدا کی جاتی ہے۔

صحابہ مبارک رح کہتے ہیں کہ محمد بن واسع جب خراسان گئے تو قیصر بن ذویب نے کہا کہ
 تمہارے یہاں صاحب دعوت آئے ہیں یہ سنکر بہت سے لوگ ان کے یہاں گئے اور

مسئلہ نقل فقہیہ اور فقہیہ پوچھنے لگے۔ کہا فقہ ایک جوان کی صفاحت ہے جو کو فہم ہے جبکہ
 کثرت (بونیفہ) ہے گو کون کے کہا وہ حدیث نہیں جانتے ابن مبارک نے کہا تم مجھ سے مرع
 کہتے ہو ایک بار کا اتفاق ہے کہ ریح الرطب بالترکاسکاسی نے اور فہم پوچھا اور انہوں نے
 کہا صفا فقہ نہیں جانتے تھے کہ لکھا حدیث سعید کو لیا کر وہ کہہ کہ حدیث شافعی کے کیونکہ
 زید بن عیاش کی روایت نہیں لیجاتی ابن مبارک کہتے ہیں جو شخص ایسی بات کہے کیا ہو
 سکتا ہے کہ وہ حدیث نہ جانتا ہو۔

کشف بزدلیں لکھا ہے کہ احمد بن یونس کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ صحیح حدیثوں کی اتباع میں نہایت
 اتمام کیا کرتے تھے۔

ہم ک تفصیل بن عیاض رحمہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی عادت تھی کہ جو صحیح حدیث کسی مسئلہ
 میں ہوتی اور اسکی اتباع کرتے۔

وہب رحمہ کہتے ہیں کہ عبد الغزیز بن رزمہ امام صاحب کی حدیث دانی کا حال بیان کرتے ہیں
 ایک بار اثنائے بیان میں کہا کہ ایک بار کو فہم ایک محدث آئے جسکی شہرت ہوئی امام صاحب
 نے اہل حلقہ سے فرمایا کہ خبر کو کوئی حدیث اونکے یہاں ایسی بھی ہے جو ہمارے یہاں نہیں
 ہے پھر ایک بار اور دوسرے ایک محدث آئے اسوقت بھی ایسا ہی فرمایا۔ دیکھئے
 باوجودیکہ امام صاحب کو اتنی حدیثیں یاد تھیں کہ اوس زمانہ میں اونکا مشغل نہ تھا جیسا کہ بعد و شہادتوں
 سے ثابت ہے اور اہل حلقہ تمام محدث تھے مگر اس خیال سے کہ شاید کوئی حدیث نئی مل
 جائے ہمیشہ حدیثوں کی تلاش جاری تھی کشف بزدلیں لکھا ہے کہ کسی نے عبد اللہ
 بن مبارک سے کہا کہ حدیث میں جو وارد ہے (اصحاب الراعی اعدا السنن) اس سے
 مراد ابو حنیفہ ہیں کہا سبحان اللہ ابو حنیفہ کی تو نہایت درجہ کی بیہ کوشش تھی کہ عمل مطابق
 سنت ہو چنانچہ کسی مسئلہ میں وہ سنت سے غلط نہ نہیں ہوتے تھے وہ اعدائے سنت
 میں کیونکر ہو سکتے۔ اوس حدیث سے مراد اہل ہوادیر چمکے الودک میں جو کتاب اوسنت
 کو چھوڑ کر اپنی نواہیوں کی پیروی کیا کرتے ہیں۔ دیکھئے کیسے علیل القدام المحدثین کی گویا
 سے ثابت ہے کہ امام صاحب کسی مسئلہ میں سنت سے غلط نہ نہیں ہوتے تھے۔

اصول نبرد و زمین لکھا ہے کہ غنیفہ رحم کے نزدیک سنت کو بھی قوت حاصل ہے کہ اس سے کتاب یعنی قرآن کے نسخ کو جائز رکھتے ہیں۔ اور حدیث اگرچہ مرسل مواد پر بھی عمل کرتے ہیں۔ اور روایت مجہول کو بھی قیاس پر مقدم رکھتے ہیں اور قیاس کو صحابہ کے قول پر مقدم نہیں کرتے اس خیال سے کہ شاید انہوں نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ بات سنی ہو۔

حن ابن حرم کا قول ہے کہ اصحاب ابو حنیفہ اس بات پر متفق ہیں کہ ابو حنیفہ کے نزدیک ضعیف حدیث بھی قیاس پر مقدم ہے۔

کافر فرم کہتے ہیں کہ مخالفوں کے کلام پر ہرگز التفات نہ کرو امام صاحب نے جو کچھ کہا کتاب اور سنت یا اقوال صحابہ سے کہا اسکے بعد انھی پر قیاس کیا۔

مصلح اور کشف نبردوی میں لکھا ہے کہ یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ احادیث بھی مثل آیات قرآنیہ کے ناسخ و منسوخ ہیں اور نعمان رحم یسینہ امام صاحب نے تمام احادیث میں غور کر کے ان احادیث کو جمع کر لیا جو بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آخر عمر میں صادر ہوئے ہیں۔ اور انھی کے مطابق فتویٰ دیا۔ اس روایت میں اختلاف ہے بعض کتابوں میں ہے کہ کوفہ میں جو ناسخ و منسوخ پہنچیں ان کو امام صاحب نے محفوظ کر لیا تھا۔ اگرچہ تسلیم بھی کر لیا جائے تو کوفہ و مدینہ کا علم نہا ہوا تھا جس کا حال اوپر معلوم ہوا اگرچہ کہ امام صاحب نے چار ہزار ضعیف سے حدیث لی ہے اس لحاظ سے وہی روایت مقدم ہوگی جس میں عموم ہے مصلح حسن بن صالح کہتے ہیں کہ امام صاحب احادیث میں ناسخ و منسوخ کی تفصیل کیا کرتے اور اس حدیث پر عمل کرتے جو اسکے نزدیک ثابت ہوتی خواہ وہ حدیث مرسل ہو یا صحابہ کا قول ہو۔ اور فرمایا کہ بتے کہ قرآن کی طرح احادیث میں بھی ناسخ و منسوخ ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اواخر افعال اور کتب و یا دستخط جو اسکے شہر میں پہنچے تھے فقیر کتاب النسخہ لہل الہیث ہو نو فی غلیب بغداد میں لکھا ہے کہ ابو نعیم کہتے ہیں کہ جب کسی زفر فرم پر یہ لکھتا تو وہ کہتے کہ آؤ تمہارے حدیثوں کو چاہیں چنانچہ اپنی روایات کو پیش کیا کرتا اور وہ فرماتے کہ یہ حدیث لینے کے قابل ہے اور یہ حدیثیں اصحاب ناسخ

ہے اور یہ فسوخ۔ اس سے ظاہر ہے کہ امام صاحب کے حلقہ میں تمام حدیثیں سچی ہوتی ہیں کہ فلاں نامیخ ہے اور فلاں فسوخ وغیرہ۔

ابراہیم بن سلیمان زیات کہتے ہیں کہ اسرائیل کے روبرو امام صاحب کا ذکر آیا انہوں نے لکھا کہ اس زمانہ کے لوگ جن امور کی طرف محتاج ہیں ان کو وہ سب سے زیادہ جانتے ہیں یہ بات ظاہر ہے کہ لوگ اس زمانہ میں انہی احکام کی طرف محتاج تھے جو صحیح صحیح احادیث و آثار سے ثابت ہوں۔ اسرائیل رح کی شہادت سے ثابت ہے کہ امام صاحب اور احکام سب سے زیادہ جانتے تھے۔ کروری رح نے لکھا ہے کہ یہ اسرائیل ابن یونس کو فی میں جو حفظ اور ضبط اور اتقان میں باعث فخر اہل کوفہ تھے۔

کے شخص بن غیاث کہتے ہیں کہ میں نے امام صاحب سے ان کی کتابیں اور آثار سنے اور سنے زیادہ فکی اور ان آثار کو زیادہ جاننے والا نہیں دیکھا جو مفید اور احکام میں صحیح ہوں۔ ص ک زرخری رح کہتے ہیں کہ امام صاحب کی زیادہ کوشش یہ تھی کہ صدیق اکبر رح کے اقوال پر عمل ہو چنانچہ تمام افعال و خصال میں عموماً آپ کی اتباع کیا کرتے تھے جس طرح صدیق علم فقہ تقویٰ و عبادت زہد سخاوت اور جو د میں سب جملہ سے بڑے ہوتے تھے اسی طرح امام صاحب ان تمام صفات میں اپنے اقران میں ممتاز تھے یہاں تک کہ صدیق اکبر رح کی دوکان مکہ مغلیہ میں بزاری کی تھی امام صاحب نے یہی بزاری ہی کی دوکان لگائی تھی ان امور کے علاوہ اور بہت سی باتوں میں اتباع متبع کتب سے ثابت ہے۔ مثلاً صدیق اکبر رح باوجود کثرت معلومات کے حدیث کی روایت بہت کم کرتے تھے امام صاحب کا یہی حال پایاں تک کہ مخالفوں کو یہ کہنے کا موقع مل گیا کہ وہ حدیث جانتے ہی تھے۔ جس طرح صدیق اکبر رح بات بہت کم کیا کرتے تھے یہاں تک کہ منہ میں فکر بیان نہ لایا کرتے تھے اسی طرح امام صاحب کا یہی حال تھا کہ نہ بات نہ کیا کرتے تھے اور جب کوئی واقعہ پیش ہوتا تو صدیق اکبر رح مجاہد سے اس باب میں استفسار فرماتے اسی طرح امام صاحب یہی سر واقعوں میں اپنے اصحاب سے استفسار فرماتے جسکا حال ابھی معلوم ہوا۔ اور جیسا کہ صدیق اکبر رح نے قرآن کو جمع کر کے محفوظ کر دیا جیسا کہ کتب احادیث میں مصرح ہے۔

اسی طرح امام صاحب نے فقہ میں احادیث کو محفوظ رکھ دیا جس کا اعتراف خود محدثین کو ہے اور جس طرح صدیق اکبرؓ نے اپنی رائے اور قیاس سے ناغین کرکے کتب فضل کا فتویٰ دیا اور باوجود صحیح حدیث پیش ہونے کے اپنی رائے اور قیاس پر اڑے رہے اور صحابہؓ کی ایک نہ مانی۔ اسی طرح امام صاحب نے نبی باوجود مخالفت اہل حدیث کے کسی کی نہ مانی اور بحسب ضرورت اپنی رائے سے قیاس کرتے رہے پھر جس طرح اہل انصاف نے صدیق اکبرؓ کی رائے کو مان لیا اسی طرح امام صاحب کی رائے کو بھی مان لیا۔ غرض کہ امام صاحب کو صدیق اکبرؓ کے ساتھ ایک خاص طور کی مناسبت معنوی تھی اسی مناسبت سے یہ اثر دکھایا کہ جس طرح وہ صدیقوں میں صدیق اکبرؓ کے واسطے۔ امام صاحب اماموں میں امام اعظمؒ کے جس لقب کو خود محدثین نے تسلیم کر لیا ہے ذاک فضل الہیوتیہ میں ایشاء والدہ ذوالفضل العظیم۔

م ص خ ابوسفیان کہتے ہیں کہ میں نے اسرائیل سے سنا ہے کہ نعمان بہت اچھے شخص تھے اور مکہ وہ حیشین جن سے فقہی مسائل نکلتے ہیں کس قدر یاد تھیں اور کس قدر اونکی لفظیں اتر آئیں میں رہا کرتے تھے۔ اچھے بھی روایت و التھار میں بھی ہے۔ امام صاحب کو احادیث فقہیہ اس قدر یاد تھیں کہ اسرائیل رحمہ اللہ جیسے شخص کو کمال درجہ کا تعجب تھا چنانچہ اونکی اس عبارت سے ظاہر ہے۔ کان نعم الرجل نعمان ما کان احفظ لکل حدیث فیہ فقہ واشد محضہ اسرائیل رحمہ اللہ وہ شخص ہیں کہ امام احمد رحمہ اللہ جیسے سید الخفا و انکے حافظ پر تعجب کرتے ہیں حالانکہ امام محمد رحمہ اللہ کو ساتھ لاکھ سے زیادہ صحیح حدیثیں یاد تھیں۔ یہ کہنے کا تعذیب التہذیب میں آئے عن ابن جنبل کان (اسرائیل یونس) شیخا لفقہ و جمع من حجب من حفظہ۔ اب غور کیجئے کہ جن کے حافظ پر امام احمد رحمہ اللہ جیسے حافظہ والے شخص تعجب کرتے ہیں جب وہ امام صاحب کے حفظ احادیث فقہیہ پر تعجب کرتے ہوں تو کس قدر امام صاحب کو یاد ہونگے۔ اس کے بعد آخری زمانہ کے مولویوں کا یہی قول سن بیجئے وہ کہتے ہیں کہ امام صاحب کو کل شتر حیشین یاد تھیں یہ ہیں اوسکی شکایت نہیں کیونکہ مخالفت میں ایسی باتیں ہواہی کرتی ہیں کہ حیرت اس پر ہے کہ امام صاحب کی اگر وہی کاجن اکابر محدثین کو اعتراف ہے اور خود حیشین

اونکا شاگرد کہتے آئے ان میں کوئی امیر المؤمنین فی الحدیث میں اور کوئی شیخ الاسلام اور حافظ وغیرہ وغیرہ جبکہ
حال اب معلوم ہوا ابو جلیل القدر محدثین کو ان صاحبوں کی کیا سمجھ لیا یہ ہمارے مشاہدہ سے ثابت ہو گیا ہے اعلیٰ
کا پاگل طالب علم ہو ایسے شخص کی شاگردی کو ہرگز گوارا نہیں کر سکتا جس کا کل سرمایہ علم منہ احدیثین ہو۔ کوئی
عقل مند ان حضرات پر یہ الزام ہرگز نہیں لگا سکتا خصوصاً وہ جو انکو مقتدا بھی سمجھتا ہو۔

حم سہمی بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ایک محدث نے جسے کہا کہ میں نے ابو حنیفہ سے پاسو
مسئلے پوچھے سب میں انہوں نے فتویٰ دیا اور اسکے بعد سفیان ثوری سے پوچھا انہوں نے
بہر مسئلہ پر ایک حدیث پڑھ دی اسے مطلب یہ کہ کوئی جواب امام صاحب کا خلاف حدیث
نہ تھا۔ صرف حدیث پڑھ کر نہیں منہاتے تھے مگر جو حکم بیان کرتے مطابق حدیث ہوتا۔
کیونکہ نہ وہ تو قرآن و حدیث ہی کا خلاصہ ہوتا تھا بہر حال کیونکہ مکر ہو سکے۔ سفیان ثوری
جیسے متبحر ہون تو بہر مسئلہ پر ایک حدیث پڑھ دیں۔ لاکھوں حدیثوں میں سے چند حدیثیں کوئی
شخص پڑھ لے وہ بھی ناظرہ کوکل مسائل تفہیم کا اخذ و سکون مکر معلوم ہو سکے۔ اسیوجہ سے
ہمارے غایت فرائضات غیر مقلدین فقہ پر بہت خفا ہے اور مقتضای طبیعت بھی بمصدق
الانسان عدو باجہل بھی ہے مگر حسن ظن سے اگر کام لین ہو یہہ عداوت جاتی رہے۔ ہم
یہہ بھی نہیں کہتے کہ امام صاحب پر حسن ظن کریں بلکہ ہماری درخواست یہہ ہے کہ اپنے
ہی مقتدا محدثین پر حسن ظن کریں تو رفع خصومت کے لئے کافی ہے۔

ہم صحت اسد بن عمرو کہتے ہیں کہ امام صاحب کہا کرتے تھے کہ جب میں کوئی بات
ایسی کہوں کہ غایب سے اس میں کوئی روایت نہ ہو تو تلاش کرتے رہوں یہاں تک
کہ کوئی اثر اور روایت مل جائے یا ایک روز فرمایا کہ اگر مرد اپنی عورت سے کہے کہ میں
تین جینے تجھے قربت نہ کرونگا تو اس سے ایلا ثابت نہ ہوگا اور کوئی اثر اس میں نہ ہوگا
بلکہ فرمایا کہ مسلمین اثر تلاش کرو۔ ایک حدیث کے بعد سعید بن عمرو جو اس زمانہ میں علم
اختلاف میں سب سے پہلے ہوئے تھے اسے ہم نے اذن سے دریافت کیا انہوں نے
کہا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ اگر کوئی شخص قسم کھائے کہ میں تین جینے اپنی عورت
سے قربت نہ کرونگا تو اس سے ایلا نہیں ہوتا ہم نے یہہ سنکر امام صاحب کو خوشخبری

دی کہ جو اپنے کہا تھا اثر ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی وہی ثابت اگر یہ فرمائے کہ کس دلیل سے وہ اپنے کہا تھا۔ فرمایا اللہ شریف سے للذین یولون من شالحکم تراہم اربابا شہرۃ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی ایسا ہی ہوتا تھا کہ کسی مسئلہ میں امام صاحب اپنا استدلال بیان نہیں کرتے تھے مگر کوئی آیت یا حدیث ضرور آپ کے پیش نظر رہا کرتی تھی۔

م ص ک ابن عربی اور ابن عربی کہتے ہیں کہ میں نے ابن جریر رحمہ اللہ سے سنا ہے کہ ابو حنیفہ نے کوئی فتویٰ بغیر اصل محکم کے نہیں دیا اگرچہ جو میں نے کہا کہہ سکتے ہیں کہ ہر مسئلہ میں انہوں نے یہی لحاظ رکھا ہے انتہائی دیکھئے ابن جریر رحمہ اللہ کس اطمینان سے فرما رہے ہیں کہ تمام فتویٰ بغیر مسائل فقہہ کسی نہ کسی اصل محکم سے متعلق ہیں۔ ابن جریر کوئی معمولی آدمی تھے۔ تھذیب التہذیب سے ظاہر ہے کہ وہ مصنفین میں پہلے شخص ہیں انکی سی تدوین حکم کسی نے نہیں کی وہ محدث اور فقیہ اعلیٰ درجہ کے تھے اکابر محدثین بکثرت انکے شاگرد ہیں کیا ایسے شیخ الشیخ کا اس بات پر اطمینان کہ فقہ ایک مستند چیز ہے ہمارے لئے کافی نہیں۔

م۔ عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں بہت سارے شہروں میں بڑے بڑے علما نامی و گرامی کے یہاں گیا مگر حسب تک ابو حنیفہ سے ملاقات نہ ہوئی اصول حلال و حرام مجھے معلوم نہ ہوئے۔ دیکھئے ابن مبارک رحمہ اللہ نے کیسے کیسے نامی و گرامی کی شناگر دی کی مگر کسی نے حلال و حرام کے اصول نہ بتلائے۔ اور خود انکو کتنی حدیثیں تصحیح کے اہل الزمیں فی الحدیث کہلاتے تھے باوجود اس کے نہ ان کو اساتذہ سے ہو سکا نہ اوشے کہ اصول حلال و حرام کو شخص کریں اس سے ظاہر ہو کہ اصول حلال و حرام سے آئمہ محدثین ناواقف تھے اور یہ کام ایسا مشکل تھا کہ باوجود ضرورت کے کسی کی ہمت اس طرف مبذول نہ ہوئی اور امام صاحب نے اسکو اپنے ذمہ لیا اور نہایت عمدگی سے انجام دیا۔ شاید یہاں یہ کہہ جائیگا کہ اس سے معلوم ہوا کہ امام صاحب نے یہ بدعت ایجاد کی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بدعت بھی ہے تو بدعت حسنہ ہے جس کی فضیلت حدیث شریف میں ملتی ہے حدیث خدا پرست عمل پر سے ثابت ہے اور ایسی قابل قدر ہے کہ امیر المؤمنین فی الحدیث اسکی فکر گذاری میں طب اللسان ہیں اور اکابر محدثین نے امام صاحب کی اس

منت کا اعتراف کیا ہے۔

غرض کہ اکابر محدثین کی شہادتوں سے ثابت ہے کہ امام صاحب نے جب فقہ کی بیسیاد
ڈالی اور سوقت آپکا ذاتی سرمایہ حدیث اسقدر تھا کہ کوئی محدث آپکی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتا
تھا اور علم ناسخ و منسوخ وغیرہ لازم اجتہاد میں بے نظیر سمجھے جانے تھے پھر صدرا محدثین جو ہر
ملک و دیار سے سرمایہ حدیث فراہم کر کے لاتے اور وقتاً فوقتاً بحسب ضرورت پیش کرتے وہ
علاوہ اوس کے تھا۔

الحمد للہ حقیقۃ الفقہ کا حصہ اول آج تاریخ ۱۱ شوال ۱۳۲۶ھ روز شنبہ کو ختم ہوا
بقلم مرزا گوہر علی و باہتمام محمد اکرام علی (مولوی فاضل) ساکن حیدرآباد و خاں عبدالعزیز العباد۔

قطعہ تاریخ از خواجہ غلام غوث صاحب ادبی خلف خواجہ محمد مخدوم صاحب
عشق تصنیف کرد و استاد ام
چشم بد و در سال تائید شش
چون پئے اہل دین کتاب بنکو
بیخبران بوستان علم بنکو
۱۳۵۰۲۰

وَلَمْ

حقیقت فقہ کی روشن ہوئی جب اس رسالہ
کسی تاریخ او سکی عشق نے برجستہ موزون
بڑی النوا سوا سکی جو بزم فقہ کی رونق
حقیقت فقہ کی نگہی کلام حق پسند حق
۱۳۵۰۲۰

۵۸۲۷

۵۸۲۷

۱۹

تصحیح الاغلاط

صفحہ	صفحہ	خط	خط	صفحہ	صفحہ	خط	خط	صفحہ	صفحہ	خط	خط
۱	۹	اورشتمو	اورشتمو	۳۶	۴	جس	جن	۲۲	۱۶	بصوما	خصوصا
۰	۱۶	+	وزعات	۴۱	۱۸	اون	اوس	۶۶	۷	شکزیہ	شکزیہ
۷	۴	رہے	رہے	۴۳	۱۳	بینہم	بینہم	۷	۲۰	پہنچ	۰
۷	۱۶	غلت	غلت	۷	۱۴	بیتا	بیتا	۶۹	۳	سنا لوا	سنا لوا
۸	-	ہے	ہے	۴۴	۹	آیت	امت	۷	۲۰	شیدین	شیدین
۷	۷	بر ایک	اور ایک	۷	۱۶	غلط	غلط	۷۱	۱۱	طوفات	طوفان
۱	۱۹	جا	جا	۷	۱۹	تیمہ	تیمہ	۷	۱۵	چاتی	چاتی
۲	۵	ہوئی	ہوئی	۷	۲۰	کچھ	کچھ	۷	۱۹	زیادہ ویہ	زیادہ ویہ
۷	۲۳	اد	اد	۴۵	۵۰	شمل	شمل	۶۳	۱۴	شرراورہ	سرراورہ
۲	۹	قرس	قرس	۷	۶	الانانہ	الانانہ	۷	۲۲	عبدالرزاق	عبدالرزاق
۶	۷	ڈالی	۰	۷	۸	م	م	۶۶	۲۳	پڑے	پڑے
۷	۱۳	بادشاہ فیروخ	بادشاہ فیروخ	۴۷	۶	مانستہ	مانستہ	۷۷	۲	پہلے	پہلے
۷	۱۵	کہاتا	کہاتا	۷	۲۳	ہونے	ہونے	۷	۱۰	و	کو
۳	۱۲	ہے اپنے	ہے اپنے	۴۸	۱۶	تو	+	۷	۱۳	زناوتہ	زناوتہ
۷	۱۹	معیبہ	معیبہ	۴۹	۱۴	نفسانیہ	نفسانیہ	۷۸	۹	ناما	ناما
۳	۵	اختراع	اختراع	۵۰	۱۶	کیونکہ	کیونکہ	۷۹	۱	بے قیاموں	بے قیاموں
۲	۱۰	روی	روی	۵۱	۱	الاسلام	الاسلام	۸۰	۱۰	التحنت	التحنت
۷	۱۴	بخلق	بخلق	۵۵	۱۳	ثابت کے	۰	۷	۱۱	التعبید	التعبید
۳	۲۰	فیہمہ	فیہمہ	۶۱	۶۱	مس	متن	۷	۱۸	بہن	بہن
۷	۷	غزارة	غزارة	۷	۱۰	ین	ین	۸۱	۱۹	جتنی	جتنی
۷	۲۱	غیر مخلوق	مخلوق	۷	۱۵	تخلین	تخلین	۸۲	۲۲	حاما	حاما
۲	۱۶	شرقی	شرقی	۶۲	۴	ہر نابین	ہر نابین	۷	-	یاس	یاس

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۶	کما	کما	۱۰۳	۱۵	رحمہا	رحمہا	۱۱۴	۲۳	پامپر
۱۶	جبارہ	جبارہ	۱۰۴	۶	فقیہہ	فقیہہ	۱۱۶	۸	یہی
۵	عالمہ	عالمہ	۲۲	۲۲	تقفہ	تقفہ	۱۱۶	۱۳	واقع
۱۳	اور اور	اور اور	۱۰۵	۱۵	لہ	لہ	۲۳	۲۳	المنصب
۱۹	اختصار	اختصار	۱۰۶	۲	مین	مین	۱۱۸	۱۰	الایہ
۲۱	عطیت	عطیت	۱۰۷	۱۳	منظرہ	منظرہ	۱۱۵	۲۲	یہی
۱	سجیم	سجیم	۱۰۸	۱۵	الہا	الہا	۱۲۶	۹	یہی
۲۱	عینہ	عینہ	۱۰۸	۸	وجیم	وجیم	۱۱۵	۱۵	سورت
۲۲	عینہ	عینہ	۲۰	۲۰	تعلی	تعلی	۱۲۸	۲	کیا کے
۵	اوزامی	اوزامی	۱۰۹	۱۵	گرہی	گرہی	۱۲۸	۱۱	مان
۱۳	کابر	کابر	۱۱۰	۲۱	انباط	انباط	۱۲۹	۱	یاخذ و تھا
۲۱	المدنی	المدنی	۱۱۰	۸	تین	تین	۱۲۹	۹	قالہا
۱	امام دم	امام دم	۱۱۱	۱۳	یکون	یکون	۱۳۰	۱۰	ابہا
۲۱	تھے	تھے	۱۱۱	۱۵	استادہ	استادہ	۱۳۱	۱۱	ابہا
۱۲	ادکی ادکی	ادکی ادکی	۱۱۲	۶	صحاب	صحاب	۱۳۱	۱۸	قال قسبہ
۷	تجبر	تجبر	۱۱۳	۱۳	تیمہ	تیمہ	۱۳۱	۱۰	کتاب لمر
۱۵	الاتقاص	الاتقاص	۱۱۳	۱۴	قول	قول	۱۳۱	۱۵	عرضہ
۱۶	بغیر	بغیر	۱۱۳	۲	تیمم	تیمم	۱۳۱	۱۸	کرتا ہے
۱	جلبت	جلبت	۱۱۳	۶	تہی	تہی	۱۳۱	۴	رو
۲	المستقیم	المستقیم	۱۱۴	۶	قسن	قسن	۱۳۱	۲۱	رو
۹	والدین	والدین	۱۱۴	۱۶	کلیہ	کلیہ	۱۳۱	۴	منطق
۱۳	سنتہ	سنتہ	۱۱۴	۶	ابنتہ	ابنتہ	۱۳۱	۴	رویشی

صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب
۱۳۲	۶	نقوی	نقوی	۱۳۷	۱۵	نعمیرا	نعمیرا	۱۳۳	۸	برجوتھے اپنے	برجوتھے اپنے
۱۳۱	۷	حاصل	حاصل	۱۳۸	۱۷	اطار	اطار	۱۳۴	۲۰	اکی	آپکے
۱۳۰	۸	اتفاظ	اتفاظ	۱۳۹	۱۹	کروہ	کروہ	۱۳۵	۱۵	انہور	انہور
۱۲۹	۱۱	انظیرہ	انظیرہ	۱۴۰	۲۰	خالصہ	خالصہ	۱۳۶	۱۵	انفیان	انفیان
۱۲۸	۱۱	اتفاظ	اتفاظ	۱۴۱	۲	تا وجود	تا وجود	۱۳۷	۷	داود جہزی	داود جہزی
۱۲۷	۱۱	اتفاظی	اتفاظی	۱۴۲	۱۷	رضی اللہ	رضی اللہ	۱۳۸	۷	افضل	افضل
۱۲۶	۷	ترتیب	ترتیب	۱۴۳	۱۸	وافق	وافق	۱۳۹	۲۱	فقاوین	فقاوین
۱۲۵	۵	اعطاء	اعطاء	۱۴۴	۲۰	لہا	لہا	۱۴۰	۱	شفیق	شفیق
۱۲۴	۸	نہکا	نہکا	۱۴۵	۱	شہوت	شہوت	۱۴۱	۲	فعبنی	فعبنی
۱۲۳	۵	فرادین	فرادین	۱۴۶	۸	عکس	عکس	۱۴۲	۶	مین	مین
۱۲۲	۱۷	وجود	وجود	۱۴۷	۱۳	ادرا فاعل	ادرا فاعل	۱۴۳	۹	مرتد	مرتد
۱۲۱	۱۲	نسب	نسب	۱۴۸	۱۸	تیمہ	تیمہ	۱۴۴	۱۲	شہان	شہان
۱۲۰	۳	واضع	واضع	۱۴۹	۱۹	منقی	منقی	۱۴۵	۱۹	ستین	ستین
۱۱۹	۱۵	منقی	منقی	۱۵۰	۲۲	ابا یحیون	ابا یحیون	۱۴۶	۲	یا قوتہ	یا قوتہ
۱۱۸	۲۰	لیالو	لیالو	۱۵۱	۲	لا یحوز	لا یحوز	۱۴۷	۱۲	کوسج	کوسج
۱۱۷	۲۲	سویکی	سویکی	۱۵۲	۳	کارلہان	کارلہان	۱۴۸	۱۹	العزیر	العزیر
۱۱۶	۲	جوار	جوار	۱۵۳	۹	اولیہ	اولیہ	۱۴۹	۲۰	رباع	رباع
۱۱۵	۳	ریحا	ریحا	۱۵۴	۲۱	بھی	بھی	۱۵۰	۲۱	الحمری	الحمری
۱۱۴	۱۰	یقیمہ	یقیمہ	۱۵۱	۶	چوگی	چوگی	۱۵۱	۶	سوسو	سوسو
۱۱۳	۱۱	بیہلا	بیہلا	۱۵۲	۱۳	زا دان	زا دان	۱۵۲	۱۳	تکفیر	تکفیر
۱۱۲	۱۳	تزی	تزی	۱۵۳	۱۷	بہی	بہی	۱۵۳	۲	بارہین	بارہین
۱۱۱	۱۵	احدین	احدین	۱۵۴	۵	کا الہین کی	کا الہین کی	۱۵۴	۲	تبغی	تبغی

۱۵۸	۳	ب	ن	۱۶۶	۱۱	وردہ	وردہ	۱۸۴	۱۲	دیکھے	دیکھے
۱۵۹	۱۸	زقر	زفر	۲۰	۲۳	نخیاب	نخیاب	۱۸۵	۱۸	اونکا	اونکا
۱۶۰	۲	رقیہ	رقیہ	۲۳	۱۶	فقہین	فقہین	۱۸۶	۱۹	شعبہ	شعبہ
۱۶۱	۵	ہین	ہین	۲۰	۲۳	مک	مک	۱۸۷	۲۰	شعبہ	شعبہ
۱۶۲	۱۱	راکس	راکس	۲۰	۲۳	مک	مک	۱۸۸	۱۰	یاغدا	یاغدا
۱۶۳	۸	ب س	ب س	۲۳	۲۰	ہوگی	ہوگی	۱۸۹	۸	الاباب	الاباب
۱۶۴	۱۳	خت مہ	خت مہ	۱۶۶	۹	حامل	حامل	۱۹۰	۲۳	تخلیل	تخلیل
۱۶۵	۱۹	جلاج	جلاج	۱۰	۱۰	فقد	فقد	۱۹۱	۱۲	واقع	واقع
۱۶۶	۱۰	الملکی	الملکی	۱۶	۱۶	عیوب	عیوب	۱۹۲	۱۲	فادا	فادا
۱۶۷	۱۲	ادنی	ادنی	۱۶	۱۶	الو	الو	۱۹۳	۱۳	جلتہ	جلتہ
۱۶۸	۱۵	اردوزین	اردوزین	۲۲	۲۲	وہ وادنگا	وہ وادنگا	۱۹۴	۱	سکو	سکو
۱۶۹	۱۶	قوفہ	قوفہ	۲	۲	نقاہیت	نقاہیت	۱۹۵	۱۲	رہی	رہی
۱۷۰	۱۹	انظردا	انظردا	۶	۶	ادھر	ادھر	۱۹۶	۱۶	فشاط	فشاط
۱۷۱	۸	گوہیون	گوہیون	۱۳	۱۳	ہے	ہے	۱۹۷	۲	ہے	ہے
۱۷۲	۱۳	مرعان	مرعان	۲۰	۲۰	تنہایت	تنہایت	۱۹۸	۳	کبھی لی	کبھی لی
۱۷۳	۹	تھے	تھے	۲۲	۲۲	یعقول	یعقول	۱۹۹	۴	نہیں	نہیں
۱۷۴	۴	نکاشیات	نکاشیات	۱۶	۱۶	طولی	طولی	۲۰۰	۱۵	مین	مین
۱۷۵	۱۶	استہی	استہی	۲۱	۲۱	شعبہ	شعبہ	۲۰۱	۲۴	پہ	پہ
۱۷۶	۱۶	مدشا	مدشا	۱۶۲	۶	قابل	قابل	۲۰۲	۸	حبیبہ	حبیبہ
۱۷۷	۲۱	امحیفہ	امحیفہ	۱۸۴	۸	ترتیب	ترتیب	۲۰۳	۱۳	عقل	عقل

صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب	صفحہ	کتاب
۱۹۵	۱۹	شقیق	۲۰۸	۱۱	ظاہر	ظاہر	۲۳۳	۲۱	انقیانی
۱۹۷	۴	عشید	۱۸	۱۸	الناسیس	الناسیس	۲۳۱	۱۴	علاوہ ابنیہ
۱۹۸	۲	جریج	۳۰	۳۰	باز	بانہ	۲۳۳	۵	دیکھتے تیر
۱۹۹	۱۱	جیلہ	۶	۶	دادی	دادی	۲۳۳	۲۳	ود
۲۰۰	۱۹	اصلاحیت	۱۹	۱۹	اسا	اغبیا	۲۳۸	۲۰	مین
۲۰۱	۲۰	خدمت	۲۱	۲۱	کردی	کردی	۲۳۹	۱۴	کشر
۲۰۲	۲	استی	۱۷	۱۷	دکھانی	دکھانی	۲۴۰	۳	شییت
۲۰۳	۱۵	بجائے	۲۱۵	۱	کینرا	کثیر	۲۴۱	۱۳	تہذیب اکمل
۲۰۴	۱۰	لقوب	۱۹	۱۹	ہی	ہی	۲۴۲	۲۲	جان بریں
۲۰۵	۱۹	کے	۲۱۶	۲۳	نامہ	نامہ	۲۴۲	۱۲	اپنی
۲۰۶	۱	اوسنے	۲۲۶	۲	درجہ	تواتر	۲۴۳	۱۳	طالی
۲۰۷	۱۰	مصارف	۲۲۷	۹	لیا	کیا	۲۴۳	۲	عقیتہ
۲۰۸	۱	ادوگو	۲۲۸	۸	با	یا	۲۴۳	۲	عقیتہ
۲۰۹	۲	بادجو	۲۲۹	۱۰	مین	کا	۲۴۳	۶	کونی
۲۱۰	۱۷	خالصہ	۲۳۰	۱	سو	خ	۲۴۳	۱۱	اسلم
۲۱۱	۱۹	قابل	۳	۳	انتشار	انتشار	۲۴۳	۱۱	الاسح
۲۱۲	۵	چکھانے گریز	۱۷	۱۷	جمع	جمع	۲۴۳	۱۱	الاسح
۲۱۳	۱۲	اوسکے	۱۸	۱۸	ہر وہ	ہر وہ	۲۴۳	۱۲	وٹار

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۲۶۳۷	۲	ایمانی	۲۵۲	۴	ایزرائیلی	۲۵۲	۱۳	عروہ	عروہ
"	۳	الملکی	"	۸	اونہو	"	۱۰	شامل	شامل
"	۱۵	جہج	"	۲۰	الاصہابی	۲۵۸	۱۲	کیا	کیا گیا
۲۳۶	۱۱	نقال	"	۲۱	سلمین	"	۲۳	حدیث فقہ	حدیث فقہ
"	۲۳	الجہجی	۲۵۲	۱۰	غنجا	۲۵۹	۵	قرآن حدیث	قرآن حدیث
۲۳۷	۲۳	رہ کے	"	۱۲	عبدال	"	۱۴	کیا	کیا لیا کہ
۲۳۸	۳	مسند	"	۲۰	موجود	"	۱۵	کرلین	کرلین لگا کر
"	۱۲	بشرین	"	۲۳	غنبہ	۲۶۱	۲۲	ابوالولید	ابوالولید
"	۱۴	وکیلین	۲۵۲	۱	الحذا	۲۶۳	۳	رون	رون
۲۳۹	۴	انکری	"	۲	ناو	"	۱۹	کیا	کیا
"	۷	انہ	"	۴	اوی	"	۲۰	کی غرض	+
"	۱۳	خنج	"	۱۳	الجزوی	۲۶۴	۲۱	معتبر	معتبر
"	۲۰	نیط	"	۲۰	خلدہ	۲۶۶	۹	بین	بین
۲۵۰	۸	ونار	۲۵۵	۱۶	حجاب	۲۶۹	۶	کی	کی
"	۱۱	اونہو	۲۵۶	۱۸	الحذاو	"	۲۰	نیابت	نیابت
"	۱۹	مب	"	۲۲	سے	۲۷۱	۵	پاسو	پاسو
"	"	رباع	۲۵۷	۲	اوسمی	۲۷۲	"	جہج	جہج
۲۵۱	۸	الکسانی	"	۳	جب	"	"	حرب	حرب

کتاب نے صفحات ذیل کے ہندسوں میں بھی غلطی کی ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۲۵۱ - ۲۶۹ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰ - ۱۰۰۱ - ۱۰۰۲ - ۱۰۰۳ - ۱۰۰۴ - ۱۰۰۵ - ۱۰۰۶ - ۱۰۰۷ - ۱۰۰۸ - ۱۰۰۹ - ۱۰۱۰ - ۱۰۱۱ - ۱۰۱۲ - ۱۰۱۳ - ۱۰۱۴ - ۱۰۱۵ - ۱۰۱۶ - ۱۰۱۷ - ۱۰۱۸ - ۱۰۱۹ - ۱۰۲۰ - ۱۰۲۱ - ۱۰۲۲ - ۱۰۲۳ - ۱۰۲۴ - ۱۰۲۵ - ۱۰۲۶ - ۱۰۲۷ - ۱۰۲۸ - ۱۰۲۹ - ۱۰۳۰ - ۱۰۳۱ - ۱۰۳۲ - ۱۰۳۳ - ۱۰۳۴ - ۱۰۳۵ - ۱۰۳۶ - ۱۰۳۷ - ۱۰۳۸ - ۱۰۳۹ - ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱ - ۱۰۴۲ - ۱۰۴۳ - ۱۰۴۴ - ۱۰۴۵ - ۱۰۴۶ - ۱۰۴۷ - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ - ۱۰۵۰ - ۱۰۵۱ - ۱۰۵۲ - ۱۰۵۳ - ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ - ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ - ۱۰۵۸ - ۱۰۵۹ - ۱۰۶۰ - ۱۰۶۱ - ۱۰۶۲ - ۱۰۶۳ - ۱۰۶۴ - ۱۰۶۵ - ۱۰۶۶ - ۱۰۶۷ - ۱۰۶۸ - ۱۰۶۹ - ۱۰۷۰ - ۱۰۷۱ - ۱۰۷۲ - ۱۰۷۳ - ۱۰۷۴ - ۱۰۷۵ - ۱۰۷۶ - ۱۰۷۷ - ۱۰۷۸ - ۱۰۷۹ - ۱۰۸۰ - ۱۰۸۱ - ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ - ۱۰۸۴ - ۱۰۸۵ - ۱۰۸۶ - ۱۰۸۷ - ۱۰۸۸ - ۱۰۸۹ - ۱۰۹۰ - ۱۰۹۱ - ۱۰۹۲ - ۱۰۹۳ - ۱۰۹۴ - ۱۰۹۵ - ۱۰۹۶ - ۱۰۹۷ - ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ - ۱۱۰۰ - ۱۱۰۱ - ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ - ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ - ۱۱۰۸ - ۱۱۰۹ - ۱۱۱۰ - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۲ - ۱۱۱۳ - ۱۱۱۴ - ۱۱۱۵ - ۱۱۱۶ - ۱۱۱۷ - ۱۱۱۸ - ۱۱۱۹ - ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ - ۱۱۲۲ - ۱۱۲۳ - ۱۱۲۴ - ۱۱۲۵ - ۱۱۲۶ - ۱۱۲۷ - ۱۱۲۸ - ۱۱۲۹ - ۱۱۳۰ - ۱۱۳۱ - ۱۱۳۲ - ۱۱۳۳ - ۱۱۳۴ - ۱۱۳۵ - ۱۱۳۶ - ۱۱۳۷ - ۱۱۳۸ - ۱۱۳۹ - ۱۱۴۰ - ۱۱۴۱ - ۱۱۴۲ - ۱۱۴۳ - ۱۱۴۴ - ۱۱۴۵ - ۱۱۴۶ - ۱۱۴۷ - ۱۱۴۸ - ۱۱۴۹ - ۱۱۵۰ - ۱۱۵۱ - ۱۱۵۲ - ۱۱۵۳ - ۱۱۵۴ - ۱۱۵۵ - ۱۱۵۶ - ۱۱۵۷ - ۱۱۵۸ - ۱۱۵۹ - ۱۱۶۰ - ۱۱۶۱ - ۱۱۶۲ - ۱۱۶۳ - ۱۱۶۴ - ۱۱۶۵ - ۱۱۶۶ - ۱۱۶۷ - ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ - ۱۱۷۰ - ۱۱۷۱ - ۱۱۷۲ - ۱۱۷۳ - ۱۱۷۴ - ۱۱۷۵ - ۱۱۷۶ - ۱۱۷۷ - ۱۱۷۸ - ۱۱۷۹ - ۱۱۸۰ - ۱۱۸۱ - ۱۱۸۲ - ۱۱۸۳ - ۱۱۸۴ - ۱۱۸۵ - ۱۱۸۶ - ۱۱۸۷ - ۱۱۸۸ - ۱۱۸۹ - ۱۱۹۰ - ۱۱۹۱ - ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ - ۱۱۹۴ - ۱۱۹۵ - ۱۱۹۶ - ۱۱۹۷ - ۱۱۹۸ - ۱۱۹۹ - ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ - ۱۲۰۲ - ۱۲۰۳ - ۱۲۰۴ - ۱۲۰۵ - ۱۲۰۶ - ۱۲۰۷ - ۱۲۰۸ - ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰ - ۱۲۱۱ - ۱۲۱۲ - ۱۲۱۳ - ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵ - ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷ - ۱۲۱۸ - ۱۲۱۹ - ۱۲۲۰ - ۱۲۲۱ - ۱۲۲۲ - ۱۲۲۳ - ۱۲۲۴ - ۱۲۲۵ - ۱۲۲۶ - ۱۲۲۷ - ۱۲۲۸ - ۱۲۲۹ - ۱۲۳۰ - ۱۲۳۱ - ۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ - ۱۲۳۴ - ۱۲۳۵ - ۱۲۳۶ - ۱۲۳۷ - ۱۲۳۸ - ۱۲۳۹ - ۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ - ۱۲۴۲ - ۱۲۴۳ - ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ - ۱۲۴۶ - ۱۲۴۷ - ۱۲۴۸ - ۱۲۴۹ - ۱۲۵۰ - ۱۲۵۱ - ۱۲۵۲ - ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ - ۱۲۵۵ - ۱۲۵۶ - ۱۲۵۷ - ۱۲۵۸ - ۱۲۵۹ - ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ - ۱۲۶۲ - ۱۲۶۳ - ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ - ۱۲۶۶ - ۱۲۶۷ - ۱۲۶۸ - ۱۲۶۹ - ۱۲۷۰ - ۱۲۷۱ - ۱۲۷۲ - ۱۲۷۳ - ۱۲۷۴ - ۱۲۷۵ - ۱۲۷۶ - ۱۲۷۷ - ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ - ۱۲۸۰ - ۱۲۸۱ - ۱۲۸۲ - ۱۲۸۳ - ۱۲۸۴ - ۱۲۸۵ - ۱۲۸۶ - ۱۲۸۷ - ۱۲۸۸ - ۱۲۸۹ - ۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ - ۱۲۹۲ - ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴ - ۱۲۹۵ - ۱۲۹۶ - ۱۲۹۷ - ۱۲۹۸ - ۱۲۹۹ - ۱۳۰۰ - ۱۳۰۱ - ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ - ۱۳۰۴ - ۱۳۰۵ - ۱۳۰۶ - ۱۳۰۷ - ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ - ۱۳۱۰ - ۱۳۱۱ - ۱۳۱۲ - ۱۳۱۳ - ۱۳۱۴ - ۱۳۱۵ - ۱۳۱۶ - ۱۳۱۷ - ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ - ۱۳۲۰ - ۱۳۲۱ - ۱۳۲۲ - ۱۳۲۳ - ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ - ۱۳۲۶ - ۱۳۲۷ - ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ - ۱۳۳۲ - ۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ - ۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ - ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ - ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ - ۱۳۴۳ - ۱۳۴۴ - ۱۳۴۵ - ۱۳۴۶ - ۱۳۴۷ - ۱۳۴۸ - ۱۳۴۹ - ۱۳۵۰ - ۱۳۵۱ - ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳ - ۱۳۵۴ - ۱۳۵۵ - ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ - ۱۳۵۸ - ۱۳۵۹ - ۱۳۶۰ - ۱۳۶۱ - ۱۳۶۲ - ۱۳۶۳ - ۱۳۶۴ - ۱۳۶۵ - ۱۳۶۶ - ۱۳۶۷ - ۱۳۶۸ - ۱۳۶۹ - ۱۳۷۰ - ۱۳۷۱ - ۱۳۷۲ - ۱۳۷۳ - ۱۳۷۴ - ۱۳۷۵ - ۱۳۷۶ - ۱۳۷۷ - ۱۳۷۸ - ۱۳۷۹ - ۱۳۸۰ - ۱۳۸۱ - ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳ - ۱۳۸۴ - ۱۳۸۵ - ۱۳۸۶ - ۱۳۸۷ - ۱۳۸۸ - ۱۳۸۹ - ۱۳۹۰ - ۱۳۹۱ - ۱۳۹۲ - ۱۳۹۳ - ۱۳۹۴ - ۱۳۹۵ - ۱۳۹۶ - ۱۳۹۷ - ۱۳۹۸ - ۱۳۹۹ - ۱۴۰۰ - ۱۴۰۱ - ۱۴۰۲ - ۱۴۰۳ - ۱۴۰۴ - ۱۴۰۵ - ۱۴۰۶ - ۱۴۰۷ - ۱۴۰۸ - ۱۴۰۹ - ۱۴۱۰ - ۱۴۱۱ - ۱۴۱۲ - ۱۴۱۳ - ۱۴۱۴ - ۱۴۱۵ - ۱۴۱۶ - ۱۴۱۷ - ۱۴۱۸ - ۱۴۱۹ - ۱۴۲۰ - ۱۴۲۱ - ۱۴۲۲ - ۱۴۲۳ - ۱۴۲۴ - ۱۴۲۵ - ۱۴۲۶ - ۱۴۲۷ - ۱۴۲۸ - ۱۴۲۹ - ۱۴۳۰ - ۱۴۳۱ - ۱۴۳۲ - ۱۴۳۳ - ۱۴۳۴ - ۱۴۳۵ - ۱۴۳۶ - ۱۴۳۷ - ۱۴۳۸ - ۱۴۳۹ - ۱۴۴۰ - ۱۴۴۱ - ۱۴۴۲ - ۱۴۴۳ - ۱۴۴۴ - ۱۴۴۵ - ۱۴۴۶ - ۱۴۴۷ - ۱۴۴۸ - ۱۴۴۹ - ۱۴۵۰ - ۱۴۵۱ - ۱۴۵۲ - ۱۴۵۳ - ۱۴۵۴ - ۱۴۵۵ - ۱۴۵۶ - ۱۴۵۷ - ۱۴۵۸ - ۱۴۵۹ - ۱۴۶۰ - ۱۴۶۱ - ۱۴۶۲ - ۱۴۶۳ - ۱۴۶۴ - ۱۴۶۵ - ۱۴۶۶ - ۱۴۶۷ - ۱۴۶۸ - ۱۴۶۹ - ۱۴۷۰ - ۱۴۷۱ - ۱۴۷۲ - ۱۴۷۳ - ۱۴۷۴ - ۱۴۷۵ - ۱۴۷۶ - ۱۴۷۷ - ۱۴۷۸ - ۱۴۷۹ - ۱۴۸۰ - ۱۴۸

اعلان

اہل اسلام کو بشارت دی جاتی ہے کہ حضرت مولانا مولوی محمد انوار اللہ صاحب قبلہ کے تصانیف
 جسکی بحسب اقتضائے زمانہ سخت ضرورت ہے ہمارے یہاں موجود ہیں ان تصنیف کے طلب کنندگان
 انوار احمدی۔ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل اور درویش شریف کے فوائد اور صحابہ کرام
 وغیرہم کے آداب اور چند ضروری مسائل کے تحقیقات ہیں جسکی واعظین کو سخت ضرورت ہے جو
 اپنی خوبی اور پسندیدگی کے باعث قانون یا تحفہ تفسیر پر جو کئی طبع ثانی کی تجویز پیش ہے۔

کتاب العقل میں عقل کی حقیقت کو دلایگی ہے کہ دینی ابواب میں کہاں تک پہل سکتی ہے
 اور حکمت قدیمہ اور فلسفہ جدیدہ کا اثر جن مسائل میں پرمیشتا تھا اون کے جوابات تل سے دئے گئے
 میں قیمت کاغذ چمکنا اعلیٰ ۱۲ روپے ۱۲ دانہ ۱۲ دانہ ۱۲ دانہ

افادۃ الافہام ہر دو حصے (۴۵) صفحہ میں یہ کتاب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی ازائے
 کا جواب ہے نہایت ہی محققانہ اور چمکانہ جواب دئے گئے ہیں جن کے ضمن میں کئی ضروری مسائل
 کی تحقیقات اور نیز بہت سے تاریخی حالات مندرج ہیں اس کتاب کے دیکھنے سے نہ صرف قادیانی
 اور اوکلی کی دوسری سے بخوبی آگاہی ہو جاتی ہے قیمت ہر دو حصہ کاغذ چمکنا اعلیٰ (۱۲) روپے ۱۲ دانہ ۱۲ دانہ ۱۲ دانہ

انوار الحق اس کتاب میں بھی مرزا صاحب کا جواب لکھا گیا ہے قیمت ہر دو حصہ کاغذ چمکنا اعلیٰ (۱۲) روپے ۱۲ دانہ ۱۲ دانہ ۱۲ دانہ
 مقاصد الاسلام ہر دو حصہ (۴۵) صفحہ میں یہ کتاب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی ازائے
 سے شائع ہوتا ہے نہایت اہم و ضروری دینی مسائل پر مدلل و مفصل بحث ہوئی
 ہے اور اخیر میں مدرسہ کے حالات بھی درج کئے جاتے ہیں۔ ایک اس کا ایک حصہ میں ۱۲ دانہ ۱۲ دانہ ۱۲ دانہ
 دیوید و شریف وغیرہ کے تفصیلی اباحت درج ہیں (۱۲۲) صفحہ پر شائع ہو چکا ہے قیمت

حصہ اول ۱۲

۱۲

مرزا کریم علی مولوی فاضل

از حیدر آباد دکن بازار سیٹا سٹلا

اَعْلَان

اہل اسلام کو بشارت دی جاتی ہے کہ حضرت مولانا مولوی محمد انوار اللہ صاحب قبلہ کے تصانیف جن کی حسب اقتضا کے زائد سخت ضرورت ہے ہمارے یہاں موجود ہیں انہیں کے طلب پر دستیاب ہو سکتے ہیں۔

الف) اس احمدی اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل اور درود شریفہ کے فوائد اور صحابہ کرام وغیرہم کے ادب اور چند دوسری مسائل کے تحقیقات پر جن کی غلط فہمی سخت ضرورت ہے۔ جو اپنی خوبی اور پسندیدگی کے باعث ہاتھوں ہاتھ تقسیم ہو چکی۔ روم طبع ہے۔

کتاب العقل۔ اس میں عقل کی قیادت معلوم ہو گئی ہے کہ دینی ابواب میں کہاں تک چل سکتی ہے اور کس قدر قید اور فلسفہ جدیدہ کا اثر جن مسائل دینیہ پر پڑتا تھا ان کے جوابات عقل سے منسے گئے ہیں قیمت کاغذ چکنا اعلیٰ درجہ کاغذ کمرہ ادنیٰ (۴۰ روپے)

افادۃ الافکار۔ ہر درجہ کے (۵۴۷) صفحہ ہیں یہ کتاب مرزا غلام احمد صاحب قادری کی ازالہ الادام کا جواب ہے نہایت ہی محققانہ اور ہندوستان کے جواب دہ گئے ہیں۔ جو دشمن دین کی ضروری مسائل کی تحقیقات اور نیز بہت سے تاریخی حالات مندرج ہیں اس کتاب کے دیکھنے سے مذہب قادیانی اور ادوں کی کیا دسی سے بخوبی آگاہی ہو جاتی ہے قیمت ہر درجہ کاغذ چکنا اعلیٰ (۶۰) کاغذ کمرہ ادنیٰ (۳۰ روپے)

الف) اس کتاب میں بھی مرزا صاحب کا جواب لکھا گیا ہے قیمت بظرافہ دوام (۴۰ روپے) مقاصد الاملا۔ ہر درجہ غیر وقت الشیخ والحمد للہ فیہ حیدر کا بیان کی جانب روشن رہتا ہے مباحث اخلاق تمدن غصہ کلام تصرف وغیرہ پر مشتمل ہوا کرتا ہے اس وقت کے درجہ چکنا چکنا ہیں۔ ان کی کے طلب پر ہر درجہ قیمت ہر درجہ کاغذ چکنا اعلیٰ

اَعْلَان

مرزا غلام احمد صاحب